

PERCEPCIÓN DEL RIESGO EN EL ÁMBITO LABORAL

PERCEPTION OF RISK IN THE LABOR FIELD

PERCEPÇÃO DI RISCO NO AMBIENTE LABORAL

Autores:

MSc Álvaro Luis Fajardo-Zapata, Universidad Nacional Abierta y A Distancia.

MSc Yuri Lilian González Valencia, Universidad Nacional Abierta y A Distancia.

MSc Jenny Fabiola Hernández Niño, Universidad Nacional Abierta y A Distancia.

MSc Myriam Leonor Torres Pérez, Universidad Nacional Abierta y A Distancia.

MSc Héctor Andrés Hernández, Universidad Nacional Abierta y A Distancia.

Nombre del autor que se ocupará de la correspondencia: Yuri Lilian González Valencia

Correo electrónico: yuri.gonzalez@unad.edu.co

Todos los autores, aportaron en la realización de la revisión de la literatura para el desarrollo del artículo y la realización de la investigación posterior a la revisión. Así mismo la construcción del artículo final se realizó en conjunto con todos los autores.

Resumen

Introducción: Se presenta el tema de la percepción del riesgo como un elemento pertinente en el ámbito laboral para la prevención de Accidentes de Trabajo y Enfermedad Laboral.

Desarrollo: Existen factores y teorías relacionadas que tratan de abordar este tema y dar una explicación coherente con el actuar humano; se mencionan las características estructurales o institucionales, los aspectos individuales y los psicológicos. En lo estructural se destaca, la cultura organizacional hacia la seguridad, el cumplimiento, la confianza y el compromiso de las organizaciones hacia la seguridad de los trabajadores. En lo individual, se plantea que la presión ejercida por los compañeros en el sitio de trabajo, influye en cómo los trabajadores perciben y asumen el riesgo y en lo psicológico, el nivel de conocimiento del individuo sobre el riesgo, juega un papel muy importante, ya que las personas que tienen menos información sobre éstos en los sitios de trabajo son menos propensas a correr riesgos, mientras que quienes tienen un grado mayor de conocimiento tienen la posibilidad de correr más riesgos. Se debe agregar, que la tendencia hacia el optimismo es otro de los factores que inciden en la percepción del riesgo; muchos trabajadores creen que un accidente es menos probable que les ocurra a ellos que a otras personas y subestiman los riesgos de su actividad laboral.

Conclusiones: Este artículo sintetiza una reflexión a partir algunos estudios que se han realizado en diferentes partes del mundo sobre la Percepción del Riesgo que tienen los individuos en su ámbito laboral.

Palabras claves: Gestión de Riesgos, Riesgos Laborales, Factores de Riesgo, Percepción Social y Accidentes de Trabajo.

Abstract

Introduction: This paper presents the risk perception as a relevant element at the workplace for prevention of Workplace Accidents and Illness. Development: There is no absolute conception about risk perception; there are related factors and theories that try to approach it and give a coherent explanation with the human act. Within mentioned factors about structural or institutional characteristics, there are individual and psychological aspects. Organizational culture must take into account the structure, security, compliance, trust and commitment of organizations in relation to the safety of workers. Pressure at workplace influences how workers perceive and allow risk. Psychologically, the individual's level of knowledge about risk plays a very important role. More information and better management of pressure represents less risk at workplaces. It should be added that tendency towards optimism represent another factor that affects the perception of risk. Many workers believe that an accident is less likely to happen to them than to others and underestimate the risks of their work activity. Conclusions: This paper summarizes studies that have been carried out in some parts of the world on the perceptions of the risk that workers have in their work environment.

Key words: Risk Management, Occupational Risks, Risk Factors, Social Perception, y Accidents Occupational.

Resumo

Introdução: O tema da percepção de risco é apresentado como um elemento relevante no local de trabalho para a prevenção de acidentes de trabalho e doenças profissionais.

Desenvolvimento: Em relação ao tema Percepção de Risco, existem fatores e teorias relacionadas que tentam abordar este tópico e dar uma explicação coerente com a ação

humana; as características estruturais ou institucionais, os aspectos individuais e os psicológicos são mencionados. No aspecto estrutural, destaca-se a cultura organizacional em relação à segurança, conformidade, confiança e comprometimento das organizações com a segurança dos trabalhadores. Individualmente, afirma-se que a pressão exercida pelos colegas no ambiente de trabalho, influencia como os trabalhadores percebem e assumem o risco e, psicologicamente, o nível de conhecimento do indivíduo sobre o risco, desempenha um papel muito importante, já que as pessoas que têm menos informação sobre os locais de trabalho são menos propensas a assumir riscos, enquanto aquelas com um maior grau de conhecimento têm a possibilidade de assumir mais riscos. A tendência ao otimismo é outro fator que afeta a percepção de risco. Muitos trabalhadores acreditam que é menos provável que aconteçam acidentes com eles do que outras pessoas e subestimam os riscos de seu trabalho. Conclusões: Este artigo sintetiza uma reflexão de alguns estudos realizados em diferentes países sobre a percepção de risco que os indivíduos possuem em seu ambiente de trabalho.

Palavra Chave: Gestão de Riscos, Riscos Ocupacionais, Fatores de Risco, Percepção Social, y Acidentes de Trabalho.

Introducción

De acuerdo a la Organización internacional del Trabajo OIT, cada día mueren 6.300 personas a causa de accidentes o enfermedades laborales en el mundo, lo que representa un aproximado de 2,3 millones de muertes por año. Anualmente ocurren más de 317 millones de accidentes en el trabajo, muchos de ellos generan un importante ausentismo laboral. En

Colombia, durante el año 2015 se presentaron 723.836 accidentes de trabajo y 9.583 enfermedades laborales (1,2).

Son muchos los riesgos que están implícitos en la actividad laboral y que pueden poner en riesgo la integridad y la salud de los trabajadores; razón por la cual se hace necesario crear una cultura de prevención que fomente el autocuidado entre las personas, además deben de tomarse todas las medidas de control en las empresas, para minimizar o desaparecer los factores de riesgo capaces de inducir un accidente o una enfermedad laboral. Si bien las empresas están obligadas a tomar todas las medidas necesarias para evitar los accidentes y enfermedades laborales, también los trabajadores tienen obligaciones que cumplir en materia de seguridad y salud en el trabajo para impedir los eventos adversos a su salud.

Uno de los aspectos fundamentales en la prevención de los riesgos en el ámbito laboral es la forma como los trabajadores perciben los riesgos a los cuales están sometidos en su entorno de trabajo, riesgos que se puede definir como la posibilidad de que se produzca un accidente o una enfermedad que esté relacionada con la actividad laboral.

Desarrollo

De acuerdo a Santiago (3), “el término riesgo, determina siempre la existencia de un daño, futuro e hipotético, cuya producción no está completamente determinada por los acontecimientos o condiciones causales que somos capaces de identificar y caracterizar”. En el ámbito laboral los riesgos son consecuencias de las condiciones de trabajo no adecuadas. En una consideración eminentemente técnica, la guía colombiana GTC 45 define el riesgo como: la combinación de la probabilidad de que ocurra un evento o exposición peligrosa, y la severidad de lesión o enfermedad, que puede ser causada por el evento o la exposición (4).

Después de examinar las consideraciones sobre el término riesgo, es importante explorar cómo se percibe el riesgo por parte de las personas en sus lugares de trabajo, es decir cuál es la capacidad de discernimiento frente a una situación de riesgo, y cuáles son los factores o comportamientos implicados en las conductas asumidas de forma individual o colectiva por los individuos (5). De acuerdo a Taylor (6) *et al*, “La percepción de riesgo es un proceso complejo construido por la experiencia subjetiva de la vida diaria, el contexto social, político y cultural”.

Acorde con lo anterior, se puede afirmar que no existe una concepción absoluta de la percepción del riesgo, pero si se puede conjeturar que todas las personas tienen una comprensión elemental de lo que representa el riesgo. Hay que mencionar además que existen factores y teorías relacionadas con la percepción del riesgo (5). Así por ejemplo, Byea (7) *et al*, en un trabajo que compara las tasas de mortalidad, la discrepancia entre la percepción formal y subjetiva del riesgo y los niveles de riesgo en el sector pesquero, encontraron que parece que los trabajadores no, o al menos no, expresaron sentirse preocupados o inseguros en esta actividad; la discrepancia indica que no hay necesariamente una correlación entre una estimación formal del riesgo y la percepción subjetiva del mismo, y que la medición del riesgo subjetivo no necesariamente es un buen indicador de riesgo formal estimado; sin embargo, dicen los autores, la percepción subjetiva del riesgo puede ser importante con relación a la práctica laboral y la conducta de riesgo. Arezes (8) *et al*, en un estudio que tuvo por objeto analizar la percepción del riesgo y el comportamiento de seguridad en entornos laborales ruidosos, documentaron que la percepción individual del riesgo y otros factores perceptivos-cognitivos parecen ser importantes predictores del comportamiento de seguridad; además, manifiestan que estos hallazgos deben ser considerados como un aspecto

esencial en el diseño e implementación de los elementos de protección auditiva. De Giust (9), *et al*, en un estudio en Roma que tuvo como objetivo determinar la percepción de riesgo biológico en varias ocupaciones y el conocimiento de los mismos en el lugar de trabajo, hallaron que la mayoría de los participantes fueron conscientes de los riesgos; el trabajo destaca que el personal de servicios generales fue quien mostró el mayor conocimiento sobre los riesgos, mientras que el personal de la salud mostró el nivel más bajo de conocimiento. De acuerdo a la National Safety Council, los factores que afectan el riesgo son de naturaleza estructural o institucional, individual y psicológica. Dentro de los factores estructurales están el nivel de liderazgo de seguridad dentro de una organización. Aquí el enfoque de seguridad de la alta dirección de una organización puede tener un efecto muy importante sobre la percepción del riesgo de los trabajadores. Así, en una organización donde existe una cultura de la seguridad con procedimientos de trabajo seguros y un alto compromiso con la salud y seguridad de los trabajadores, los empleados asumen menos conductas de riesgo y se da una reducción en la accidentalidad (5).

Sumado a la cultura organizacional hacia la seguridad, la percepción del riesgo por parte de los trabajadores también se ve afectada por el cumplimiento, la confianza y el compromiso de la organización hacia la seguridad y salud de los trabajadores. Las personas asumen riesgos cuando consideran que no serán sancionadas por sus comportamientos riesgosos, o cuando creen que la organización donde laboran no se preocupa por su seguridad en los sitios de trabajo (5). Huang (10) *et al*, en un estudio que comparó la percepción del riesgo de los trabajadores del turno diurno contra los del nocturno, encontraron que el clima de seguridad a nivel de la empresa y la frecuencia de las lesiones afecta la percepción del riesgo. Darbraa (11) *et al*, en una investigación cuyo objetivo fue evaluar la cultura de seguridad y riesgo

percibido por los pilotos marinos en Nueva Zelanda, concluyeron que la fatiga, la falta de capacitación y la presión inciden de forma importante en la percepción del riesgo laboral. Igualmente, Barraza (12) *et al*, en Costa Rica, en una población productora de banano, encontraron que los trabajadores manifestaron sentirse protegidos, y no percibieron como un riesgo el uso y la manipulación de plaguicidas por parte de los pequeños productores de plátano; además, aunque conocían sobre el uso de los plaguicidas en relación a la protección de cultivos, poco sabían sobre los efectos agudos para la salud, y casi nada sobre las formas del ingreso de los tóxicos y de los efectos crónicos generados por los mismos.

En cuanto al factor de riesgo individual, la presión ejercida por los compañeros en el sitio de trabajo influye en como los trabajadores perciben y permiten el riesgo. Así, dentro de las empresas, los trabajadores nuevos pueden comenzar a abreviar actividades cuando realizan las tareas propias del trabajo, porque ven a sus compañeros más expertos hacerlo, lo cual puede ser peligroso y llevar implícito acciones inseguras, máxime si el trabajo es de alto riesgo (5). Oltedal (13) *et al*, examinaron diferentes grupos de individuos con similitudes en la personalidad y las características culturales y su forma de percibir los riesgos en la industria del transporte; el estudio no encontró diferencias significativas entre los miembros de diferentes agrupaciones; sin embargo, concluye que los miembros con diferentes visiones del mundo no perciben el riesgo de acuerdo con los patrones descritos por la teoría cultural. Ming (14) *et al*, indagaron el papel de la percepción del riesgo, las actitudes peligrosas en la operación de seguridad y los comportamientos de pilotos de líneas aéreas comerciales en China; la investigación mostró que lo cognitivo y la personalidad pueden influir en situaciones de peligro y pueden estar implicados en los accidentes en la aviación; sin embargo, el estudio apuntó hacia las campañas de seguridad de la aviación para incidir en su

cognición social (facultad para procesar información a partir de la percepción, el conocimiento adquirido y características subjetivas que permiten valorar la información). Y encontró cómo las actitudes y la percepción de riesgo han fracasado, proponiendo como la razón, el hecho de que las características de la personalidad a menudo son ignoradas cuando se llevan a cabo este tipo de campañas. Fyhri (15) *et al*, conceptúa después de revisar varios estudios sobre percepción del riesgo y personalidad, que el rasgo de personalidad se correlaciona negativamente con la percepción del riesgo.

En cuanto al factor psicológico, el nivel de conocimiento del individuo sobre el riesgo juega un papel muy importante, ya que los trabajadores que tienen menos información sobre los riesgos en los sitios de trabajo son menos propensos a correr riesgos, mientras que quienes tienen un grado mayor de conocimiento tienen la posibilidad de correr más riesgos. Así, la impresión que tiene una persona de tener el control sobre una situación puede hacer que se relaje y se involucre en una conducta riesgosa (5). Paivinen (16), en un estudio llevado a cabo para evaluar la percepción de los riesgos relacionados con el trabajo en las telecomunicaciones en antenas de transmisión de electricidad en invierno y la utilización de herramientas de mano por parte de los trabajadores, halló que los encuestados coincidieron en afirmar que las condiciones ambientales presentes en el sitio de trabajo aumentan el riesgo de accidentalidad; un porcentaje importante de trabajadores manifestó haber sufrido un accidente con las herramientas de mano en los últimos cinco años. Igualmente, Borowsky (17) *et al*, en un estudio que consistió en investigar los efectos de la experiencia; la conciencia del peligro, y habilidades de percepción del riesgo al conducir, descubrieron que los taxistas eran más sensibles a los peligros ocultos que otros grupos de conductores y que las personas jóvenes son las menos sensibles; este estudio puso de manifiesto que la percepción de riesgo

se deriva de dos componentes principales: la probabilidad de un accidente y la gravedad de su resultado. Sin embargo, Damalas (18) *et al*, en un estudio en productores de algodón, evidenció que los trabajadores jóvenes muestran niveles más altos de percepción del riesgo, en cuanto a posibles efectos adversos por el uso de los pesticidas en la salud, que los trabajadores mayores; así mismo halló, que las personas jóvenes usaban más los elementos de protección personal que las personas mayores. También, Basha (19) *et al*, en un estudio cuyo objetivo fue examinar las asociaciones entre la percepción del riesgo del empleo, las lesiones laborales y las variables demográficas como la edad, experiencia, designación y ubicación del trabajo en una planta de acero en la India, encontraron que la edad y la experiencia no están significativamente asociadas con la percepción de riesgo de trabajo. Así mismo, Adie (20) *et al*, quienes compararon la percepción del riesgo entre buceadores que realizan sus labores en alta mar y buzos que no lo hacen en alta mar, evidenciaron que los buzos que trabajan en alta mar dan menos importancia a la cultura de seguridad en la reducción de accidentes comparativamente contra los segundos; también concluyeron que el riesgo percibido de accidente en los buzos de altamar está fuertemente relacionado con la confianza en la supervisión, la calidad para manejar el riesgo y la aceptación de responsabilidad personal en el control de accidentes. Ríos (21) *et al*, en un estudio que tuvo como objetivo comprender las diferencias y similitudes entre las percepciones de los riesgos a pesticidas en agricultores, trabajadores agrícolas, y expertos técnicos, encontró que la percepción del riesgo de los actores estudiados, parecía variar en función de su papel en el proceso de trabajo agrícola; pero variaban mucho menos de lo esperado en función de su nivel de educación. Así mismo Velázquez (22) *et al*, en un estudio que buscaba conocer la percepción que tienen los trabajadores respecto a los riesgos laborales a los que están

expuestos, encontró que los trabajadores de las áreas con mayor incidencia de accidentes manifestaron una baja percepción de los riesgos asociados a sus actividades laborales; este trabajo también resalta la importancia de incluir los factores psicosociales en los programas de prevención de riesgos. Davis (23), en un estudio que exploró la percepción de los riesgos en la actividad pesquera, documentó que los pescadores subestiman los riesgos de su actividad laboral, y que aquellos que tienen menor educación, fuman y aman el riesgo, son quienes más lo subestiman; además los pescadores de mediana edad son los más inclinados a subestimar el riesgo en comparación contra los más jóvenes y los de mayor edad. Gesser (24) *et al*, examinaron las percepciones de riesgo de los profesionales de la salud considerando su posición como parte del sistema de atención en salud y su posición como parte del público general y encontraron que cuando el riesgo es tangible y relevante los trabajadores de la salud se comportan y actúan como todos los demás; este estudio también concluye que las organizaciones de salud pública deben considerar el hecho de que los profesionales de la salud no pueden tratarse automáticamente como una extensión de la organización.

Se debe agregar, que la tendencia hacia el optimismo es otro de los factores que inciden en la percepción del riesgo. Muchos trabajadores creen que un accidente es menos probable que le ocurra a él que a otras personas, y subestiman los riesgos de su actividad laboral (5). Carbonell (25) *et al*, expresan que los causantes principales de los accidentes que suceden en el ámbito laboral son los errores humanos que pueden tener su origen en la subestimación (optimismo) o sobrestimación (pesimismo) del riesgo. Perlman (26) *et al*, utilizando un entorno virtual en un estudio que tuvo como objetivo determinar la percepción del riesgo y la identificación de los peligros por parte de los supervisores de la construcción, mostró que

los supervisores aun con muchos años de experiencia fueron incapaces de identificar todos los peligros en su ambiente de trabajo y que existen discrepancias importantes en la forma como evalúan los riesgos.

Al mismo tiempo, existen teorías relacionadas con la percepción del riesgo dentro de las cuales se pueden nombrar la teoría de la motivación de la protección, que dice que es más posible que los trabajadores se protejan cuando se vislumbran consecuencias negativas. Las personas evalúan su vulnerabilidad versus los beneficios que les pueden representar la protección y el tener un comportamiento seguro en su actividad laboral. Además, el haber sufrido un incidente o un accidente anterior, aumenta la percepción del riesgo dentro de los trabajadores, razón que les preocupa y los motiva a protegerse (5). Machado (27) *et al*, en un estudio sobre los factores que afectan la percepción de los conductores en España, evidenció que los aspectos más importantes en la percepción del riesgo fueron: el no cumplimiento de las reglas y la distracción mientras se conduce, y el factor menos importante considerado fue el respetar los límites de velocidad; también se encontró que las mujeres percibieron en mayor grado todos los factores de riesgo evaluados, exceptuando el cumplimiento de las reglas. Constantino (28) *et al*, en un estudio entre policías en Brasil, halló que las percepciones de peligro y las estrategias que utilizan para minimizarlos, son características que los unen, independientemente del papel y el territorio de la operación. Arezes (29) *et al*, realizaron un trabajo cuyo objetivo fue analizar la relación entre la percepción del riesgo individual, el clima de seguridad de las empresas y el uso de los elementos de protección personal documentó, que aparte del uso de la protección auditiva, el clima organizacional relacionado con los asuntos de seguridad, es un factor fundamental en la percepción del riesgo por parte de los trabajadores. González (30), en un estudio llevado a cabo en Colombia

en el sector de la construcción, encontró que la percepción del riesgo en este grupo de trabajadores es alta, especialmente en actividades que son nuevas para ellos; sin embargo, el conocimiento que tienen sobre los riesgos que implica trabajar en estas actividades les permiten enfrentarlos sin temor a tener daño en su salud.

Otra teoría que se suma a la anteriormente mencionada es la del riesgo-compensación o riesgo-equilibrio, que argumenta las razones por las cuales los trabajadores asumen riesgos. Dice la citada teoría, que los trabajadores son más proclives a asumir riesgos cuando tienen una mayor sensación de seguridad, es decir cuando se sienten protegidos, lo cual implica que los trabajadores acomodan su conducta de riesgo a la seguridad existente (5). De Oña (31) *et al*, en un estudio cuyo objetivo era analizar las conductas, las actitudes y la percepción del riesgo en conductores italianos y españoles, encontraron que tanto los italianos como españoles consideraban que conducir en un estado psicofísico alterado y violar las reglas tránsito eran los aspectos más arriesgados de los comportamientos de los conductores.

Así mismo, se plantea la teoría de la racionalidad, que conceptúa que los comportamientos seguros son racionales, mientras que los inseguros son irracionales; ésta teoría está relacionada con la teoría del comportamiento planificado que examina todos los factores que intervienen en la determinación de un trabajador de participar en un comportamiento riesgoso, que no solamente pone en riesgo la propia integridad, sino que también examina las actitudes colectivas y las normativas intrínsecas de sus compañeros con relación a la acción. Las actitudes de los compañeros pueden justificar la toma del riesgo, especialmente si la percepción del riesgo es baja y el reconocimiento por parte de los jefes o compañeros es considerable (5). Pedro (32) *et al*, en un estudio llevado cabo en un grupo de enfermeras para determinar la percepción y las actitudes en relación con el riesgo de exposición al

Staphylococcus aureus resistente a la meticilina (SARM), encontraron que la mayoría de las enfermeras manifestaron sentirse en riesgo, lo que las lleva a cumplir las recomendaciones de tipo preventivo y el uso de los elementos de protección personal. Dowd (33) *et al*, realizaron un estudio con médicos veterinarios australianos para determinar la percepción del riesgo de contraer enfermedades zoonóticas, las prácticas de control que utilizan para protegerse de las infecciones, y los factores que influyen en el uso de estas prácticas, hallaron, que estos profesionales perciben la exposición a una zoonosis como probable o muy probable en una variedad de situaciones y que quienes más utilizaron los elementos de protección personal (EPP) fueron quienes tenían formación de posgrado; aquellos que no estaban al tanto de directrices de la industria eran menos dados a usar los EPP; los resultados de este estudio sugieren que las políticas de trabajo y la cultura influyen sensiblemente la utilización de los EPP por parte de los médicos veterinarios.

Por otra parte, la teoría de la acción social sostiene que los trabajadores se arriesgan debido a la presión de los compañeros. De acuerdo a esto, un trabajador puede ser incitado a participar en conductas inseguras, si sus compañeros perciben que la acción no es insegura. Así mismo se plantea también la teoría del control social que proclama que el vínculo con la organización fomenta la concordancia del comportamiento de los trabajadores, que puede disminuir los comportamientos de alto riesgo. Así, la participación de los trabajadores en los programas de seguridad incrementa el nivel de conciencia, reduce la toma de riesgos en los lugares de trabajo, ayuda en la identificación de los peligros y además aporta al mejoramiento de la seguridad en las empresas. Los trabajadores que se identifican y se empoderan con los objetivos de la empresa participan más en la seguridad y estimulan a sus compañeros a realizar un trabajo seguro (5). Gürçanl (34) *et al*, en un estudio para evaluar la percepción del

riesgo en operadores de equipos de construcción en Turquía, reveló la importancia de la seguridad y la capacitación en salud, así como trabajar con un asistente y con un responsable de seguridad y salud en el trabajo; el estudio observó que los operadores que tomaron la capacitación y los operadores que trabajaron con responsables de seguridad y salud en el trabajo percibieron el riesgo de manera diferente a los demás; también, la investigación mostró que la participación de los empleados y su percepción de los riesgos de seguridad podrían ser valiosas para determinar y eliminar los riesgos en el lugar de la construcción. Carbonell (35) *et al*, encontraron que el nivel educativo es importante en la percepción del riesgo ya que, en su estudio, quienes mostraron una baja percepción del riesgo fueron los obreros, mientras que los técnicos de nivel medio y quienes tenían formación universitaria presentaron mejores resultados, debido según los autores, a su mayor preparación y participación en las decisiones de la empresa en temas de seguridad. De forma similar Zhang (36) *et al*, exploró la relación entre el conocimiento, la percepción del riesgo, las creencias de salud hacia la gripe estacional, la vacunación y los comportamientos de las enfermeras, y encontró que las enfermeras vacunadas antes de la temporada tuvieron una puntuación más alta en el conocimiento y la percepción de riesgo en comparación con las no vacunadas. Sin embargo, Stein (37) *et al*, basado en la revisión de un estudio que examinó las percepciones del riesgo de enfermeras y gerentes a nivel hospitalario, encontró que quienes tienen un mayor conocimiento de los riesgos en la práctica, pueden tener diferentes percepciones de los niveles de riesgo que los que están encargados de la formulación de políticas, y proponen crear una herramienta para ayudar a cerrar la brecha entre la política y la práctica, de tal forma que proporcionen una evidencia objetiva de dónde enfocar las políticas de gestión del riesgo y de la educación a nivel hospitalario. Arellano (38) *et al*, documentaron que la

percepción del riesgo está influida por la escolaridad, ya que en un estudio llevado a cabo en residentes de baja California sobre toxicología intuitiva encontraron que las personas no perciben los riesgos de una exposición ocupacional o ambiental a sustancias agroquímicas y solo se limitan a aquellas condiciones que les causan molestias agudas, lo cual puede poner en riesgo la salud. Gregolis (39) *et al*, en una investigación llevada a cabo en Brasil en pequeños agricultores, cuyo objetivo fue conocer las percepciones del riesgo asociado con el uso de pesticidas, encontró que la percepción del riesgo de los agricultores influye en sus prácticas de trabajo, por lo tanto deben ser objeto de análisis en la vigilancia de la salud ocupacional y en el alcance de las iniciativas de gestión de riesgos; igualmente Pérez (40) *et al*, también en Brasil en un estudio sobre la percepción de riesgo en el trabajo rural, llamaron la atención sobre la importancia de la incorporación sistemática de la percepción de riesgo en los análisis de las estrategias de intervención, sobre todo en las campañas de comunicación de riesgos. También Uchoa (41) *et al*, en Brasil, manifestaron que existe una relación directa entre el conocimiento de los riesgos y los peligros asociados al uso de plaguicidas en la producción de flores ornamentales. Sin embargo, Piazza (42) *et al*, encontraron en su estudio que los agricultores no siempre tienen una adecuada percepción de los riesgos y se sienten impotentes frente a las situaciones de riesgo, debido principalmente a factores ambientales incontrolables y la vulnerabilidad económica. Khan (43) *et al*, en una investigación sobre la percepción del riesgo asociado al uso de plaguicidas en agricultores de algodón en Pakistán hallaron que independientemente de la edad, la experiencia, los efectos sobre la salud, los agricultores mostraron un nivel bajo de percepción del riesgo y una parte importante de los participantes consideraron que no existía ningún riesgo y tuvieron una tendencia hacia el uso excesivo de pesticidas; asimismo los agricultores que tenían un mejor nivel educativo

hicieron menor uso de los pesticidas. Contrariamente a esto, Remoundou (44) *et al*, en un estudio en la comunidad europea para evaluar la relación entre las actitudes, la adopción de conductas de auto-protección y la exposición, encontraron que los operarios expuestos a plaguicidas en huertos, cultivos de invernadero, y cultivos herbáceos, tienden a seguir las prácticas de seguridad recomendadas para el manejo de estas sustancias tóxicas.

Conclusiones

A partir de la revisión realizada sobre este tema, se evidencia que es importante considerar la valoración del riesgo subjetivo y no solo tener en cuenta en el momento de la intervención la valoración del riesgo objetivo, dada por las diferentes metodologías existentes. Así mismo dado que la percepción del riesgo se ve influida por los ambientes y relaciones laborales, es importante que las organizaciones manejen una cultura de seguridad al interior de la misma que propicie desde la alta gerencia un autocuidado personal en los sitios de trabajo.

Con relación a los conocimientos acerca del riesgo a la hora de percibirlos, muchos de los estudios revisados evidencian que existen una serie de elementos que también se tienen en cuenta en el momento de asumir los riesgos, como, por ejemplo: La experiencia en la realización de la misma actividad, la presión ejercida por los compañeros de trabajo, el control que se percibe sobre los riesgos, etc.

Finalmente, como se evidencia las investigaciones sobre la percepción del riesgo en el ámbito laboral han sido abordadas desde distintos tópicos, todas buscando explicar de forma aproximadamente satisfactoria cómo se comportan los trabajadores frente a los riesgos que existen en su entorno de trabajo. Algunos de los estudios coinciden en sus hallazgos, pero otros encuentran resultados contradictorios. Lo que sí es evidente es que no existe una

concepción absoluta sobre la percepción del riesgo. Existen factores y teorías relacionadas que tratan de abordarlo y darle una explicación coherente con el actuar humano. Dentro de los factores se mencionan las características estructurales o institucionales, lo individual y lo psicológico. Falta aún mucho por investigar en este campo, es por ello, que la puerta está abierta a nuevas investigaciones que permitan dilucidar este fenómeno en un campo tan importante como lo es el laboral.

Agradecimientos: A la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD por la financiación para la realización de la investigación sobre percepción del riesgo en el ámbito laboral.

Descargos de responsabilidad: Las opiniones expresadas en este artículo son propias de los autores y no corresponde a una posición oficial de la institución.

Conflicto de intereses: Ninguno declarado por los autores.

Bibliografía

1. Organización internacional del Trabajo OIT. [Internet]. [Consultado el 19 de diciembre de 2016]. Disponible en: <http://www.ilo.org/global/topics/safety-and-health-at-work/lang--es/index.htm>
2. Federación de aseguradores colombianos. Fasecolda. [Internet]. 2016. [Consultado el 19 de Diciembre de 2016]. Disponible en: <http://www.fasecolda.com/index.php/fasecolda/estadisticas-del-sector/>
3. Santiago L. Prevención de riesgos laborales: principios y marco normativo. Revista de Dirección y Administración de Empresas. 2008; 15: 91-117.
4. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación (ICONTEC). [Internet]. Guía técnica GTC colombiana 45. Guía para la identificación de los peligros y la valoración de los riesgos en seguridad y salud ocupacional. 2012. [Consultada el 25 de diciembre de 2016]. Disponible en: <http://idrd.gov.co/sitio/idrd/sites/default/files/imagenes/gtc450.pdf>
5. National Safety Council. Campbell Institute. [Internet]. Risk Perception: Theories, Strategies, and Next Steps. 2014. [Consultado el 14 de diciembre de 2014]. Disponible en: <http://www.nsc.org/CampbellInstituteandAwardDocuments/WP-Risk%20Perception.pdf>
6. Taylor P, Zinn JO. Current directions in risk research: new developments in psychology and sociology. Risk Anal. 2006; 26:397-411.
7. Byea R, Lamvikb G. Professional culture and risk perception: Coping with danger on board small fishing boats and offshore service vessels. Reliability Engineering and System Safety. 2007; 92:1756-1763.

8. Arezes PM, A. Miguel AS. Hearing protection use in industry: The role of risk perception. *Safety Science*. 2005; 43:253-267.
9. De Giust M, Corrao C, Mannocci A, Palazzo C, Riccardi R, Schmidt S, et al. Occupational biological risk knowledge and perception: results from a large survey in Rome, Italy. *Ann Ist Super Sanità*. 2012; 48(2)138-145
10. Huang YH, Chen JC, Sarah De Armond S, Cigularov K, Chen PY. Roles of safety climate and shift work on perceived injury risk: A multi-level analysis. *Accident Analysis & Prevention*. 2007; 39(6):1088-1096.
11. Darbraa RM, Crawfordb JFE, Haleya CW, Morrisona RJ. Safety culture and hazard risk perception of Australian and New Zealand maritime pilots. *Marine Policy*. 2007; 31:736-745.
12. Barraza D, Jansen K, Wendel B, Wesseling C. Pesticide use in banana and plantain production and risk perception among local actors in Talamanca, Costa Rica. *Environmental Research*. 2011; 111:708-717.
13. Oltedal S, Rundmo T. Using cluster analysis to test the cultural theory of risk perception. *Transportation Research*. 2007; 10:254-262.
14. Ming JI, Xuqun Y, Jijun L, Shiyun Y. The impact of risk tolerance, risk perception and hazardous attitude on safety operation among airline pilots in China. *Safety Science*. 2011; 49:1412-1420.
15. Fyhri A, Backer A. Personality and risk perception in transport. *Accident Analysis and Prevention*. 2012; 49:470-475.
16. Paivinen M. Electricians' perception of work-related risks in cold climate when working on high places. *International Journal of Industrial Ergonomics*. 2006; 36: 661-670.

17. Borowsky A, Oron T. Exploring the effects of driving experience on hazard awareness and risk perception via real-time hazard identification, hazard classification, and rating tasks. *Accident Analysis and Prevention*. 2013; 59: 548-565.
18. Damalas C, Hashemi S. Pesticide risk perception and use of personal protective equipment among young and old cotton growers in Northern Greece. *Agrociencia*. 2010; 44:363-371.
19. Basha SA, Maiti J. Las relaciones de los factores demográficos, la percepción de riesgo de trabajo y la lesión de trabajo en una planta de acero en la India. *Safety Science*. 2013; 51: 374-381.
20. Adie W, Cairns J, Macdiarmid J, Ross J, Watt S, Taylor C. Safety culture and accident risk control: Perceptions of professional divers and offshore workers. *Safety Science*. 2005; 43:131-145.
21. Ríos A, Jansen K, Sánchez HJ. Pesticide risk perceptions and the differences between farmers and extensionists: Towards a knowledge-in-context model. *Environmental Research*. 2013; 124:43–53.
22. Velázquez Y, Medellín J. La percepción de riesgos como factor causal de accidentes laborales. *Seguridad y salud en el trabajo*. [Internet]. 2013; 20 (71). [Citado 14 Dic 2016] Disponible en: https://www.fundacionmapfre.org/documentacion/publico/i18n/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=1073399
23. Davis E. Perceptions of occupational risk by US commercial fishermen. *Marine Policy*. 2012; 36: 28-33.

24. Gesser A, Nathan MA, Green M. Health care workers: part of the system or part of the public? Ambivalent risk perception in health care workers. *American Journal of Infection Control*. 2014; 42: 829-33.
25. Carbonell A, Torres S. Evaluación de percepción de riesgo ocupacional. *Ingeniería Mecánica*. 2010; 13 (3):18-25.
26. Perlman A, Sacks R, Barak R. Hazard recognition and risk perception in construction. *Safety Science*. 2014; 64: 22-31
27. Machado J, De Oña J, De Oña R, Eboli L, Mazzulla G. A stated preference experiment for understanding drivers' risk perception. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 2014; 162: 263-272.
28. Constantino P, Ribeiro A, Correia B, Soares B. La percepción del riesgo entre los agentes de policía de diferentes zonas del Estado de Río de Janeiro. *Ciência & Saúde Coletiva*. 2013; 18(3):645-655.
29. Arezes PM, Miguel AS. Risk perception and safety behaviour: A study in an occupational environment. *Safety Science*. 2008; 46:900-907.
30. González YL. Evaluación de la percepción del riesgo ocupacional en trabajadores de una empresa del sector de la construcción en Bogotá D.C. *Nova*. 2015; 13 (23): 93-107.
31. De Oña J, De Oña R, Eboli L, Forciniti C, Mazzulla G. How to identify the key factors that affect driver perception of accident risk. A comparison between Italian and Spanish driver behavior. *Accident Analysis and Prevention*. 2014; 73:225-235.
32. Pedro A, Sousa A, Elaine Pina E. Endemic methicillin-resistant *Staphylococcus aureus*: Nurses' risk perceptions and attitudes. *American Journal of Infection Control*. 2014; 42: 1118-1120.

33. Dowd K, Taylor M, Toribio J, Hooker C, Dhand N. Zoonotic disease risk perceptions and infection control practices of Australian veterinarians: Call for change in work culture. *Preventive Veterinary Medicine*. 2013; 111:17-24.
34. Gürcanl G, Baradan S, Uzun M. Risk perception of construction equipment operators on construction sites of Turkey. *International Journal of Industrial Ergonomics*. 2015; 46:59-68
35. Carbonell A, Torres A, Núñez Y, Aranzola A. Análisis de percepción de riesgos laborales de tipo biológico con la utilización de un sistema informático especializado. *Revista Cubana de Farmacia* 2013; 47(3): 324-338.
36. Zhang J, While A, Norman I. Seasonal influenza vaccination knowledge, risk perception, health beliefs and vaccination behaviours of nurses. *Epidemiol. Infect.* 2012; 140: 1569-1577.
37. Stein WM, Dickson GCA, Price I, Maclaren WM. El desarrollo de una herramienta para identificar las variaciones en la percepción del riesgo entre el hospital, los médicos y los administradores del hospital. *Gestión de riesgos*. 2000; 2(1): 29-38.
38. Arellano E, Camarena L, Von C, Daesslé W. Percepción del riesgo en salud por exposición a mezclas de contaminantes: el caso de los valles agrícolas de Mexicali y San Quintín, Baja California, México. *Rev. Fac. Nac. Salud pública* .2009; 27(3): 291-301.
39. Gregolis TBL, Pinto WJ, Peres F. Percepção de riscos do uso de agrotóxicos por trabalhadores da agricultura familiar do município de Rio Branco, AC. *Rev. Rev. Bras. Saúde Ocup Salud*. 2012; 37(125): 99-113.

40. Peres F, Rozenberg B, De Lucca SR. Percepção de riscos no trabalho rural em uma região agrícola do Estado do Rio de Janeiro, Brasil: agrotóxicos, saúde e ambiente. Cad. Saúde Pública, Rio de Janeiro. 2005; 21(6):1836-1844.
41. Uchoa M, Peres F, Araújo J, Uchôa E. Percepção de risco: maneiras de pensar e agir no manejo de agrotóxicos. Ciência & Saúde Coletiva. 2007; 12(1):39-50.
42. Piazza MC, Dutra E. Percepção de risco, atitudes e práticas no uso de agrotóxicos entre agricultores de Culturama, MS. Rev Saúde Pública 2008;42 (2):294-301.
43. Khan M, Zahid H, Damalas C. Pesticide use and risk perceptions among farmers in the cotton belt of Punjab, Pakistan. Crop Protection. 2015; 67:184-190.
44. Remoundou K , Brennan M, Sacchettini G, Panzone L, Butler MC, Capri E, *et al.* Las percepciones de la exposición pesticidas riesgos por los operarios, trabajadores, residentes y transeúntes en Grecia, Italia y el Reino Unido. Sci. Environ total. 2015; 505: 1082-1092.