

## **Recursos noéticos y discapacidad: una forma de afrontamiento ante el estigma**

### **NOETIC RESOURCES AND DISABILITY: A WAY OF COPING AGAINST STIGMA**

Autor 1 - Andrea del Pilar Arenas

Psicóloga, especialista en gerencia de servicios de salud, magister en intervención social. Docente líder del semillero Discapacidad Afecto y Cognición de la Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades ECSAH. Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.

ORCID <https://orcid.org/0000-0001-7920-0424>

email [andrea.arenas@unad.edu.co](mailto:andrea.arenas@unad.edu.co)

Autor 2 - Didier Evander Melo Trujillo

Psicólogo, egresado de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, vinculado al semillero Discapacidad Afecto y Cognición de la Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades ECSAH.

ORCID <https://orcid.org/0000-0001-5963-6271>

Email [dimondidierevander@hotmail.com](mailto:dimondidierevander@hotmail.com)

Autor 3 - Tito Lara Másmela

Psicólogo, especialista en pedagogía para el desarrollo del aprendizaje autónomo, magister en intervención social. Docente vinculado al semillero Discapacidad Afecto y Cognición de la Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades ECSAH. Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0956-0296>

Email [tito.lara@unad.edu.co](mailto:tito.lara@unad.edu.co)

Autor 4 - Angela Iveth Mayorga Ortegón

Psicóloga, especialista en pedagogía para el desarrollo del aprendizaje autónomo, magister en psicopedagogía. Docente vinculada al semillero Discapacidad Afecto y Cognición de la Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades ECSAH. Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.

ORCID <https://orcid.org/0000-0003-1470-1847>

Email [angela.mayorga@unad.edu.co](mailto:angela.mayorga@unad.edu.co)

#### **RESUMEN.**

El presente documento de trabajo da cuenta de los resultados obtenidos en el ejercicio de investigación titulado de la exclusión social al encuentro existencial: el estigma y la expresión de los recursos noéticos en personas en situación de discapacidad física en Ibagué; el cual, se desarrolló bajo un enfoque cualimétrico de investigación. Contó con la participación de 40

personas (20 hombres y 20 mujeres) con quienes se implementó la técnica de grupo focal, así como la aplicación individual de la escala dimensional de recursos noológicos aquí y ahora. A partir de los resultados obtenidos se logró reconocer la percepción que tiene la población participante con relación al estigma a la luz de las dimensiones que integran los recursos noéticos, específicamente el autodistanciamiento y la autotranscendencia.

**Palabras Clave.**

Recursos noéticos; discapacidad; estigma; autodistanciamiento; autotranscendencia.

**ABSTRACT.**

This working paper reports the results obtained in the research titled from social exclusion to the existential encounter: the stigma and the expression of noetic resources in people with physical disabilities in Ibagué, which was developed under a qualimetric research approach. It involved the participation of 40 people (20 men and 20 women) with whom the focus group technique was implemented, as well as the individual application of the dimensional scale of noological resources here and now. Based on the results obtained, it was possible to recognize the perception that the participating population has in relation to stigma in light of the dimensions that make up the noetic resources, specifically self-distance, and self-transcendence.

**Keywords.**

Noetic resources; disability; stigma; self-distance; self-transcendence.

**INTRODUCCIÓN.**

Tradicionalmente la discapacidad ha sido abordada desde los postulados clásicos del modelo médico rehabilitador que ha buscado la “normalización” del sujeto, en coherencia con los estándares propios del capacitismo, dando relevancia a la condición física y fisiológica del sujeto en donde el substrato corpóreo ha sido, por excelencia, la esencia definitoria del ser; sin embargo, en la actualidad interesa abordar el tema desde los componentes relacionales de la salud y, por tanto, desde la interacción del sujeto con su entorno, apelando a la percepción de calidad de vida individual como una conjunción entre el ser, el estar y el hacer en contexto.

En tal sentido, han cobrado vigencia los abordajes propios que desde la perspectiva psicosocial se han hecho de la temática, más allá de los postulados biomédicos exclusivamente, siendo justamente el que se presenta a continuación, un ejercicio desde el cual se ha pretendido conocer cómo la manifestación de los recursos noéticos se puede constituir en una forma de afrontamiento ante el estigma en personas en situación de discapacidad física; proceso que por demás, toma como soporte epistemológico y metodológico la perspectiva humanista existencial.

Así, los recursos noéticos también llamado recursos personales (recursos espirituales o recursos noológicos) son entendidos como aquellas capacidades, dimensiones y potencialidades esenciales y propias del ser; es decir, específicamente humanas, caracterizadas por el autodistanciamiento y la autotranscendencia donde:

La primera dimensión es definida como la capacidad específicamente humana de tomar distancia de sí mismo, de monitorear y controlar los propios procesos emotivo-cognitivos; se expresa en la autocomprensión, la autorregulación y la autoproyección. Y la segunda, es entendida como la capacidad intencional de la conciencia para dirigirse hacia algo o alguien significativo; sus componentes son la diferenciación, la afectación y la entrega (Martínez, 2016, p. 112)

Indicadores (por llamarlos de alguna manera) que, por demás, permiten tener una descripción detallada del estado del individuo con relación a las situaciones vividas y la percepción e interpretación que el sujeto hace de aquellas.

Por lo tanto, hablar de recursos noéticos en personas en situación de discapacidad física, supone un punto interesante de análisis desde la disciplina psicológica dados los factores que involucran tanto a nivel subjetivo como relacional; puesto que en este tipo de discapacidad se afecta la funcionalidad motora, física u orgánica, generando un nivel de dependencia por la limitación para realizar actividades que van desde sencillas de la vida cotidiana (propias de la persona: andar, vestirse, comer) hasta otras más complejas e instrumentales (en relación con otros - personas y entornos: coger transporte público, comprar, ir al médico etc.) produciendo captividad, y como consecuencia de ella sedentarismo, falta de relaciones, y segregación, lo que incide directamente en los procesos de autonomía del sujeto (Olivera, 2006, p. 330) y por ende, tanto en la percepción del sí mismo, como en la forma de expresarse e interactuar del individuo desde sus potencialidades y/o limitaciones.

Dicha dependencia se evidencia como una consecuencia de las barreras que enfrenta la persona. El sujeto a diario vive una carrera de obstáculos, por un lado materiales, que le impiden la participación plena, la construcción de una identidad social, el ejercicio de la ciudadanía y la inclusión socioespacial, lo que supone una restricción o limitación en la movilidad y el acceso a servicios fundamentales para satisfacer sus necesidades y por otro inmateriales, que se evidencian a nivel comportamental y actitudinal y que se representan a través del estigma, (el estereotipo, el prejuicio y la discriminación) entendido como aquellos condicionamientos de profunda

devaluación, un reconocimiento equivocado por parte de los otros que genera un daño real, una verdadera distorsión, en donde la sociedad que les rodea les devuelve una imagen de sí mismos estrecha, disminuida o despreciable (Yepes, R. 1997, p. 85), afectando la integridad, además de restringir los recursos personales, puesto que de acuerdo con García (2016, p. 5) el estigma tiene consecuencias sobre los sentimientos, las actitudes y el comportamiento de la persona afectada (baja autoestima, autopercepción negativa y aislamiento social).

Existe evidencia de que el proceso de estigmatización al que se expone un sujeto en situación de discapacidad ocasiona efectos nocivos a nivel psicológico y emocional, puesto que la persona que es estigmatizada se relega de las acciones sociales cotidianas, en oposición a lo que se conoce como normal. Se empieza a generar entonces un proceso de doble estigmatización; por un lado:

...desde la visión externa que posee el sujeto catalogado como normal (estándar o funcional) y por otro, desde la percepción que asume el sujeto *diferente* (anormal - discapacitado) de sí mismo frente a la creencia de poseer algún atributo o característica que provoque una devaluación de su identidad en un contexto particular (Goffman, 1963, p. 56).

Así que, la situación descrita y analizada a la luz del existencialismo y la postura humanista posibilita comprender cómo aquella influye en la forma en como cada ser humano enfrenta su vida cotidianamente y afronta las situaciones adversas, siendo aquí precisamente donde los recursos noéticos pueden ser considerados como un factor protector que posibilita el desarrollo de estrategias de afrontamiento personal. Ahora bien, en muchas ocasiones la realidad no es tan prometedora y el condicionamiento que imparte la sociedad junto con los obstáculos que a diario debe salvar el sujeto en situación de discapacidad, hacen que este en ocasiones

...genere estrategias de afrontamiento disfuncionales que implican un bloqueo en capacidades tales como la autocomprensión, la autoproyección, la autorregulación por un lado, y por otro en la habilidad de diferenciarse y acercarse a otros o entregarse, impidiendo expresar la autenticidad de los recursos noéticos, de tal forma que al no poder hacerlo, ve decrecer las manifestaciones y potencialidades que como ser humano tiene de base, lo que lo conduce de cierto modo al sometimiento de los mandatos psicofísicos (Díaz, 2018, p 121).

Lo mencionado, permite preguntarse ¿cómo se entienden desde la psicología las estrategias de afrontamiento? ...como recursos que utiliza el sujeto para proteger sus esquemas psicológicos ante situaciones que le generan angustia, o amenaza, que excedan la capacidad de sus recursos

personales (Díaz, 2018). De acuerdo con Lazarus & Folkman (1986) citado en Ávila, Montaña, Arenas, & Burgos (2014, p.16) los estilos de afrontamiento son aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo.

En ese sentido, lo expuesto, permite comprender, cómo los mandatos de una sociedad capacitista inciden en la configuración de la identidad del sujeto en situación de discapacidad física, siendo el estigma y sus constituyentes, es decir, los prejuicios, los estereotipos y la discriminación, factores que afectan negativamente la calidad de vida de quienes lo enfrentan, puesto que la no confrontación o la utilización de estrategias de afrontamiento no productivas permite evidenciar discrepancia entre la conducta y los valores, lo que puede acarrear consecuencias emocionales y cognitivas nefastas conllevando efectos nocivos como miedo, inseguridad y ansiedad (Smith, Moreno, Román, Kirschman, Acuña, & Viquez, 2010, p. 5).

Ello, se convierte entonces, en el punto de enunciación del proceso desarrollado, puesto que se ha demostrado que el despliegue de las potencialidades permite en el individuo hallar sentido de vida, pues están dirigidas a que el sujeto realice actividades con el objetivo de integrarse a la sociedad (Muñoz, 2017). Autores como Beltrán, Galindo, & Molano (2015, p. 10) indican que:

Durante el padecimiento de una enfermedad (o de una situación adversa) es importante el descubrimiento de sentido de vida reflejándose en los procesos de afrontamiento, la interiorización de la importancia del establecimiento de rutinas de vida saludables, que garantizan un bienestar personal y la transformación de estilos de pensamiento y hábitos de vida; al tiempo que, Fontecha, Rodríguez, y Camargo (2017) demuestran que los recursos espirituales (noéticos) previenen trastornos y problemáticas psicosociales, lo que indefectiblemente se verá reflejado en la calidad de vida del sujeto.

Así pues, tener la capacidad de desplegar los recursos noéticos se constituye en un factor intrínseco de protección individual, puesto que permiten oponerse a los mandatos psicofísicos (limitaciones o condicionamientos), asumiendo una postura de libertad y responsabilidad, evidenciada en una actitud crítica, reflexiva y activa ante las demandas externas, lo que posibilita la movilización hacia la autenticidad (personalidad auténtica) Díaz (2018, p. 53). Así, la actitud como una forma de afrontar o distanciarse de las situaciones limitantes o difíciles se constituye en una estrategia personal importante para el sujeto, puesto que, viendo más allá de

la situación, propicia nuevas opciones destinadas a la realización y la superación personal.

En consecuencia, los recursos noéticos aquí son abordados (como se mencionó) a partir de los postulados de la psicología humanista existencial, desde la perspectiva específica de la logoterapia y el análisis existencial la primera entendida como un método de tratamiento psicoterapéutico y que proviene de la palabra "logos" que hace referencia al "sentido" y al "significado" y la segunda como la otra cara de la moneda, de la misma teoría, evidenciada como un intento de crear una "antropología" de la investigación, que busca suscitar una visión holística de la persona, concebida como un ser irrepetible y por tanto único, por lo que es indispensable tener en cuenta su dimensión espiritual (Luna, 2015, p.17).

Desde los postulados de la logoterapia, la búsqueda del sentido de la vida se constituye en una fuerza primigenia, siendo justamente los recursos noéticos una fuente de sentido, lo que quiere decir que el hombre se realiza en el mundo y no en sí mismo estando por tanto abierto a la existencia; pero, cuando dichos recursos no son desplegados se generan problemas existenciales tales como la frustración existencial, el vacío existencial y la neurosis noógena o nooneurosis (Rozo, 1998), por lo que es fundamental que la persona tenga el apoyo de su familia, personas cercanas y profesionales, de tal manera que se dé un proceso de aceptación y descubrimiento de sus capacidades, logros y alcances (Hernández, 2004).

Los recursos noéticos en el individuo permite ejercer la toma de decisiones acertadas y favorables para la vida, en coherencia con la libertad y la responsabilidad personal, permitiendo que este asuma una actitud autónoma y permanentemente reflexiva ante las demandas externas, siendo así, como abordar el presente tema se constituye en una arista interesante desde la psicología, puesto que las personas con discapacidad física evidencian dificultades en su diario acontecer que de cierta manera afectan su condición de salud desde una perspectiva relacional. Y es que las personas viven una pérdida sucesiva en todos los ámbitos:

Físico: pérdida de capacidades y autonomía, aumento de dependencia y fragilidad. (múltiples síntomas intensos y cambiantes). Cognitivo: cambios en los sistemas de valores, creencias, expectativas; disminución de las alternativas o elecciones posibles. Emocional: consecuencia de los cambios y pérdidas y relacionado con las amenazas e incertidumbres existenciales. Social: roles, relaciones...; Espiritual: posible crisis de sentido (Benito, Barbero, & Payas, 2008, p. 15)

Así, desde el estudio que dio lugar al presente documento, se lograron integrar datos significativos acerca de cómo el individuo en situación de

discapacidad física confronta y toma una postura ante su situación personal, siendo precisamente el objetivo analizar los recursos noéticos como factor protector ante el estigma y determinar si el estigma es un factor de riesgo para la expresión de los recursos personales y la calidad de vida del sujeto.

## **METODOLOGÍA.**

El documento que se presenta surge como resultado de un proceso de investigación que se desarrolló bajo el enfoque cualimétrico (mixto), el cual considera los enfoques cuantitativo y cualitativo en un mismo ejercicio investigativo. Este enfoque permite obtener una triangulación de la información, posibilitando abordar diferentes perspectivas con la finalidad de hallar una comprensión e interpretación del fenómeno a estudiar (Ruiz, Borboa & Rodríguez, 2013). De acuerdo con el enfoque de investigación, se toma en consideración la estrategia o diseño secuencial exploratoria. Para autores como Hernández, Fernández & Baptista (2010) citado por Folgueiras, & Ramírez, (2017, p. 13) estos procesos investigativos permiten desde una fase inicial recolectar y analizar en una primera fase datos cualitativos y posteriormente datos cuantitativos, con el fin de articular los hallazgos de cada una de las fases encontrando puntos comunes y diferenciadores.

### *Participantes*

El estudio conto con la participación 40 personas: 20 hombres y 20 mujeres en situación de discapacidad física; para su selección se utilizó un muestreo de casos homogéneos y no probabilístico por conveniencia, el cual se fundamenta en el criterio de selección de los investigadores de manera objetiva, tomando como criterio la facilidad y conveniencia, sobre la base de una norma sistemáticamente empleada (López & Fachelli, 2015, p. 14) Este tipo de muestreo busca comprender y describir un subgrupo poblacional a profundidad, siendo el punto de referencia para la elección de los participantes: sus vivencias, condiciones y experiencia común con el núcleo temático de la investigación, de tal forma que se seleccionaron los casos accesibles y que voluntariamente aceptaron ser incluidos en el proceso investigativo.

Como criterios de inclusión, se tuvo en cuenta que las participantes: (a) pertenecieran a los grupos antes descritos, (b) fueran sujetos en situación de discapacidad física, (c) residentes de la ciudad de Ibagué, (d) expresaran su voluntad de participar en el proceso investigativo y (d) firmaran el consentimiento informado. Y como criterios de exclusión: (a) no tener una edad comprendida entre los 18 y los 65 años (este criterio obedece a las normas de aplicación de uno de los instrumentos seleccionados *-escala dimensional de los recursos noológicos-*) y (b) negarse a firmar el consentimiento informado.

### *Instrumentos*

Para cumplir con el objetivo propuesto, en primer lugar, se utilizó la técnica denominada Grupo focal definida como una técnica de recolección de datos mediante una entrevista grupal semiestructurada, la cual gira alrededor de una temática propuesta por el investigador (Escobar, & Bonilla, s.f, p. 25) y tuvo como objetivo contrastar si el estigma es un factor que incide en la expresión de los recursos noéticos en las personas con una condición física diversa. De acuerdo con algunos autores, La participación en el grupo focal produce diferentes respuestas, lo cual enriquecerá la información y la discusión obtenida (Prieto, 2007). Así mismo, se utilizó la *Escala Dimensional de los Recursos Noológicos Aquí & Ahora*, que tiene como objetivo documentar empíricamente la dimensión existencial, de manera que se identifiquen los diferentes factores o recursos noéticos concretos que tienen las personas. (Martínez, Castellanos, Osorio, & Camacho, 2015):

La escala se encuentra constituida por 49 ítems, estructurada con opciones de respuesta tipo Likert de cuatro grados (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo y Totalmente de acuerdo) y está conformada por 6 factores así: factor 1 impotencia - potencia noética: esta se encuentra orientada a identificar el nivel de capacidades o potencialidades de la persona, encierra dentro de sí todos los recursos noológicos; factor 2 apego de sí mismo - distancia de sí mismo: hace referencia al nivel de distancia que tiene una persona en relación de su organismo psicofísico, está orientado a medir la autocomprensión, autorregulación y la autoproyección; factor 3 sometimiento de sí mismo - dominio de sí mismo: es entendida como la manifestación de los recursos de autocomprensión, autorregulación y diferenciación, y pretende medir el nivel de "governabilidad personal"; factor 4 inmanencia - trascendencia: aborda el nivel de sensibilidad que tiene una persona hacia su mundo y el sentido de su vida; factor 5 indiferenciación - diferenciación: es entendida como el grado de distinción tanto interna como externa entre los propios recursos y los de los demás, y Factor 6 regresión - proyección: se orienta a medir la autoproyección, es decir el nivel de prospección de la persona (Martínez, 2013 citado por Arango, Ariza, & Trujillo, 2015, p.112)

El instrumento está dividido en los siguientes niveles: bloqueado, restringido, ambivalente, desplegado y plenitud, estableciendo el puntaje de expresión de las capacidades, con relación a cada factor, evaluando los componentes del autodistanciamiento y la autotrascendencia como dimensiones generales de los recursos noéticos.



### *Procedimiento*

El desarrollo del proceso de investigación se realizó a través cuatro fases. En la primera, se logró un levantamiento documental que dio cuenta del reconocimiento disciplinar desde los componentes teóricos y conceptuales. Posteriormente, se estableció contacto con la población objeto de estudio para definir su participación voluntaria. En la tercera fase se aplicaron los instrumentos previamente descritos para su posterior interpretación y análisis y finalmente, se socializaron los resultados y hallazgos describiendo cada una de las categorías de estudio a nivel cualitativo y cuantitativo.

### *Consideraciones éticas*

Según lo referido en la Resolución 008430 de 1993 por la cual se dictan las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud, en consonancia con el enunciado del artículo 11, el estudio se clasificó como de riesgo mínimo, por cuanto el proyecto desde su diseño metodológico contempló la incorporación voluntaria de sujetos (población en situación de discapacidad física) con el propósito de realizar análisis de fenómenos y situaciones sociales a partir de la aplicación de instrumentos cualitativos y cuantitativos, evitando en la fase de recolección de información riesgos sociales, daños psicológicos, económicos y físicos, garantizando la privacidad y confidencialidad de las personas.

## **DISCUSIÓN Y RESULTADOS.**

### *Grupo Focal*

En coherencia con los resultados obtenido a través de la aplicación de la técnica grupo focal, fue posible evidenciar la percepción de los participantes frente al estigma, realizando una aproximación a la incidencia de este en la expresión de sus recursos noéticos. Al respecto, se logra evidenciar cómo las personas en situación de discapacidad física reconocen el papel de la sociedad como referente en la construcción ideal del cuerpo y la percepción social generalizada signada por el estigma y la exclusión. Para los participantes el estigma es un aspecto que debe ser asumido y resuelto de forma personal, puesto que las vivencias cotidianas se asocian con discriminación y prejuicios que se hacen evidentes en la familia extensa y que se extrapolan a nivel social. Así, los participantes refieren que las palabras estigmatizantes más usuales con las que se asocia la discapacidad son: incapaz, limitado, anormal, lisiado y diferente; los sentimientos identificados y asociados a dichos términos son: tristeza, enojo, temor, culpa e impotencia.

Desde la perspectiva de los participantes se hace evidente cómo la sociedad encasilla, categoriza e incluso clasifica los sujetos en situación de discapacidad, cuya imagen produce sentimientos y emociones negativas en el individuo, por lo que de acuerdo con los postulados que dan cuenta de los recursos noéticos, es importante que el individuo se auto-distancie del

malestar, dado que esto permite dar apertura a lo espiritual para aceptar y tolerar lo que le afecta, desde una concepción no religiosa o divina, si no, desde un concepto antropológico, puesto que de acuerdo con lo referido por Fizzioti (2012 p. 61) el nóus [*espíritu inteligencia*] no sería otro que el núcleo más interior del hombre, su Yo; lo que para Descartes es el sum, para Santo Tomás el alma, para los existencialistas el yo en la relación yo-tú la cual se reconoce en su expresión a través del organismo psicofísico aunque no pueda ser ubicada en el espacio-tiempo. La dimensión espiritual o noética no es una realidad tan abstracta como parece y aunque no sea una realidad óptica sino más bien ontológica, puede ser comprensible (Martínez, 2013 p. 110).

Esta nueva visión permite que el individuo actúe coherentemente sin dejar de lado su identidad personal, dado que el autodistanciamiento posibilita que el sujeto no se quede centrado en sus interpretaciones "rumiando" la situación problemática, por el contrario, posibilita tomar distancia, es decir observar desde afuera de manera que se genere un proceso de educación y entrenamiento consciente en torno a la situación que le afecta.

Por otra parte, frente a la autoproyección, los participantes mencionan que en cierta forma la discapacidad ha limitado la consecución de metas individuales o ha retrasado los tiempos para el logro de los objetivos personales. Así mismo, refieren que la etapa más difícil por la cual han transitado es la adolescencia por la carga que la sociedad impone y que el área que más afectada se ve por los prejuicios es la laboral porque socialmente no se consideran aptos y productivos, lo cual se evidencia como un resultado del estigma al cual están expuestos por su condición. Además, mencionan que sentir la discriminación y el trato infantil de familiares y amigos hace que en ocasiones sientan que no están capacitados o no cuentan con las habilidades necesarias para sobresalir académica o laboralmente.

Ahora bien, desde la óptica de la autotrascendencia, la diferenciación ha sido un punto interesante de análisis; para los participantes existen diferencias significativas en las vivencias cotidianas entre una persona con discapacidad y una persona *normal* en respuesta a los estándares sociales. Además, se evidencia cómo el tema actitudinal hace que sean vistos como sujetos de protección y no como sujetos de derechos. Al respecto, mencionan que una forma de buscar la exigibilidad de estos es la confirmación de asociaciones de personas en situación de discapacidad, como colectivos que se reúnen para exigir sus derechos y para hacerse visible en una sociedad que no tiene en cuenta sus necesidades directas. De acuerdo con lo anterior, esta potencialidad permite al individuo encontrarse con otros, en la misma clase y posición social, lo que posibilita la generación de vínculos y la obtención de soporte social.

Finalmente, al abordar la afectación y entrega como potencialidades que se reconocen desde los recursos noéticos, los participantes refieren que la vinculación a grupos deportivos, movimientos sociales, desarrollo de procesos de formación y sensibilización para la inclusión social, permiten la obtención de reconocimientos personales y sociales, como iniciativas que inciden en la reivindicación de sus derechos en igualdad. Además, indican que la superación de la discriminación se da en los entornos de relación primaria (en la casa, con los amigos y en la escuela), siendo importante generen políticas para modificar positivamente la visión que se tiene de la discapacidad, buscando reconocer la diversidad y haciendo valer los derechos en términos de igualdad y equidad.

Así, se hizo posible un análisis del tema propuesto, desde los planteamientos iniciales del existencialismo, específicamente desde la propuesta de Viktor Frankl, en donde se concibe al hombre desde una ontología dimensional, a partir de la cual el descubrimiento de la existencia se devela en múltiples dimensiones: la psicológica o psíquica, la biológica o somática, y la espiritual o noética, puesto que como lo expresa Etchebehere (2009) la realidad misma es dimensional. No aparece monocularmente sino con varias dimensiones (p.22), siendo la noética, la dimensión exclusivamente humana, a partir de la cual el ser tiene conciencia de sus emociones, pensamientos y acciones, siendo justamente "la dimensión de la conciencia y el sentido" (Romiti, 2012, p. 75).

#### *Escala dimensional de recursos noológicos aquí y ahora*

De acuerdo con la aplicación del instrumento, a continuación, se presentan los hallazgos por cada uno de los factores evaluados con la escala:

**Tabla 1.**

Factor Impotencia/Potencia noética

Niveles	Frecuencia	porcentaje	porcentaje acumulado
Bloqueado	0	0%	0%
Restringido	7	18%	18%
Ambivalente	21	53%	70%
Desplegado	12	30%	100%
Plenitud	0	0%	100%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>	

Para el factor impotencia/potencia noética el 53% de la población se encuentra en un nivel ambivalente, lo que implica un nivel medio de su capacidad auto proyectiva, lo que hace referencia a posibles dudas de los

sujetos respecto a donde quieren llegar y no siempre viéndose responsables de su futuro, lo que resulta en un proceso ambivalente frente a su proyecto de vida.

**Tabla 2.**

Factor Apego/Distancia de sí mismo

Niveles	Frecuencia	porcentaje	porcentaje acumulado
Bloqueado	2	5%	5%
Restringido	8	20%	25%
Ambivalente	23	58%	83%
Desplegado	7	18%	100%
Plenitud	0	0%	100%
Total	40	100%	

En este factor el 58% de los participantes se encuentra en un nivel ambivalente, seguido de restringido con un 20%. El mayor nivel expresado por la población implica una regular manifestación de la autocomprensión, es decir, tienen dificultades de revisarse a sí mismos, impidiendo en ocasiones identificar con claridad sus emociones, fortalezas o debilidades. Ello evidencia un nivel de dificultad para identificar lo que se quiere y lo que se debe, afectando la toma de decisiones y la capacidad de autorregulación, lo que se ocasiona por la distancia a los mandatos psicofísicos.

**Tabla 3.**

Factor Sometimiento/Dominio de sí mismo

Niveles	Frecuencia	porcentaje	porcentaje acumulado
Bloqueado	3	8%	8%
Restringido	15	38%	45%
Ambivalente	15	38%	83%
Desplegado	6	15%	98%
Plenitud	1	3%	100%
Total	40	100%	

Por otra parte, en el factor Sometimiento/Dominio de sí mismo, un 38% de los participantes se encuentran restringido y un 38% ambivalente. El nivel de restricción en la mayoría de la población implica una pobre manifestación de la capacidad de autorregulación. Además de evidenciar dificultades en la capacidad de manejar sus pensamientos dando como resultado ensimismarse, aislarse o bloquearse como una forma de ignorar el mundo externo.

**Tabla 4.**  
Factor Inmanencia/Trascendencia

<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
Bloqueado	8	20%	20%
Restringido	22	55%	75%
Ambivalente	7	18%	93%
Desplegado	3	8%	100%
Plenitud	0	0%	100%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>	

En este factor se evidencia que el 55% de los participantes se encuentran en el nivel restringido, seguido del 20% bloqueado. El mayor nivel expresado por los participantes implica dificultad en la manifestación de la capacidad de afectación, es decir las personas con restricción de este factor no siempre tienen claridad acerca de las acciones que llenan de sentido su vida o de posibles misiones a lo largo de su existencia.

**Tabla 5.**  
Factor Indiferenciación/Diferenciación

<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
Bloqueado	3	8%	8%
Restringido	17	43%	50%
Ambivalente	5	13%	63%
Desplegado	14	35%	98%
Plenitud	1	3%	100%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>	

Para el factor Indiferenciación/Diferenciación se logra evidenciar que el 43% de los participantes se encuentran en nivel restringido, seguido de un 35% en nivel desplegado. El nivel evidenciado por la mayoría implica una expresión limitada de la capacidad de diferenciación, un puntaje bajo da cuenta de personas que no suelen aceptar la perspectiva del otro, ni respetar las diferencias individuales.

**Tabla 6.**  
Factor Regresión/Proyección

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	porcentaje acumulado
Bloqueado	5	13%	13%
Restringido	14	35%	48%
Ambivalente	18	45%	93%
Desplegado	3	8%	100%
Plenitud	0	0%	100%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>	

En cuanto al último factor Regresión/Proyección, el 45% de participantes está en un nivel ambivalente, seguido de restringido con un 35%. El nivel más alto expuesto indica un nivel medio de la autoproyección y se expresa en la ambivalencia para sentirse dueño de su vida.

**Tabla 7.**  
Total, Recursos Noológicos

Niveles	Frecuencia	porcentaje	porcentaje acumulado
Bloqueado	1	3%	3%
Restringido	6	15%	18%
Ambivalente	32	80%	98%
Desplegado	1	3%	100%
Plenitud	0	0%	100%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>	

En términos generales, el 80% de participantes se encuentran en un nivel ambivalente de recursos noológicos, seguido de bloqueado con un 15%. En tal sentido, se da cuenta de una baja autoconciencia y una dificultad de dirigirse a algo o alguien significativo, puesto que tienen una capacidad media o regular para tomar distancia de sí mismo.

Así, es posible evidenciar cómo el estigma y sobre todo cómo la forma de afrontarlo por parte de los participantes incide en la expresión de los recursos noéticos, en donde el reconocimiento de los aspectos asociados a su situación de discapacidad evidencia la dificultad de confrontar los esquemas erigidos a partir de las vivencias cotidianas, pese al reconocimiento de los sentimientos que se generan ante los hechos estigmatizantes. Por ello, con el fin de buscar un nivel esperado es importante que se logre como dice Martínez (2011)

“desplegar las potencialidades inherentes que constituyen al ser humano en persona” (p. 111) de tal forma que se superen las afectaciones o malestares propios al ser sujetos de estigmatización influidos por los condicionamientos de profunda devaluación y el reconocimiento equivocado por parte de los otros que genera daño, proyectando una imagen de sí mismos estrecha, disminuida o despreciable (Yepes, R. 1997, P. 85), lo que en palabra de Diaz, (2018):

Ello posibilita modificar desde el ser, las estrategias de afrontamiento disfuncionales que implican un bloqueo en capacidades tales como la autocomprensión, la autoproyección, la autorregulación, así como la habilidad de diferenciarse y acercarse a otros o entregarse, impidiendo expresar la autenticidad de los recursos noéticos. (p.121)

### **CONCLUSIONES.**

Abordar el tema de los recursos noéticos es importante puesto que se evidencia como una alternativa de confrontación ante los condicionamientos o limitaciones que se presentan en la vida cotidiana, siendo un aporte fundamental en los procesos psicoterapéuticos implementados con personas con discapacidad física, como una forma de afrontamiento ante el estigma, permitiendo desplegar o manifestar en el individuo sus componentes espirituales (recursos noológicos).

Frente a las dimensiones que integran los recursos noéticos, se evidencia que, desde la perspectiva del autodistanciamiento, las mujeres en general verbalizan más y comparten su experiencia y su sentir a diferencia de los hombres que son más reservados con el tema; a la hora de participar, los hombres mencionan que el estigma incide en la imagen que tienen de sí mismos y que su autoestima se ve afectada, sintiéndose incapaces de actuar ante algunas situaciones.

El estigma se constituye en un aspecto que incide en la expresión de los recursos noéticos para el grupo poblacional abordado dado que se evidenció rigidez y afectación que pueden ser traducidas como amenazas para la integridad y por tanto para la vida, lo que puede llevar a la configuración de estrategias disfuncionales o erróneas para favorecer la adaptación y protección de los esquemas personales ya instaurados.

A partir del ejercicio desarrollado, se suscitó un proceso de reflexividad a partir del cual los participantes fueron conscientes de su estado actual, refiriendo cómo quisieran ser, lo que posibilita la concepción de una mejor versión de sí mismos y una oportunidad de aprender a conocerse, para potenciar sus capacidades.

## BIBLIOGRAFÍA.

- Ávila A., Montaña., G, Jiménez D., & Burgos, J. (2014). Estilos y estrategias de afrontamiento y rendimiento académico: una revisión empírica. *Enfoques*, 1(1). pp. 15 - 44  
<https://core.ac.uk/download/pdf/268537821.pdf>
- Beltrán, D., Galindo, A. & Molano, D. (2015). Estrategias y recursos psicológicos en mujeres sobrevivientes al cáncer de seno (tesis de pregrado). Fundación universitaria los libertadores. Bogotá D.C.  
<https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/341/DoralbaRocioBeltranRodriguez.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Benito E., Barbero J & Payás A. (2008). El acompañamiento espiritual en cuidados paliativos. Una introducción y una propuesta. SECPAL. Madrid: Arán Ed.  
[http://www.secpal.com/%5CDocumentos%5CBlog%5Carchivo\\_9.pdf](http://www.secpal.com/%5CDocumentos%5CBlog%5Carchivo_9.pdf)
- Cita de Martínez, E. (2013) citado por Arango, M., Ariza, S., & Trujillo, A (2015). Sentido de vida y recursos psicológicos en pacientes diagnosticados con depresión mayor con ideación suicida. 211- 221.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2819/281946988003.pdf>
- Díaz, I. (2018) Despliegue de recursos noéticos para la expresión de una personalidad auténtica. (Tesis de Maestría). Universidad del Norte, Barranquilla.  
<http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/8307/133905.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Escobar, J. & Bonilla-Jiménez, F. (s.f.). Grupos focales: una guía conceptual y metodológica. Cuadernos hispanoamericanos de psicología, 9(1). Pp. 51-67. Recuperado de: <http://www.tutoria.unam.mx/sitetutoria/ayuda/gfocal-03122015.pdf>
- Etchebere, Pablo René. (2009). El Espíritu Desde Viktor Frankl Una lectura en perspectiva filosófica. 1a ed. Buenos Aires: Agape Libros.
- Fizzotti, E. (2012) Perspectivas Esenciales de la Búsqueda de Sentido. Las bases filosóficas del pensamiento y de la práctica de Viktor E. Frankl. En A. Pacciolla, F. Mancini (Eds.), *Cognitivismo Existencial* (pp. 43-69), Bogotá: San Pablo.
- Folgueiras, P. & Ramírez, C. (2017) Elaboración de técnicas de recogida de información en diseños mixtos. Un ejemplo de estudio en aprendizaje-



servicio. Universidad de Barcelona. pp. 64-78.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6039039>

Fontecha, L., Rodríguez, S. & Camargo, J. (2017). Sentido de vida y recursos Noológicos en población penitenciaria. Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO. Colombia.  
[https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/6869/Ponencia\\_Sentido%20de%20Vida\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/6869/Ponencia_Sentido%20de%20Vida_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

García, S. (2016). Estigma y evitación del contacto hacia personas con discapacidad intelectual. (tesis de pregrado). Universidad de La Laguna. España.  
<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/2814/Estigma%20y%20evitacion%20del%20contacto%20hacia%20personas%20con%20discapacidad%20intelectual..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Goffman, E. (1963). Stigma: Notes on the management of spoiled identity. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Hernández, A. (2004) Las personas con discapacidad su calidad de vida y la de su entorno. Aquichan vol.4 no.1 Bogotá, Colombia.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/aqui/v4n1/v4n1a08.pdf>

López, P & Fachelli, S. (2017). El diseño de la muestra. En P. López-Roldán y S. Fachelli, Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Bellaterra. (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo II.4.  
<https://ddd.uab.cat/record/185163>

Luna, A. (2015). Logoterapia. Un enfoque humanista existencial fenomenológico. Bogotá: Colombia. San Pablo.

Martínez, E. (2011) Los modos de ser inauténticos. Bogotá, D.C. Colombia. Editorial El Manual Moderno.

Martínez, E. (2013) Los recursos noéticos en la psicoterapia centrada en el sentido. En E. Martínez (Ed.) Manual de psicoterapia con enfoque logoterapéutico (pp. 107-125). Bogotá, D. C, Colombia: Ed. El Manual Moderno.

Martínez, E. (2016). El Dialogo Socrático en la Psicoterapia. 3ª edición. Ediciones SAPS.

Ministerio de Salud. Resolución 8430 de 1993. Fecha de consulta 10 de febrero de 2020.

<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.PDF>

Muñoz, C. (2017). Los recursos noológicos de la logoterapia como tratamiento para personas dependientes a la pasta base de cocaína. (Tesis de pregrado). Universidad San Francisco De Quito USFQ. Ecuador.  
<http://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/6426/1/130968.pdf>

Olivera, A (2006). Discapacidad, accesibilidad y espacio excluyente. Una perspectiva desde la Geografía Social Urbana. Treballs de la Societat Catalana de Geografia, 61-62, p. 326/343.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/39019506.pdf>

Prieto, A. (2007). Grupos focales. Dirección y evaluación de tecnologías en la salud. Tomado el 20 febrero 2009, de  
[www.cenetec.salud.gob.mx/descargas/gpc/curso-taller/AlejandraPrieto-de-la-Rosa.pdf](http://www.cenetec.salud.gob.mx/descargas/gpc/curso-taller/AlejandraPrieto-de-la-Rosa.pdf)

Romiti, M. (2012). La búsqueda del significado. En A. Pacciolla, F. Mancini (Eds.), *Cognitivismo Existencial* (pp. 71-102), Bogotá: San Pablo

Rozo, J. (1998). Viktor Frankl (1905-1997) o El sentido de la existencia. Vol. 30, núm. 2, 1998, (pp. 355-361). Fundación Universitaria Konrad Lorenz Bogotá, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80530210.pdf>

Ruiz, M.I., Borboa, M. S. & Rodríguez, J. C. (2013). El enfoque mixto de investigación en los estudios fiscales. *Revista Académica de Investigación TLATEMOANI*, 13, 1-25.  
<http://www.eumed.net/rev/tlatemoani/13/estudios-fiscales.pdf>

Serna, B & Santos, R. (2015). Instrumentos de medida de la percepción del estigma en personas con discapacidad intelectual. *Revista Iberoamericana de enfermería comunitaria*, 8(1), 53-61.

Smith, V., Moreno, M., Román, M., Kirschman, D., Acuña, M. & Viquez, S. (2010). Discriminación social, consecuencias psicológicas y estrategias de afrontamiento en miembros de grupos sociales estigmatizados. (pp 83-104) San José: editorial de la universidad de costa rica.  
<http://iip.ucr.ac.cr/sites/default/files/contenido/Discriminacion%20Social%20%282010%29.pdf>

Yepes, R. (1997). La persona como fuente de autenticidad. Vol. 6, N° 1, (pp. 83-100).  
[http://www.actaphilosophica.it/sites/default/files/pdf/yepes\\_stork-19971.pdf](http://www.actaphilosophica.it/sites/default/files/pdf/yepes_stork-19971.pdf)