

# Desvelando la dualidad de la flexibilidad laboral: un camino hacia la realización o la precariedad

*Unveiling the duality of labor flexibility: a path to fulfillment or precarity*

Yesid Alexander Garces Pulido<sup>1</sup>

Ivan Alveiro Quintero Cataño<sup>2</sup>

Dagoberto Valencia Ortiz<sup>3</sup>

---

1 Doctorando en Administración Gerencial , Mexico. Docente e investigador de la Universidad Nacional Abiertas y a Distancia (UNAD). En líneas de investigación como sociología del trabajo, gestión humana, La y desarrollo en endógeno, adscrito al grupo de investigación CANANGUCHALES.

[://orcid.org/0000-0001-9563-5698](https://orcid.org/0000-0001-9563-5698)

[yesid.garces@unad.edu.co](mailto:yesid.garces@unad.edu.co)

2 Doctorando en educación, con énfasis en la Enseñanza de las Ciencias, Cuba. Docente investigador de la Secretaría de Educación Distrital de Cali Valle de Cauca en líneas de investigación como sociología del trabajo estéticas pedagógicas y desarrollo en. Adscrito al grupo de investigación B, CANANGUCHALES.

<https://orcid.org/0000-0003-4622-0239>.

[ivan.alveiro.quintero@correounivalle.edu.co](mailto:ivan.alveiro.quintero@correounivalle.edu.co)

3 Economista, Magister en Economía. Líder Zonal de Escuela UNAD. Adscrito al grupo de investigación B, CANANGUCHALES,

<https://orcid.org/0000-0003-1904-6650>

[dagoberto.valencia@unad.edu.co](mailto:dagoberto.valencia@unad.edu.co)

## Resumen

En la exploración del panorama laboral actual, marcado por una evolución hacia la flexibilidad y la adaptabilidad en el contexto de una economía global interconectada por las nuevas tecnologías de información y comunicación, se desvela una realidad compleja. Este estudio, anclado en una profunda revisión crítica de las dinámicas laborales emergentes, desentraña cómo la promesa de una mayor libertad y autogestión en el trabajo se convierte en un escenario de precariedad y vulnerabilidad para los trabajadores.

Adoptando un enfoque cualitativo, se analiza la literatura existente y casos concretos dentro del panorama laboral, especialmente en contextos específicos como Colombia, para comprender cómo las prácticas de flexibilización laboral se entrelazan con las estructuras socioeconómicas locales y globales. Este enfoque metodológico permite no solo identificar sino también comprender las implicaciones de la flexibilización laboral más allá de la superficie, examinando sus efectos en la vida cotidiana de los trabajadores.

Los resultados revelan una dualidad intrínseca en la flexibilización laboral: por un lado, se promociona como una estrategia para mejorar la productividad y la eficiencia organizacional, ofreciendo a los trabajadores una supuesta mayor autonomía y satisfacción laboral. Sin embargo, en la práctica, esta flexibilidad se traduce en una intensificación del trabajo, una invasión de la vida personal por las demandas laborales y una transferencia del riesgo empresarial hacia el trabajador, dejándolo expuesto a la inestabilidad y la incertidumbre económica.

Este análisis demuestra cómo, lejos de ser una solución a los desafíos contemporáneos del trabajo, la flexibilización laboral representa un problema central que requiere de un examen crítico. Las conclusiones apuntan hacia la necesidad de replantear las relaciones laborales en búsqueda de un equilibrio que respete la dignidad del trabajo y promueva un desarrollo humano sostenible, desafiando las premisas neoliberales que subyacen a la lógica de la flexibilización.

### *Palabras claves:*

Flexibilidad laboral, Precariedad, Autonomía, Incertidumbre económica

# Abstract

Exploring the current labor landscape, characterized by a shift towards flexibility and adaptability in the context of a globally interconnected economy through new information and communication technologies, unveils a complex reality. Anchored in a thorough critical review of emerging labor dynamics, this study unravels how the promise of greater freedom and self-management in work transforms into a scenario of precarity and vulnerability for workers.

Adopting a qualitative approach, existing literature and specific cases within the labor panorama, especially in specific contexts such as Colombia, are analyzed to understand how labor flexibility practices intertwine with local and global socioeconomic structures. This methodological approach not only identifies but also comprehends the implications of labor flexibility beyond the surface, examining its effects on the daily lives of workers.

The findings reveal an intrinsic duality in labor flexibility: on one hand, it is promoted as a strategy to enhance productivity and organizational efficiency, offering workers a supposed greater autonomy and job satisfaction. However, in practice, this flexibility translates into an intensification of work, an invasion of personal life by work demands, and a transfer of entrepreneurial risk to the worker, leaving them exposed to instability and economic uncertainty.

This analysis demonstrates how, far from being a solution to contemporary work challenges, labor flexibility represents a central problem that requires critical examination. The conclusions point towards the need to rethink labor relations in search of a balance that respects the dignity of work and promotes sustainable human development, challenging the neoliberal premises underlying the logic of flexibility.

## Keywords.

Labor Flexibility, Precarity, Autonomy, Economic Uncertainty

## Introducción

En el núcleo de este análisis se sitúa una indagación profunda sobre la realidad dual de la flexibilidad laboral, una tendencia que, aunque promete una mayor autonomía y adaptabilidad en un entorno laboral cada vez más globalizado y tecnológicamente avanzado, también plantea riesgos significativos de precarización para los trabajadores. La hipótesis central del estudio sugiere que la flexibilidad laboral, lejos de ser una solución inequívoca a los desafíos laborales contemporáneos, encarna una dualidad: puede ser tanto un vehículo para el empoderamiento y la satisfacción laboral como un camino hacia la inestabilidad y la vulnerabilidad económica de los trabajadores.

Para explorar esta premisa, se adopta un enfoque metodológico cualitativo, analizando tanto la literatura existente como casos concretos dentro del espectro laboral, con un enfoque particular en las realidades específicas de Colombia. Este marco metodológico busca profundizar en cómo las prácticas de flexibilidad laboral interactúan con las estructuras socioeconómicas, tanto a nivel local como global, y sus efectos en la vida diaria de los trabajadores. A través de este prisma, se examina la promesa de la flexibilidad laboral de mejorar la productividad y la eficiencia organizacional frente a la realidad de sus consecuencias para la seguridad laboral y personal de los empleados.

Este estudio se estructura como una exploración de tres ejes principales: primero, se aborda la concepción y evolución del trabajo, estableciendo el marco histórico y teórico para entender la emergencia de la flexibilidad laboral. Segundo, se profundiza en el análisis de la flexibilización laboral, desentrañando su naturaleza dual y los efectos contradictorios sobre la autonomía y precariedad de los trabajadores. Por último, se plantea una discusión crítica de los hallazgos, apuntando hacia la necesidad de replantear las relaciones laborales en un esfuerzo por alcanzar un equilibrio que respete la dignidad del trabajo y promueva un desarrollo humano sostenible, desafiando las premisas subyacentes neoliberales.

## Metodología

Para abordar la complejidad inherente a la dualidad de la flexibilidad laboral y su impacto tanto en la promoción de la autonomía como en la precariedad laboral, este estudio adopta una metodología de revisión sistemática especializada, que integra la revisión exhaustiva de literatura académica con una atención particular en la realidad laboral colombiana. La estrategia metodológica se centra en una recopilación minuciosa y análisis crítico de fuentes académicas relevantes, siguiendo un enfoque cualitativo que permite una comprensión profunda de las interacciones entre las prácticas de flexibilidad laboral y sus efectos en las estructuras socioeconómicas y en la vida cotidiana de los trabajadores.

Iniciando con la definición clara de los objetivos, este estudio busca descifrar cómo las promesas de la flexibilidad laboral se contraponen a sus efectos reales sobre la precariedad y la vulnerabilidad económica de los trabajadores. Para ello, se establecen criterios de inclusión y exclusión precisos, focalizando la selección de estudios que aportan directamente a este debate, con un énfasis especial en aquellos que exploran el contexto colombiano, para reflejar la interacción entre dinámicas globales y realidades locales.

La estrategia de búsqueda se desarrolla en múltiples bases de datos académicas, empleando un conjunto de términos clave cuidadosamente seleccionados. Este proceso garantiza la captura de un espectro amplio de estudios pertinentes, desde análisis empíricos hasta revisiones teóricas que abordan la flexibilidad laboral y sus consecuencias. La selección de literatura sigue un enfoque riguroso, implementando una revisión en dos fases que asegura la relevancia y calidad de los estudios incluidos para el análisis.

Siguiendo a Bezama y Thrän (2021), quien subraya la importancia de una metodología sistemática para la integración coherente de literatura en ciencias sociales, este estudio procede a la extracción y análisis de datos de los estudios seleccionados, enfocándose en metodologías utilizadas, contextos de estudio, y hallazgos clave respecto a la flexibilidad laboral. Este enfoque permite una evaluación crítica de la literatura, identificando patrones, contradicciones y lagunas en la investigación existente.

La síntesis de datos y la evaluación de calidad de los estudios se realiza con el objetivo de comprender las implicaciones de la flexibilidad laboral más allá de la narrativa superficial de la autonomía y eficiencia, poniendo especial énfasis en la inestabilidad y la incertidumbre económica que puede generar. Los resultados de este análisis se discuten en el contexto de la literatura existente, ofreciendo perspectivas nuevas sobre la necesidad de replantear las relaciones laborales y desafiar las premisas neoliberales que subyacen a la flexibilidad laboral.

## Discusión y resultados

La exploración de la dualidad de la flexibilidad laboral, sustentada en la hipótesis central de este estudio, desentraña un escenario complejo en el que las promesas de autonomía y empoderamiento laboral se ven confrontadas por realidades de precarización y vulnerabilidad económica. Esta investigación, adoptando una metodología de revisión sistemática especializada (Bezama y Thrän, 2021), se sumerge en las dinámicas del trabajo contemporáneo, transformadas por el capitalismo cognitivo y por innovadoras formas de organización laboral, con especial atención al contexto colombiano.

La integración de estudios críticos, tales como los de Pulido et al. (2023) y Garcés Pulido & Lozano Ortiz (2017), proporciona un marco robusto para comprender la intrincada naturaleza de estas transformaciones. La obra de Antunes (2018) cuestiona el excesivo optimismo tecnológico frecuentemente asociado a la flexibilidad laboral, señalando los peligros de deshumanización y alienación en el trabajo. Este análisis enfatiza la importancia de una gestión humana evolucionada que se extienda más allá de la adaptabilidad estratégica para abogar por condiciones laborales que veneren la dignidad y el crecimiento humano.

El pensamiento de Harvey (2005) y Sennett (1998) ofrece una lente crítica sobre las repercusiones socioculturales de la flexibilidad laboral, argumentando que esta, lejos de emancipar a los trabajadores, a menudo resulta en una mayor inseguridad y erosión del tejido social y la cohesión comunitaria. Estas perspectivas resuenan profundamente en el análisis del caso colombiano, donde la confluencia de dinámicas globales y locales exacerba los retos de la flexibilización laboral.

De manera complementaria, Standing (2011) presenta el concepto del precariado, describiendo una nueva clase social forjada en la inestabilidad y fragmentación del trabajo moderno. Esta conceptualización es vital para captar la extensión y profundidad de los impactos de la flexibilidad laboral, indicando que sus consecuencias trascienden el ámbito económico para afectar la estructura social y la identidad de los trabajadores.

En este sentido, Weis (2010) aporta a la discusión con su estudio sobre la individualización de los obreros industriales en Colombia, iluminando cómo las dinámicas del trabajo moderno influyen en la formación de la identidad laboral y social en contextos específicos como el colombiano. La referencia a Weis (2010) en este análisis profundiza en la comprensión de las transformaciones laborales desde una perspectiva que combina la teoría sociológica con la realidad colombiana contemporánea.

Así, este estudio propone un llamado a revisar críticamente las políticas laborales y estrategias de gestión humana, en búsqueda de equilibrar eficiencia y adaptabilidad con el respeto hacia la dignidad y el bienestar de los trabajadores. La inclusión y análisis de estas referencias no solo enriquecen la discusión sino que también reafirman la complejidad del tema en estudio, destacando la necesidad imperante de abordar la flexibilidad laboral con un enfoque holístico y humano.

## *Convergencia entre Teoría y Praxis: Implicaciones de la Hipótesis en el Contexto Laboral Actual*

La integración de los hallazgos derivados de la revisión sistemática especializada, enfocada en las dinámicas contemporáneas del trabajo influenciadas por el capitalismo cognitivo y formas innovadoras de organización laboral, desvela una contradicción palpable entre las teorizaciones de la flexibilidad laboral y su materialización en el ámbito laboral actual. La promesa de una libertad ampliada y un empoderamiento dentro del entorno laboral, propuestas como ventajas inherentes a los regímenes de flexibilidad, enfrenta directamente las realidades de una precarización acelerada y una vulnerabilidad económica creciente entre la población trabajadora. Este contraste no solo corrobora la hipótesis central de este estudio, que postula una dicotomía intrínseca en la flexibilidad laboral, sino que también insta a una evaluación crítica de las estrategias y políticas de gestión humana.

En este escenario, las obras de Antunes (2018) y Weis (2010), entre otros, se convierten en fuentes esenciales para comprender la complejidad y el alcance de este fenómeno. Antunes, al cuestionar el optimismo tecnológico y señalar los riesgos de deshumanización, y Weis, al examinar la individualización de los trabajadores en contextos específicos como Colombia, aportan perspectivas críticas que enriquecen el análisis de las transformaciones laborales. Estas consideraciones teóricas, al ser contrastadas con las prácticas laborales contemporáneas, subrayan la necesidad de un replanteamiento profundo de cómo se conceptualiza y se implementa la flexibilidad laboral en la realidad.

La propuesta de reconfigurar las relaciones laborales y las estrategias organizacionales para conciliar los imperativos de eficiencia y adaptabilidad con el respeto por la dignidad y el bienestar de los trabajadores resuena con las recomendaciones de autores como Standing (2011) y Sennett (1998). Estos autores argumentan que la flexibilidad, lejos de ser una panacea, a menudo conlleva a una mayor inseguridad laboral y una erosión de los lazos comunitarios y sociales. En el contexto colombiano, este desafío se agudiza dada la confluencia de dinámicas globales y realidades locales que intensifican los efectos de la flexibilización laboral.

Así, el estudio aboga por una transformación en la gestión humana, vista no solo como una disciplina estratégica sino también como un dominio ético fundamental para la construcción de un futuro laboral equitativo y justo. Este cambio paradigmático debe basarse en un diálogo constructivo entre teoría y praxis, donde las políticas laborales y las estrategias de gestión reflejen una comprensión integral de las implicaciones sociales, económicas y personales de la flexibilidad laboral. Solo mediante una síntesis reflexiva de estas dimensiones, se podrán formular respuestas que trasciendan la dicotomía entre la autonomía laboral prometida y la precariedad que a menudo se materializa, allanando el camino hacia un entorno laboral que armonice eficacia con humanidad.

## Conclusiones

Este estudio desvela la complejidad subyacente a la flexibilidad laboral, evidenciando que, aunque se promulgue como vehículo hacia la autonomía y la eficiencia organizativa, frecuentemente culmina en realidades de precariedad y vulnerabilidad económica para los trabajadores. Al adoptar una perspectiva crítica mediante una metodología de revisión sistemática especializada, se ha profundizado en la interacción entre las transformaciones laborales impulsadas por el capitalismo cognitivo y las innovadoras formas de organización del trabajo, prestando especial atención al contexto colombiano.

Los hallazgos corroboran la hipótesis central del estudio, que postula una dicotomía intrínseca en la flexibilidad laboral, y señalan hacia la urgente necesidad de replantear las estrategias de gestión humana y las políticas laborales. Se sugiere un equilibrio que no solo busque la adaptabilidad y eficiencia organizacional, sino que también garantice la dignidad y el bienestar de los trabajadores, desafiando así las premisas neoliberales que subyacen a la lógica actual de la flexibilidad laboral.

Este análisis crítico apunta hacia una transformación en la gestión humana, proponiendo que esta debe evolucionar más allá de su rol estratégico para adoptar una dimensión ética esencial, enfocada en la construcción de un

futuro laboral que sea tanto productivo como justo. La conclusión invita a una reflexión profunda sobre cómo las políticas y estrategias laborales pueden ser reformuladas para reflejar una comprensión más integral de las implicaciones de la flexibilidad laboral, abogando por un enfoque holístico que armonice los requerimientos de eficiencia con los imperativos de justicia social y dignidad humana.

## Referencias

- Antunes, R. (2020). ¿Cuál es el futuro del trabajo en la era digital?. *Observatorio Latinoamericano y Caribeño*, 4(1), 12-22.
- Bezama, A., Mittelstädt, N., & Thrän, D. (2021). A systematic approach for assessing and managing the urban bioeconomy. In *Bio# Futures: Foreseeing and Exploring the Bioeconomy* (pp. 393-410). Cham: Springer International Publishing.
- Garcés Pulido, Y. A., & Lozano Ortiz, R. (2017). El papel de gestión humana en la implementación de nuevas formas de organización del trabajo en las empresas colombianas.
- Harvey, D. (1998). La condición de la posmodernidad (Vol. 228, No. 7). Buenos Aires: Amorrortu.
- Pulido, Y. A. G., Castaño, I. A. Q., Orozco, A. M. P., & Gutierrez, D. A. C. (2023). Capitalismo cognitivo en Colombia: Desafíos laborales y la revalorización de la inteligencia emocional en la era del conocimiento. *Documentos de Trabajo ECACEN*, (2), 187-203.
- Sennett, R. (1998). La corrosión del carácter: Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo.
- Sennett, R. (1998). La corrosión del carácter: las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo, trad. Daniel Najmías. Barcelona. Anagrama, 2005, 25.

Standing, G. (2011). El precariado: Una nueva clase social.

Standing, G., & Madariaga, J. (2013). El precariado: una nueva clase social. Barcelona: Pasado & Presente. (pp. 300-300).

Weis, A. (2010). El proceso de individualización de los obreros industriales en Colombia. Norbert Elías. Un sociólogo contemporáneo. Teoría y método.