

ESTADO DEL ARTE DE LA PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO DE LAS CIENCIAS SOCIALES ANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19 EN COLOMBIA

Por Katuska Pierina Rojas Solano y Jefferson Galeano Londoño.

Revista de Investigación Formativa del Programa de Sociología, Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades ECSAH. Volumen 2. Número 1. Enero - julio de 2022 / E-ISSN: 2805-7007



FOTO: CLACSO: Pensar la pandemia desde las Ciencias Sociales y las Humanidades / Publicado el 6 de noviembre de 2020

RESUMEN

Urge con el interés de conocer ¿cuál ha sido la producción de conocimiento desde las ciencias sociales entre marzo y septiembre de 2020 para el entendimiento de la pandemia causada por el COVID-19 en Colombia?, teniendo como objetivos contextualizar a nivel internacional y latinoamericano el nivel de conocimiento desde las ciencias sociales frente a la pandemia del COVID-19; identificar la institucionalidad, vista desde los centros de investigación, universidades e institutos que están abordando el estudio de la pandemia como fenómeno social y cuáles son los enfoques analizados y describiendo las categorías de análisis referentes a los componentes sanitario, económico y el rol del estado mediante la implementación de políticas públicas y la desigualdad social. Metodológicamente responde a un estado del arte, fundamentado bajo el análisis sistemático de la información, que contribuye a la comprensión y el proceso adaptativo de la nueva normalidad “post-pandemia” resaltando la necesidad de atender estos panoramas de emergencia y adaptación social desde las ciencias sociales, con posturas teóricas referentes no solo a la producción del conocimiento sino a la concepción de la pandemia como un hecho social total. Dentro de los principales hallazgos se evidencia una respuesta tardía e ineficiente de las ciencias sociales, así como una respuesta inestable del Estado colombiano mediante políticas públicas ineficientes en la contención y atención de la pandemia; por último, la Interacción compleja entre todas las dimensiones sociales categorizando la pandemia como un hecho social total.

Palabras claves: Hecho social total, pandemia, estudios sociales

ABSTRACT

It is urgent with the interest of knowing what has been the production of knowledge from the social sciences between March and September 2020 for the understanding of the pandemic caused by COVID-19 in Colombia?, having as objectives to contextualize at an international and Latin American level the level of knowledge from the social sciences in the face of the COVID-19 pandemic; identify the institutionality, seen from the research centers, universities and institutes that are addressing the study of the pandemic as a social phenomenon and what are the approaches analyzed and describing the categories of analysis referring to the health and economic components and the role of the state through the implementation of public policies and social inequality. Methodologically, it responds to a state of the art, based on the systematic analysis of information, which tends to contribute to the understanding and adaptive process of the new "post-pandemic" normality, highlighting the need to address these emergency scenarios and social adaptation from the social sciences, with theoretical positions referring not only to the production of knowledge but also to the conception of the pandemic as a total social fact. Among the main findings, a late and inefficient response from the social sciences is evidenced, as well as an unstable response from the Colombian State through inefficient public policies in the containment and attention of the pandemic; finally, the complex interaction between all social dimensions, categorizing the pandemic as a total social fact.

Keywords: Total social fact, pandemic, social studies.

INTRODUCCIÓN

La megalópolis de Wuhan, como una de las ciudades más pobladas de China, con cerca de 11 millones de habitantes y como el centro siderúrgico más grande del país, alberga un condensado ambiente de horno de fundición agigantado por la producción automotriz y las vías de ferrocarril; esta colosal representación del sistema político comunista y una economía capitalista, experimentó a finales del año 2019 el brote de unos casos desconocidos de neumonía, el cual derivaría en pronunciamiento oficial de la OMS del SARS-CoV-2 o COVID-19, sin embargo, este anuncio aún no dimensionaba el impacto de esta enfermedad en el panóptico mundial, pues aún los sistemas de vigilancia de enfermedades infecciosas no esperaban la llegada de una pandemia en pleno siglo XXI.

Este impacto no esperado de un virus provocó un interés inusual de las ciencias de la salud, donde se desarrolló una atención casi que completa desde la perspectiva de la investigación y la consulta médica, la cual se trasladó a unos medios de comunicación que hegemonizarían el conocimiento, transformando la realidad únicamente a lo que expresaban los virólogos expertos, se observaría entonces que "la autoridad de los expertos en el debate se basa en la institucionalización y difusión del conocimiento epidemiológico que se había vuelto cada vez más influyente dentro de la profesión médica" (Skolbekken, 1995, citado en Zinn, 2020), esto daría lugar a la aparición de una gran cantidad de profesionales de la salud en formatos tradicionales de prensa siendo consultados constantemente sobre una pandemia desconocida o participando en streamings de redes sociales alertando a la población sobre nuevos síntomas en Italia, España o EEUU, centenares de muertos, hospitales colapsados o de posibles medicamentos que serían la solución a la enfermedad.

Esta representación del saber médico frente a una pandemia se institucionalizó y solidificó aún más, al encontrarse bajo la presión de hallar una vacuna, al tiempo que se perdían vidas y se desbordaban las capacidades institucionales sanitarias de las Unidades de Cuidados Intensivos (UCI) con los pacientes graves. Este factor de incapacidad de respuesta por parte de los sistemas sanitarios de los Estados expuso la necesidad de confinamientos y aislamientos por parte de los gobiernos hacia sujetos sociales que pasaban horas fuera de sus casas y tan solo regresaban a las mismas a la hora de dormir.

Este escenario de internación generalizada de la población vislumbró e imbricó de múltiples evidencias, donde la variedad de problemas y efectos sociales se tornaron aún más importantes que la misma pandemia, observándose que, a pesar de los esfuerzos médicos, estos no eran viables para determinar la complejidad sistémica de la COVID-19, determinándose así la sentida necesidad de aparición en escena de las ciencias sociales.

A partir de esta carencia se fecundó la intencionalidad investigativa que pretende identificar y diseñar el Estado del arte de la producción del conocimiento por parte de las ciencias sociales

ante la pandemia de COVID-19 en Colombia, tornándose propicia una búsqueda selectiva en bases de datos académicas, teniendo en cuenta el criterio de ciencias sociales, especialmente de la Sociología como objeto mismo de estudio.

Ante la complejidad de los problemas socioculturales del fenómeno pandémico, no observables desde el espectro médico, se precisa describir que el rol de las ciencias sociales estuvo enmarcado principalmente en la intencionalidad de ayudar o dar apoyo por parte de los científicos sociales a un evento complejo con impactos sociales desconocidos. Es decir, nos encontramos que “las ciencias sociales se ven en la obligación de ayudar en la medida de sus posibilidades. En pocas semanas han surgido encuestas, diagnósticos, reportajes fundamentados en evidencias, blogs” (Fernández Esquinas, 2020), buscándose así ampliar el margen de interpretación y entendimiento de la COVID-19, extrapolar la estricta idea del sentido biológico hacia la complejidad social y pluralidad de las ciencias blandas.

LAS CIENCIAS SOCIALES ANTE LA PANDEMIA

En este sentido, la disciplinariedad humanística demuestra una vigencia para la aprehensión epistémica de una pandemia y se demuestra que no todo está dicho por la medicina, evidenciándose que para el objeto investigativo, la Sociología a través de su formación conceptual y pragmática se encuentra preparada para describir los efectos sociales de la COVID-19, desplegando múltiples y diversos mecanismos de difusión que van desde federaciones, círculos académicos, centros de investigación e investigadores independientes.

Al adentrarse al objeto epistémico de las ciencias sociales como elementos coadyuvantes al entendimiento de la pandemia, encontramos marcos de referencia donde resaltan disciplinas tales como Antropología, Filosofía, Historia,

Derecho, Sociología, Psicología, Ciencia Política, suscitando un interés sobre elementos particulares, tales como: la cultura, la producción de desigualdad social y el Estado como ejecutor de la política pública mitigadora de riesgos.

En este sentido, encontramos a nivel global que el estudio social del fenómeno pandémico cuenta con una serie de trabajos que exponen unas narrativas con códigos culturales específicos, que enmarcaron una especie de institucionalización de monismos teóricos frente a lo venidero y representativo de la pandemia. Dentro de estos trabajos, es posible determinar que hubo una participación tardía y apresurada de las ciencias socia-



FOTO: Stock / Periódico El Colombiano / Publicado el 27 de agosto de 2021

les, toda vez que la atención mediática se limitaba únicamente a la opinión de la pandemia desde el ámbito médico, gestándose el análisis social a medida que la COVID-19 se manifestaba en medidas sanitarias tales como cuarentenas, toques de queda, fábricas y establecimientos de comercio cerrados, las cuales condujeron a un incremento de la desigualdad social, el desequilibrio de la salud mental, problemas socio-políticos, incremento de la pobreza y del desempleo.

El análisis social permitió observar que, al encontrarse con un problema investigativo con una reciente aparición en la realidad, como lo es la COVID-19 y su constante transformación de la escena social, tal como se plantea en un artículo titulado Sociología del COVID, donde pretenden “identificar lo que podríamos aprender a través de la Sociología a medida que determinamos los impactos sociales de COVID-19 y repensamos nuestros mundos sociales” (Matthewman y Huppatz, 2020), encontramos que bajo este enfoque sociológico y a razón de aún no poseer el tiempo para desarrollar investigaciones cuantitativas y de recolección masiva de datos, se visualiza la constante de que la mayoría de los artículos investigativos fundamentan su producción en la reflexión sociológica o la revisión sistemática de bases de datos, usando ensayos publicados en revistas académicas y webs o blogs de difusión sociológica, filosófica, de historia y demás.

Esto particularmente es retratable con la experiencia de los textos compilatorios, donde se evidencia que la mayoría de los textos son recopilados de columnas de opinión, entrevistas, blogs u observatorios o revistas con convocatorias exprés para tratar de abordar el problema. Por ejemplo, en Colombia, la asociación Profamilia usó para un trabajo investigativo presupuestos teóricos como el miedo, la ansiedad y la depresión como factores de afectación a la salud mental durante los aislamientos y cuarentenas dispuestas en el país, esto a razón de no “poseer el tiempo para desarrollar investigaciones cuantitativas y de recolección masiva de datos” (Cifuentes-Avellaneda et al., 2020).

Asimismo, estos autores discurren en la centralidad que posee, como ciencia social, la Sociología en el debate contemporáneo sobre la COVID-19, toda vez que “como disciplina encargada de dar sentido a la cohesión y transformación social contemporánea, la Sociología está bien posicionada para comentar sobre el coronavirus y sus profundas consecuencias” (Matthewman y Huppatz, 2020). Así como para prever la modificación y transformación de las nuevas dinámicas sociales

que estructurarán el comportamiento de las sociedades post pandemia.

Esta centralidad y vigencia de la Sociología para la interpretación de una nueva realidad social con características complejas, da lugar a la exploración de líneas académicas aun no recabadas, esto ocasionado a razón de dos puntos; el primero correspondiente al contexto socio-temporal, teniendo en cuenta, que diariamente se están publicando textos académicos y de reflexión frente al tema y segundo frente a la diversidad de perspectivas y temas de atención que a medida que la COVID-19 se desarrolla como un proceso estocástico, se han ido configurando en la escena social.

Estas nuevas perspectivas, como temas pendientes por tratar en la Sociología, se estructuran a partir de variables que permiten un análisis formativo de la pandemia; una muestra de esto la estructuran Matthewman y Huppertz (2020), quienes plantean la correlación entre la tasa de mortalidad con la población longeva, la cifra de desempleo con la población joven y muy importante, a su vez bajo una perspectiva de género mencionan que las mujeres han sido mayormente afectadas al tener que afrontar las labores del hogar o ser quienes se encuentran en la primera línea de batalla contra el COVID, llevándonos a precisiones como la reducción de publicación de revistas académicas por parte de mujeres y la pérdida de empleo en sectores de la hostelería y el comercio, donde existe un alto índice de participación femenina, esta conformación de conocimiento fue utilizada para identificar los principales autores que se postraron como referentes conceptuales para las ciencias sociales.

Ante esta participación cognoscitiva tardía, es necesario explicitar el contexto cronológico de cómo se desarrolló y vislumbró el análisis social de la pandemia de la COVID-19, describiendo cómo a partir de unos referentes internacionales (autores reconocidos con publicación de libro o edición digital compilatoria), se adoptaron posturas y esquemas de pensamiento en Latinoamérica y Colombia, para esto se usó como recurso gráfico una línea de tiempo. (Figura 1).

Por lo tanto, y a partir de lo identificado, se adopta como modelo de análisis el empezar narrando desde el contexto internacional, esto con la finalidad de desarrollar un método de razonamiento del tipo top-down, es decir, avanzar desde lo general a lo particular, bajo este enfoque, se observa en primera escena el texto compilatorio de la iniciativa editorial ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio) liderado por Pablo Amadeo, quien con la denominada Sopa de Wuhan (Amadeo, 2020a), consiguió reunir la reflexión crítica de un puñado de teóricos sociales reconocidos, quienes a través de sus opiniones publicadas previamente exponían la aparición de las ciencias sociales para el entendimiento de la pandemia.

La Sopa de Wuhan¹ (Amadeo, 2020a), se estructura con la participación de diecisiete autores, quienes fueron compilados allí con la intención de mostrar el pensamiento social contemporáneo como reacción a la pandemia, estos textos fueron publicados previamente en blogs, revistas, columnas, todo en formato online, teniendo en cuenta las cuarentenas y restricción a la libertad de las personas, que gran parte de la población mundial estuvo o ha estado viviendo.

Dentro de los textos se observan escritos tipo ensayos, que avizoran la caída del capitalismo o la consolidación hegemónica del sistema a razón de la vigilancia excesiva de los Estados para contener la enfermedad, también es posible evidenciar la opinión de Giorgio Agamben quien sería uno de los primeros pensadores en atreverse a opinar sobre el virus y quien en su momento lo catalogaría como una gripe común, esto teniendo en cuenta las cifras de la pandemia en el momento.

En este texto inicial, es reconocible cierto patrón crítico en todo el compendio frente al management de la pandemia, es decir, una crítica a los estados de excepción, los confinamientos o aislamientos, el desequilibrio social y los problemas económicos. Un texto de atención puede ser el de la filósofa Judith Butler identifica las dificultades estructurales del acceso a la salud que especialmente en Estados Unidos expuso la crisis de la COVID-19, donde aborda “la vulnerabilidad de las personas sin hogar, los

Ciencias sociales y COVID-19

Contexto cronológico de aparición de las ciencias sociales frente al análisis de la pandemia COVID-19

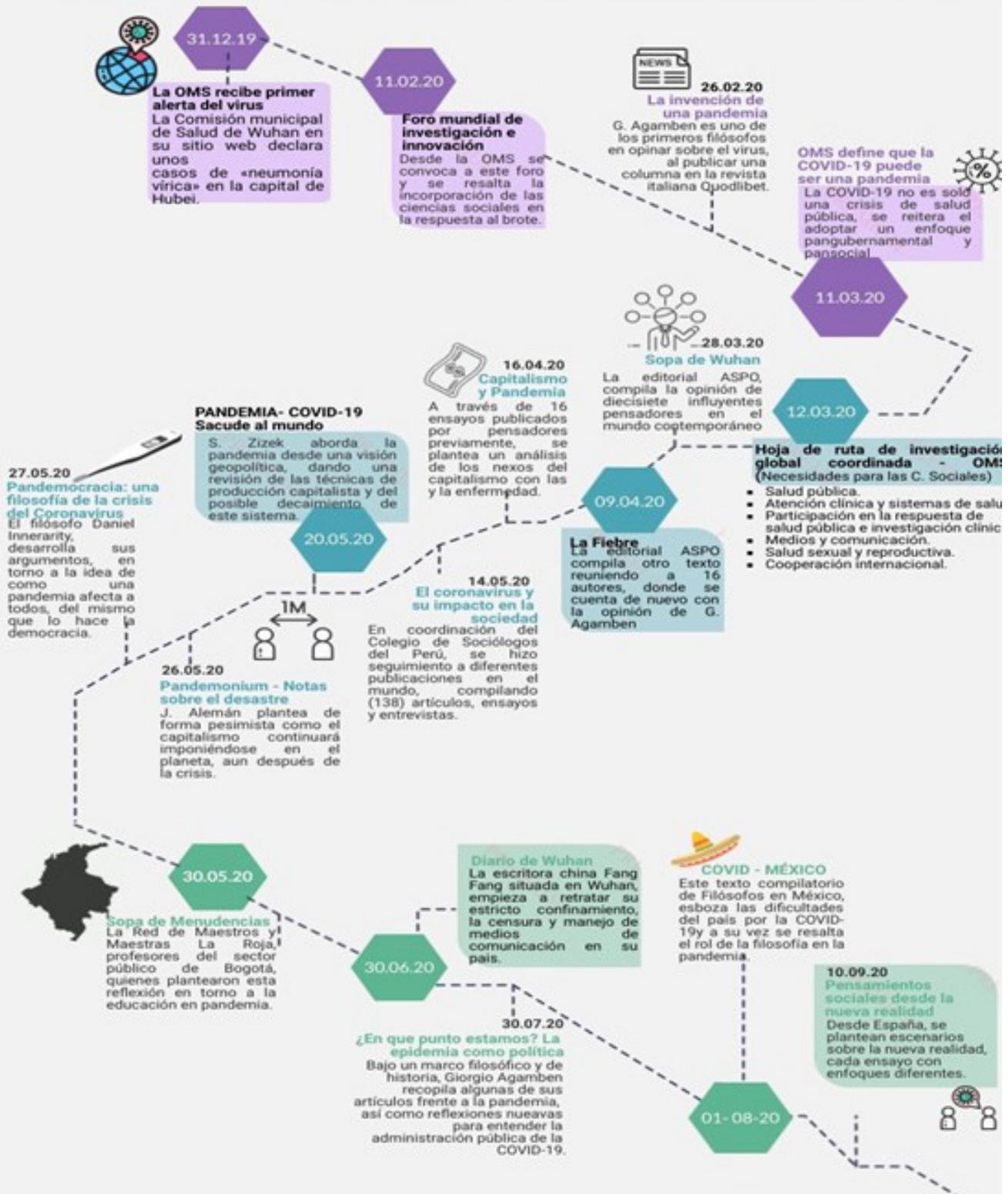


Figura 1. Línea de tiempo. Contexto cronológico de aparición de las ciencias sociales frente al análisis de la pandemia COVID-19.

Fuente: Elaboración propia

que no poseen cobertura médica y los pobres” (Amadeo, 2020a, p. 64) y de cómo esto ha sido aceptado o rechazado por las campañas presidenciales.

En otro tanto, se observan ciertas posturas radicales, encabezadas por Slavoj Žižek y Byung-Chul Han, en donde es posible observar que “las obras de todos estos autores han sido traducidas ampliamente y forman parte de las lecturas básicas de estudiantes e investigadores en ciencias sociales y humanidades. Además, tienen una presencia mediática y son referentes de opinión” (Arteaga y Cardona, 2020). Esto implica plantearse reflexiones acerca del rol del académico reconocido, quienes logran vilipendiar entre ser sujetos que explotan y gozan de su vigencia en los medios de comunicación o verdaderamente se convierten en actores transformadores y críticos que, a través de su opinión, demuestran la transformación que este hecho social total ha generado en la cotidianidad.

Es así como se desarrolla una especie de dicotomía teórica, partiendo del conocimiento social que se ha conocido hasta el momento, especialmente por teóricos reconocidos con textos cortos no académicos a modo de reflexión, quienes han dado a conocer sus interpretaciones en sentidos que pueden ir en contravía, donde por ejemplo se denotan por un lado la producción de riesgos sociales (pesimistas) y en otro sentido se hallan posibilidades o transformaciones un tanto (positivistas) que pueden surgir de la pandemia. Así las cosas, y manteniendo una tendencia de dos narrativas en torno al COVID-19, también se puede enmarcar a la pandemia en términos de lo bueno y lo malo, pues tal y como lo plantean Arteaga y Cardona (2020) estas narrativas “subrayaron el carácter sagrado y profano de las estructuras sociales, económicas y estatales contemporáneas”. Desde este enfoque normativo también fue identificado el rol del Estado ante la atención de la pandemia enmarcando su resiliencia en la capacidad para seguir funcionando en términos de procesos administrativos, así como para continuar entregando servicios públicos. (Katz et al., 2020).

Siguiendo este estilo de publicaciones con carácter compilatorio y lideradas por ASPO, se ubica en segundo lugar el texto denominado como “La Fiebre” (Amadeo, 2020b), esta publicación cuenta con dieciséis autores², de los cuales sólo es posible leer nuevamente a Giorgio Agamben, toda vez que los demás corresponden a nuevas publicaciones en el contexto latinoamericano o bien son el resultado de la fama inesperada de la “Sopa de Wuhan”, quienes llegaron a la iniciativa editorial ASPO con la finalidad de producir una reflexión crítica social con mayor zoom a las variables regionales y tomando una perspectiva que denota una multi-disciplinariedad, como lo menciona su autor-compilador: “La Fiebre reúne autores y autoras que piensan tanto a partir de diversos campos disciplinares (la filosofía, la sociología, la historia, la comunicación y la psicología, el arte, la economía, la educación y la ecología)” (Amadeo, 2020b, p. 14).

Ciertamente, “La Fiebre” ofrece una versión con mayor acercamiento a las problemáticas regionales; ante esto, se torna importante mencionar que existen aspectos no tratados en la Sopa de Wuhan que resaltan y deben ser tenidos en cuenta, siendo posible evidenciar que “La temática ambiental, que casi no fue mencionada en los textos que recopiló Sopa de Wuhan, ocupa un lugar central en las reflexiones que podemos leer en La fiebre” (Correa, 2020, p. 80), haciendo especial alusión al origen de la pandemia en el factor zoonótico y en la violación de los límites naturales a razón de la agresividad del sistema neoliberal.

Asimismo, este texto resalta la importancia y trascendencia en la esfera social que produjo la pandemia en Latinoamérica, al exponerse una desigualdad socioeconómica muy profunda, a su vez es también tratada la violencia de género y como aspecto exógeno se retrata la abundancia de información sobre la pandemia propiciándose una especie de apuesta de pensamiento crítico que hace referencia a la infodemia, como lo ejemplifican Ariel Petrucelli y Federico Mare, “se advierte mucha confusión en materia infodemiológica. Esa confu-

¹Giorgio Agamben, Slavoj Žižek, Jean Luc Nancy, Franco “Bifo” Berardi, Santiago López Petit, Judith Butler, Alain Badiou, David Harvey, Byung-Chul Han, Raúl Zibechi, María Galindo, Markus Gabriel, Gustavo Yañez González, Patricia Manrique y Paul B. Preciado.

sión se debe, en gran medida, a la irresponsabilidad de quienes comunican. Por ejemplo, médicos que graban y difunden audios por WhatsApp” (Amadeo, 2020b, p. 141).

Continuando con el orden cronológico de aparición de los textos compilatorios, encontramos uno titulado como “Capitalismo y pandemia” de la editorial Filosofía Libre, donde se reúnen dieciséis ensayos, de parte de catorce autores³ y dos anónimos, dentro del cual se resalta que estas publicaciones no se encuentran incluidas en la “Sopa de Wuhan” y, a su vez, se plantea que la intencionalidad académica del editor se centra en una revisión crítica al sistema capitalista mundial que hoy nos tiene frente a una pandemia producto de una posible enfermedad zoonótica. Ejemplo de esto lo hace Maurizio Lazzarato (sociólogo y filósofo italiano), quien argumenta que “El control capitalista sobre la reproducción de la ‘naturaleza’, la deforestación y la agricultura industrial e intensiva altera profundamente la relación entre lo humano y lo no humano de la que han surgido durante años nuevos tipos de virus” (García, 2020, p. 95). Estos nuevos tipos de virus corresponderían al SARS-CoV, MERS, H1N1 (gripe porcina), H5N1 (gripe aviar), VIH-SIDA, enfermedad de las vacas locas, el ébola, la misma peste negra, el mal de Chagas o la enfermedad del sueño.

Otro aspecto importante al que alude el pensador italiano se configura en lo que él denomina como la falta de stock o el stock cero, es decir, la incapacidad del mercado para prevenir los riesgos a través del new public management, pormenorizando en “optimizar siempre y en todo caso el dinero (público) para el que cada stock es una inmovilización inútil, adoptando otro reflejo típicamente capitalista: actuar a corto plazo” (García, 2020, p. 95), es decir, no planear posibles amenazas con la finalidad de no gastar recursos, es decir no administrar o mitigar el riesgo. Finalmente, el punto que más llamaría la atención se encuentra relacionado con la adopción de este modelo de stock cero por parte de la industria farmacéutica, donde los monopolios cierran laboratorios de investigación, prefiriendo comprar las patentes a empresas o laboratorios start-up y así mantener bajo su control la innovación científica (García, 2020, p. 95).

Seguidamente, desde el Colegio de Sociólogos del Perú, se construye un texto que reúne 138 artículos, producto de entrevistas, columnas, textos inéditos que desde una visión sociológica se proyectan los escenarios del coronavirus y su impacto en la sociedad actual y futura, en este compendio se concentran opiniones de pensadores europeos y latinoamericanos, dentro de los cuales se resaltan las siguientes aportaciones, a razón del enfoque de hecho social total como aspecto transformador de la realidad y productor de una nueva normalidad.

Dentro de este trabajo, es relevante para el objeto de estudio una entrevista desarrollada por El Clarín al doctor Michel Wieviorka y anexada a este compendio, en esta se trata la pregunta de un nuevo mundo o una sociedad post-virus, evidenciándose una reestructuración en términos geopolíticos, deslegitimándose la vigencia de China como potencia mundial donde un patógeno del orden biológico desestructura un país y a su vez expone la dependencia de Occidente al gigante asiático: “Todos los días

²Maristella Svampa, Mónica Cragolini, Silvia Ribeiro, Marina Aizen, María Pía López, Esteban Rodríguez Alzueta, Rafael Spregelburd, Ariel Petruccelli, Federico Mare, Lala Pasquinelli, Bárbara Bilbao, Candelaria Botto, Fernando Menéndez, Alejandro Kaufman, Lucas Méndez y Giorgio Agamben.

³Yásnaya Elena Aguilar, Jorge Riechmann, Emanuele Coccia, Franco “Bifo” Berardi, Rodrigo Karmy Bolton, Arundhati Roy, Alejandra Castillo, Fernando Savater, Amelia Valcárcel, Fabio Seleme, Enrique Dussel, Maurizio Lazzarato y Naomi Klein.

se ve cómo los Estados cierran las fronteras. La imagen de China es una cosa muy interesante y muy importante. Antes de la crisis, China era muy fuerte” (Manrique, 2020, p. 246). Así las cosas, se gesta la posibilidad de cambios en la globalización y de nuevas crisis económicas entre la dependencia de los dos hemisferios.

Posterior a esto, se plantea como referente la columna de opinión de Slavoj Žižek titulada “Coronavirus es un golpe al capitalismo al estilo de ‘Kill Bill’ y podría conducir a la reinención del comunismo”, que a su vez se encuentra compilada en la “Sopa de Wuhan” (Amadeo, 2020a), en esta se observa la posibilidad de caída del capitalismo con un golpe (coronavirus), con tendencia lenta pero fulminante, al igual que en la película ‘Kill Bill’ lo hace la técnica del corazón explosivo, siguiendo esta variable de análisis se evidencia que el pensador esloveno publicó un libro titulado “¡Pandemia!: el COVID-19 sacude al mundo”, que plantea desde una visión geopolítica y una revisión de las técnicas de producción capitalista, asimismo desarrolla los efectos de la pandemia en la sociedad actual e insiste en la gravedad de la ideología como mecanismo para esparcir la desinformación, las fake news y todo tipo de alertas exageradas a la sociedad “la actual propagación de la epidemia de coronavirus también ha desencadenado vastas epidemias de virus ideológicos que estaban latentes en nuestras sociedades: noticias falsas, teorías conspirativas paranoicas, explosiones de racismo” (Žižek, 2020, p. 26).

Para los momentos de publicación de los trabajos mencionados anteriormente, la pandemia se tornaba con intensidad en Europa, siendo retratable una alta difusión de alarmas y desinformaciones que circulaban por medios, se podría afirmar que los profesionales en ciencias sociales, apuntan a cuestionar la utilidad de estos mensajes alarmistas y promueven la capacidad de estructuración de pensamiento crítico ante lo que se observa en medios de comunicación y redes sociales, determinando que la tendencia epistémica en Europa de las ciencias conduce a conservar la calma en un

momento de crisis. Otro aspecto que se concluye del análisis social a la pandemia, corresponde al planteamiento de las causas estructurales que la COVID-19 posee, siendo estas el sistema neoliberal y sus prácticas de producción, que a criterio de los pensadores condujeron a la humanidad del siglo XXI a una pandemia.

Dentro de los escenarios latentes para el análisis, se encuentra en el trabajo “Pandemónium – Notas sobre el desastre” de Jorge Alemán, el abordaje del mundo post pandémico, es decir, una realidad transformada por un hecho social total, donde la lectura prospectiva del autor posterior a la COVID-19 con su causa emancipatoria apunta por el control de la soberanía popular. Esta vía conduciría, según Alemán (2020), a una transformación del modo capitalista, de lo contrario el capitalismo conservará su estructura acéfala para rehacerse una vez durante el colapso, un hecho que demostraría este escenario se enmarca en el teletrabajo, donde el sujeto histórico del trabajador se vio obligado a trabajar mediante videollamadas, llamadas, conferencias, esto con la finalidad de evitar el virus, sin embargo, los efectos de esta innovación neo-neoliberal se pueden tornar peligrosos, donde para el empleador no bastará la jornada laboral, siendo así que ahora podrá disponer a cualquier momento de su empleado, valiéndose de la tecnología.

Esta nueva normalidad producto del virus, como continuamente fue catalogada, implicó transformaciones sociales que aparatosamente nos llevaron a una multiplicidad de problemas sociales que a pesar de estar preexistentes se vieron potenciados y actuaron como catalizadores de la desigualdad social.

Sumado a lo anterior, se cuenta con el trabajo elaborado por Daniel Innerarity, titulado “Pandemocracia”, donde se plantea la relación de la democracia tema central en la filosofía política de este pensador con la carencia de discriminación que posee el virus, donde éste contagia a todos; este punto de partida sitúa al autor en la afirmación de sostener que la democracia

⁴Yesid González, Andrés Mora, Henry Gómez, Jorge Enrique Blanco, Vladimir Tuta Aponte, Giovanni Francesco Salcedo, Enrique Alfonso, Diana Beltrán, Rodrigo Moreno Munar, Andrés Gómez, Fernando Pinto, Gloria Viatela, Omar Arias, Francisco Castellanos, Ana Alfonso, Oliverio Gómez Hernández, Martha Acosta, Jasser Sandoval, Luis Miguel Bermúdez, Elkin Barrera y Nubia Sofía Ballén.

actual no está preparada para atender problemas complejos, siendo retratable la situación con el pésimo e inadecuado manejo entre países para la sociedad que la emergencia por la COVID-19 exhibió. Barbeito e Iglesias (2020), quienes articulan un trabajo investigativo realizando una revisión a la actuación de los gobiernos en el marco de la gestión contra la COVID-19, plantean unos futuros posibles para las democracias actuales, donde se resaltan cuatro puntos específicos, reducidos así, con fines prácticos: i) revisión de las políticas públicas antes y después de la pandemia, ii) la capacidad de movilizar recursos públicos preexistentes, iii) aceptación o rechazo de las medidas por parte de la oposición política, otros poderes del estado y la población en general, iv) fortalecimiento o debilitamiento de los gobiernos después de la pandemia, y finalmente v) las posibilidades futuras de los usos prácticos de la tecnología posterior a la experiencia evidenciada durante la COVID-19. (Barbeito e Iglesias, 2020).

Esta emergencia de una sociedad transformada por una pandemia, también fue abordada por un grupo de profesores⁴ del sector público de Bogotá, Colombia, quienes con la finalidad de evitar las críticas racistas que recibió el texto de la “Sopa de

Wuhan”, a razón de su título, decidieron denominar su trabajo como la “Sopa de menudencias”, fraccionando el texto con nombres de sopas propias de Colombia, como sancocho, ajiaco y mute, entre otros. Este trabajo, dada su génesis en un grupo de educadores, posee una amplia perspectiva sobre la transformación de la educación, los retos y las falencias estructurales presentes en el país para afrontar una educación virtual.

En la “Sopa de menudencias” el abordaje de la desigualdad social es un aspecto recurrente, aquí especialmente se relata un hecho que demostró el impacto de la pandemia, donde se usaban trapos rojos colgados en las fachadas de las casas más humildes de Bogotá, buscando apoyo económico o se bloquearon las vías en razón de no tener qué comer (Blanco, 2020). Este evento particularmente demuestra la crisis económica que representaron los confinamientos en el país, así como la alta informalidad laboral que posee Colombia, a razón de obligar a las personas a internarse en sus casas y no poder trabajar para obtener el sustento económico diario.

Es interesante retratar cierto paradigma epistemológico de los intereses académicos en Europa, puesto que, si bien Innerarity (2020) plantea la cuestión de vulnerabilidad producto de la globalización donde no se brindan instrumentos de protección social suficientes, la tendencia de su libro y de los otros abordados en el antiguo continente se centra en una revisión estructural y sistémica de la democracia y de los problemas de la política local, escenario que contrasta con la producción académica recolectada en Latinoamérica donde la prioridad obedece a la desigualdad social, vulnerabilidades, pobreza, desempleo y crecimiento porcentual de los riesgos sociales vigentes en la región y acrecentados por la pandemia. Esto

Abrázame Colombia, que tengo miedo, abrázame Colombia, que sé que puedo, abrázame Colombia, para volver a confiar, abrázame Colombia que quiero amar, tú eres mi historia y todo en lo que creo, abrázame Colombia, ¡arriba ese ánimo!

⁴Josu Landa, Alejandra Velázquez Zaragoza, Guillermo Hurtado, Mónica Adriana Mendoza González, Gabriel Vargas Lozano, Ángel Alonso Salas, José Alfredo Torres, Carlos Gutiérrez Lozano, Roberto Casales García, Mauricio Beuchot, Carlos Vargas, Patricia Díaz Herrera y Aureliano Ortega Esquivel.

⁷José Reiné Gutiérrez, Luis Alfonso Altamar Muñoz, Rosa Rabazo Ortega, Luz Alejandra Barranco Vera, Mariana García Gil, Diego Carmona Fernández, Óscar Gutiérrez Oria, Pablo Bariego Carricajo, Víctor Gago Rivas, Azahara Romero Sanz y Juan Pedro Viñuela Rodríguez.

es particularmente retratable en textos como “La Fiebre”, “Capitalismo y pandemia” y “Sopa de menudencias”. Podría afirmarse que el relato de la sociología latinoamericana frente a la COVID-19, es un relato sentido y cargado de problemáticas sociales.

La participación de pensadores sociales como primera reacción a la pandemia estuvo fuertemente influenciada por la reflexión de sus cuarentenas y confinamientos, un ejemplo de esta tendencia se puede conocer a partir del libro *Diario de Wuhan* (Fang, 2020). Sesenta días desde una ciudad en cuarentena, desarrollado por la escritora china Fang Fang, donde la autora narra su experiencia de aislamiento en la ciudad de Wuhan, donde se dio el inicio del virus. La intencionalidad de Fang Fang, más allá de compartir su experiencia, permite visualizar los desaciertos de la administración de la provincia de Hubei frente al manejo inicial de la enfermedad, aquí se observa cómo se “describe a una burocracia incompetente e intolerante frente a las formas como la percibe la sociedad” (Haro, 2020, p. 194).

Siguiendo con esta revisión, se halla el texto elaborado por Giorgio Agamben, titulado “¿En qué punto estamos? La epidemia como política”. En este trabajo es posible observar otros artículos ya compilados en otras entregas o entrevistas realizadas al filósofo, evidenciándose que se continúa con la perspectiva crítica y reticente a las medidas de cuarentena y aislamiento como mecanismo para contener el virus, así como la función atemorizante de los medios de comunicación, destacándose que la línea entre humanidad y barbarie se ha traspasado ante el deterioro ético y moral que como seres humanos, mostramos durante la pandemia (Agamben, 2020, p. 28).

Dentro de esta retórica crítica, es importante acotar en el escenario que trata Agamben, donde sostiene: “frente al terrorismo se afirmaba que la libertad debía ser suprimida para defenderla, también ahora se nos dice que es necesario suspender la vida a fin de protegerla (2020, p. 23), en primer escena el plantear la analogía del terrorismo con la de la pandemia, puede tornarse descabellado, sin embargo al diseccionarse el asunto, y atendiendo a la postura crítica de Agamben, es posible entender que bajo el concepto de teatro de la seguridad

introducido por Bruce Schneier donde existen “un conjunto de medidas de seguridad que, proveyendo sensación de seguridad, no ayudan (o ayudan muy poco) a la mejora de dicha seguridad” (Alcantara, 2008, p. 67) se identifica que con el ideal de dar seguridad a la población, es viable que el Estado pueda adoptar medidas agresivas con resultados políticos desmedidos, es decir, garantizar la seguridad ante el terrorismo o la seguridad de no contagiarse, utilizando medios que directamente van en contravía de la población, resumiendo que: “De hecho, vivimos en una sociedad que ha sacrificado la libertad en nombre de las así llamadas ‘razones de seguridad’ y por esto se ha condenado a vivir en un perpetuo estado de miedo e inseguridad” (Agamben, 2020, p. 16). Un ejemplo mediático que enmarca aquel estado de miedo perpetrado por razones de seguridad es evidenciable en un jingle radial del café Sello Rojo⁵ del año 2003, que con fines publicitarios pretendía demostrar que, a pesar del miedo, se debía volver a confiar.

Frente a esto, es posible visualizar los resultados de unas medidas de seguridad que no brindaron protección a los ciudadanos, como el caso de la Operación Orión en la comuna 13 de la ciudad de Medellín, Colombia, donde a través de un estado de excepción, declarado por el recién electo gobierno de Álvaro Uribe Vélez, se cometieron violaciones a los derechos humanos. Este escenario concuerda con lo mencionado por Agamben haciendo referencia al estado de excepción, y manifiesta que los gobiernos explotan y dirigen la situación de excepción (2020, p. 23).

Como últimos dos textos compilatorios y con una trascendencia en la escena académica, se identificaron las publicaciones “COVID-México” (Landa, 2020) y “Pensamientos sociales desde la nueva realidad”. Estos trabajos de estilo compilatorio, al igual que una gran cantidad de los textos aquí abordados, demuestran la importancia de la construcción conjunta de trabajos académicos, denotando que la primera respuesta por parte de las ciencias sociales al entendimiento de la pandemia se centró en la colectividad como eje de análisis, frente a la colectividad como esquema de trabajo plantean Wilches et al. (2017): “La construcción conjunta del objeto de estudio asegura un grado más

elevado de comprensión, una selección más adecuada de los instrumentos analíticos, un lenguaje común y un enriquecimiento de la comunicación entre especialistas”.

En este sentido, la perspectiva abordada en el trabajo de “COVID-México” se centra en la reflexión filosófica sobre la desigualdad y la pobreza, así como la actuación gubernamental para el manejo de la crisis económica. Particularmente en este texto, encontramos uno denominado como “La pandemia y sus posibles consecuencias”, dentro de las cuales es necesario realizar un detenimiento a la transformación que durante los confinamientos realizó el uso del Internet para trabajar y estudiar, principalmente, configurándose así la idea de hecho social total, puesto que esto supone un cambio en la forma de comunicarnos, de vernos con el otro, de entendernos como especie. Ante esto, Landa et al. (2020, p. 87) mencionan que este fenómeno “implica la sustitución de la comunicación directa por una virtual, es decir, el paso de la realidad vital a otra artificialmente creada”.

Como un último abordaje el trabajo de “Pensamientos sociales desde la nueva realidad”, este texto desarrollado principalmente por académicos españoles, plantea escenarios sobre el futuro venidero y sobre la angustia de una España devastada por una enfermedad; asimismo, se abordan perspectivas sobre la educación y las transformaciones culturales que implican en la escuela, la nueva normalidad post-pandemia. De esto, se halla que existe la aparición del hecho social total como articulador de cambios al afectar a toda la población, el homo sapiens ahora se encuentra alejado con medidas de seguridad, tapabocas, sin contacto físico, alcohol y guantes (Rabazo y Romero, 2020).

REFERENCIAS

Agamben, G. (2020). ¿En qué punto estamos? La epidemia como política. Adriana Hidalgo Editora.

Águila Roja, (2015, 12 de mayo). Jingle Abrázame Café Águila Roja [video]. YouTube https://youtu.be/Afzg-hq_HCc

Alcántara, J. F. (2008). La sociedad de control: Privacidad, propiedad intelectual y el futuro de la libertad. El Cobre.

Alemán, J. (2020). Pandemóonium – Notas sobre el desastre. Ned Ediciones.

Amadeo, P. (Ed). (2020a). Sopa de Wuhan, pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemias. ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio). <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1111>

Amadeo, P. (Ed). (2020b). La Fiebre, pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemias. ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio). <http://www.upc.edu.ar/wp-content/uploads/2015/09/La-Fiebre-ASPO.pdf>

Arteaga Botello, N., & Cardona Acuña, L. Á.

(2020). La significación intelectual de la pandemia de Covid-19: codificaciones sagradas y profanas. *Sociológica*, 35(100).

Barbeito Iglesias, R., & y Iglesias Alonso, Ángela. (2020). Democracias en cuarentena: respuestas políticas a COVID-19 y el futuro de la democracia. *Revista Española De Sociología*, 29(3). <https://doi.org/10.22325/fes/res.2020.44>

Blanco, J. (Ed). (2020). Sopa de Menudencias. Morbomente. <http://www.idep.edu.co/sites/default/files/sopademenuencias%20%281%29.pdf>

Cifuentes-Avellaneda, Rivera-Montero, Gil-Vera, et al. (2020). Ansiedad, depresión y miedo: impulsores de la mala salud mental durante el distanciamiento físico en Colombia, 8-20 de abril de 2020. *Asociación Profamilia* (11.05.2020). doi:10.13140/RG.2.2.32144.64002

Fang, F. (2020) Diario de Wuhan. Seix Barral. https://planetadelibroscom.cdnstatics2.com/libros_contenido_extra/44/43500_Diario_de_Wuhan.pdf

Fernández Esquinas, Manuel M. (2020). Sociología y Ciencias Sociales en tiempos de crisis pandémica. *Revista de Sociología de la Educación - RASE*,

13 (2) Especial, COVID-19, 105-113. <http://dx.doi.org/10.7203/RASE.13.2.17113>.

García, F. (Ed). (2020). Capitalismo, pandemia y crisis global: reflexiones sobre la COVID-19 y nuevas formas editoriales. *Dixit*, (32), 76-80. <https://doi.org/10.22235/d.vi32.2187>

Haro Navejas, F. J. (2020). Fang Fang. 2020. &em>Wuhan Diary. Dispatches from a Quarantined City.. Traducido por Michael Berry (Trad.). Nueva York: HarperVia. E-book. *Estudios de Asia y África*, 56(1), 193-199. <https://doi.org/10.24201/ea.v56i1.2660>

Innerarity, D. (2020). Pandemocracia: una filosofía de la crisis del coronavirus. *Galaxia Gutenberg*.

Jiménez, C., Ríos, J., Rojas, S., Quitián, D., Martínez, C., Meneses, T. y Wilches, L. (2016). "Algunas tendencias de investigación en la sociología colombiana entre 1997 y 2013". En *Estado del arte: tendencias de la investigación sociológica en Colombia 1997 – 2013*, (p. 47 – 82). Recuperado de <http://hdl.handle.net/10596/11984>

Katz, R., Jung, J., & Callorda, F. (2020). El estado de la digitalización de América Latina frente a la pandemia del COVID-19.

Landa, J., Velázquez, A., Hurtado, G., Mendoza, M., Vargas, G., Salas, A., Torres, J., Gutiérrez, C., Casales, R., Beuchot, M., Vargas, C., Díaz, P. y Ortega, A. (2020). COVID – México. Editorial Torres Asociados. http://dcsh.izt.uam.mx/cen_doc/cefilibe/images/libros-e/COVID_Filosofia.pdf

Manrique, A. (2020). El coronavirus y su impacto en la sociedad actual y futura. Colegio de Sociólogos del Perú. <https://colegiodesociologosperu.org.pe/wp-content/uploads/El-Coronavirus-y-su-impacto-en-la-sociedad-actual-y-futura-mayo-2020.pdf>

Matthewman, S. y Huppatz, K. (2020). Una sociología de Covid-19. *Revista de Sociología*, 56 (4), 675--683. <https://doi.org/10.1177/1440783320939416>

Rabazo, R. & Romero, A. (Ed). (2020). *Pensamientos sociales desde la nueva realidad*. AnthroPiQa 2.0. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=773392>

Žižek, S. (2020). *Pandemia: la COVID-19 estremece al mundo*. So on in Spanish.