

# Editorial temática

César Guzmán Tovar<sup>1</sup>

Desde que Gabriel Tarde (2011 [1890]) planteó, a finales del siglo XIX, la idea de la imitación y la invención como fuerzas que componen el orden y el cambio social; la sociología ha atravesado una fuerte controversia sobre su enfoque epistemológico, la cual hoy podemos traducir bajo la dicotomía agencia-estructura. Ciertamente, Harriet Martineau (2022), más de cincuenta años antes, había planteado la idea de que la naciente sociología debía observar los ámbitos domésticos e individuales para comprender la moral y las costumbres de una sociedad; pero fue Tarde quien elaboró una teoría centrada en los individuos (sería más correcto decir, centrada en la agencia), en la cual la diferencia es ontológicamente posible gracias a las “mónadas” que componen el universo (Tarde, 2006). Desde esta perspectiva, lo que interesa a la sociología es entender los agenciamientos como las continuas e infinitesimales acciones que conllevan a pequeñas –y muchas veces, invisibles– variaciones universales (incluidas, por supuesto, las variaciones sociales). De esta manera, la agencia fue instalada como un tema central para la sociología.

Pero Tarde dio un paso más respecto de sus contemporáneos. Los cambios (variaciones) producidos por las imitaciones y, sobre todo, por las invenciones no surgen de la nada; existen dos fuerzas de las que emana cada acción, cada agenciamiento: las creencias y los deseos. Nuestras interacciones, nuestros cuerpos, nuestras mentes se mueven con ellas. Y al hacerlo, se configura una interconexión que desborda lo humano. Así, la historia es la multiplicidad

<sup>1</sup> Sociólogo, magíster en Investigación en Problemas Sociales Contemporáneos y doctor en Investigación en Ciencias Sociales con mención en Sociología. Profesor asociado de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), campus Yucatán.

de estas infinitas relaciones y conexiones movidas por las creencias y los deseos. Las experiencias se despliegan en el encuentro de una multiplicidad de sensaciones, pensamientos, olores, objetos, miradas, sujetos. ¡Ah!, y en cada encuentro, en cada experiencia, no hay más que diferencia: “Existir es diferir, la diferencia, a decir verdad, es en un sentido el costado sustancial de las cosas, lo que ellas tienen a la vez de más propio y de más común” (Tarde, 2006, p. 73).

Pero en la controversia epistemológica entre agencia y estructura, desde inicios del siglo XX se impuso la sociología que abogaba por el análisis de las “estructuras sociales” como objeto de estudio y no las “mónadas infinitesimales” tardeanas. Desde entonces las experiencias de los sujetos perdieron legitimidad científica en los círculos dominantes de la sociología: ya no importaban tanto las emociones, sensaciones y percepciones de las personas en las formas de relacionarse con otros sujetos; se transitó del análisis de las multiplicidades y de la diferencia (infinitesimal) hacia la explicación de las identidades y de la homogeneidad (estructural).

En ese tránsito, las creencias y los deseos, así como las emociones y experiencias derivadas de dichas fuerzas, perdieron carácter explicativo en términos sociológicos y fueron ubicadas en el terreno de lo anecdótico y lo acientífico. Mientras esto pasaba, diversos actores sociales (juventudes, grupos políticos, grupos empresariales, campesinos, movimientos guerrilleros, estudiantes, mujeres, diversidades sexogenéricas, desempleados, etcétera) se seguían asociando a través de una compleja trama de experiencias y a partir de ella exigían sus demandas. La “experiencia”, como concepto y vista desde esta perspectiva, no es algo absolutamente individual, sino que se entiende como unas vivencias colectivas, la experiencia es social (Dubet, 2010).

Tuvieron que pasar varias décadas para que las ideas de Tarde fueran rescatadas del olvido y de la “política de la eliminación”<sup>2</sup> de la sociología canónica. El rescate vino de la mano de autores tan diversos como Deleuze y Guattari

<sup>2</sup> “Política de la eliminación” es un concepto usado por Lengermann y Niebrugge (2019) para caracterizar el proceso en el cual las mujeres que participaron activa y profusamente en la consolidación de la teoría sociológica durante el siglo XIX “desaparecieron como presencia significativa de los registros de la sociología, sobreviviendo solo en posiciones marginales” (p. 32). De acuerdo con las autoras, la política de la eliminación se sustenta en la negación de la autoridad por parte de los colegas como consecuencia de la ausencia de presencia o reconocimiento por parte de ellos.

(2010), Lazzarato (2006) y Latour (2008); pero esa es otra historia que requeriría un número especial en esta revista.

Volviendo a la propuesta fundamental de Tarde, se puede decir que, tanto las “agencias” como las “experiencias” (siempre en plural) hacen parte de ese universo infinitesimal de posibilidades que puede ser explicado (siempre parcialmente) gracias a la reflexión sociológica. En el número 10 de la revista Espacio Sociológico apostamos por la multiplicidad de la que nos hablaba el citado sociólogo francés hace 120 años; por eso no hay una temática central, hay multiplicidad de abordajes, casos, metodologías y reflexiones. El número en sí mismo es una conexión de multiplicidades que desde las carreras de Sociología de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) de Colombia y de Sociología Aplicada de la Escuela Nacional de Estudios Superiores, Unidad Mérida (ENES Mérida), de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), compartimos con los lectores y las lectoras.

Esperamos que este conjunto múltiple y diverso —tal vez no infinitesimal, pero sí sugestivo— de reflexiones contemporáneas sobre las agencias y las experiencias en México y Colombia sirva como acontecimiento intelectual y empírico en las discusiones sociológicas en nuestras instituciones y como referente narrativo en la formación de las futuras generaciones de sociólogos y sociólogas.

## Referencias

Deleuze, G. y Guattari, F. (2020). *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Pre-textos.

Dubet, F. (2010). *Sociología de la experiencia*. Editorial Complutense y Centro de Investigaciones Sociológicas.

Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Manantial.

Lazzarato, M. (2006). *Por una política menor. Acontecimiento y política en las sociedades de control*. Traficantes de Sueños.

Martineau, H. (2022). *Cómo observar la moral y las costumbres*. Centro de Investigaciones Sociológicas. (Trabajo original publicado en 1838)

Tarde, G. (2006). *Monadología y sociología*. Cactus. (Trabajo original publicado en 1895).

Tarde, G. (2011). *Las leyes de la imitación y La sociología*. Centro de Investigaciones Sociológicas. (Trabajo original publicado en 1890).