

# Estrategias institucionales para la profesionalización e internacionalización de revistas académicas de acceso abierto en México

Institutional Strategies for the Professionalization and Internationalization of Open-Access Academic Journals in Mexico

Xóchitl Mayorquín Carrillo<sup>1</sup>

Universidad Nacional Autónoma de México, México  
Orcid: <https://orcid.org/0009-0008-9974-2907>

**Recibido:** agosto 2025

**Evaluado:** agosto 2025

**Aprobado:** septiembre 2025

---

<sup>1</sup> Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México. Maestría en Filosofía. ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-9974-2907>. Correo institucional: publicacionesperiodicas@filos.unam.mx



## RESUMEN

**Introducción:** Este estudio analiza los desafíos estructurales y operativos que limitan el posicionamiento internacional de las revistas académicas de acceso abierto de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), específicamente en las áreas de artes, humanidades, ciencias sociales y económicas. Partiendo del comportamiento reciente en Scimago, se argumenta que la gestión editorial —en sus dimensiones técnica, académica y de difusión— es un factor determinante en la profesionalización y competitividad de las revistas. **Metodología:** Se aplicó un enfoque cualitativo-analítico basado en la triangulación entre: a) indicadores de desempeño editorial y visibilidad digital; b) revisión normativa de los procesos de gestión técnica y académica (particularmente OJS, metadatos, comités y tiempos editoriales); y c) contrastes comparativos con revistas de la UNAM recientemente ascendidas a Q1 y Q2. Este diseño permitió identificar brechas de gestión, factores asociados al impacto y patrones comunes entre revistas con mejor posicionamiento. **Resultados:** Los hallazgos muestran que la mayor parte de las revistas enfrenta limitaciones en profesionalización editorial, curaduría de metadatos, regularidad, gobernanza académica y estrategias de visibilidad. Se identifican prácticas exitosas en revistas consolidadas (Q1–Q2) que pueden ser transferidas: fortalecimiento de la gestión técnica desde OJS, activación de comités académicos, mejora de los tiempos de respuesta, internacionalización de autorías y estrategias sistemáticas de difusión científica. **Conclusiones:** La institucionalización de modelos de gestión integral —técnica, académica y comunicacional— constituye un eje crítico para escalar la visibilidad global de las revistas de la UNAM y mejorar su desempeño en plataformas como Scimago. El estudio propone un marco estratégico replicable orientado a la profesionalización editorial y al aumento del impacto internacional.

**Palabras clave:** gestión editorial, indización, normalización científica, metadatos, difusión académica, management.

## ABSTRACT

**Introduction:** This study examines the structural and operational challenges that hinder the international positioning of open access academic journals published by the National Autonomous University of Mexico (UNAM), particularly in the fields of arts, humanities, social sciences, and economics. Building on recent performance in Scimago, the study argues that

editorial management—including technical, academic, and communication dimensions— plays a decisive role in the professionalization and global competitiveness of journals. *Methodology:* A qualitative-analytical design was applied through the triangulation of: a) editorial performance and digital visibility indicators; b) institutional and technical regulations governing journal management (with emphasis on OJS workflows, metadata curation, editorial committees, and turnaround times); and c) comparative analysis of UNAM journals that recently advanced to Q1 and Q2. This approach enabled the identification of management gaps, impact-related factors, and shared patterns among higher-ranked journals. *Results:* Findings indicate that most journals display weaknesses in editorial professionalization, metadata standardization, publication regularity, academic governance, and structured communication strategies. Successful practices from consolidated Q1-Q2 journals include strengthened technical management within OJS, active and qualified editorial committees, improved response times, internationalized authorship, and systematic scientific dissemination strategies. *Conclusions:* The institutionalization of an integrated management model—technical, academic, and communicational— is essential to enhance the global visibility and indexation performance of UNAM journals. The study offers a strategic and replicable framework aimed at editorial professionalization and increased international impact.

**Keywords:** editorial management, indexing, scientific standardization, metadata, academic dissemination, management.

---

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) edita 89 revistas en las áreas de artes y humanidades, por un lado, y ciencias sociales y económicas, por el otro (UNAM, s.f.-b). En su conjunto, éstas conforman el 52% del total de revistas editadas en la UNAM:

| Área de Conocimiento                       | Porcentaje |
|--|------------|
| Artes y Humanidades                        | 26 %       |
| Ciencias Sociales y Económicas             | 26 %       |
| Físico Matemáticas y Ciencias de la Tierra | 7 %        |
| Biología y Química                         | 5 %        |
| Biotechnología y Ciencias Agropecuarias    | 2 %        |
| Ciencias de la Salud                       | 8 %        |
| Ingenierías                                | 2 %        |
| Multidisciplinaria                         | 23 %       |

**Fuente:** UNAM. <https://revistas.unam.mx/catalogo/>

2 Scimago es una plataforma pública digital de indicadores sobre revistas científicas, humanísticas y sociales. Para realizar sus catalogaciones utiliza la base de datos Scopus, perteneciente a la compañía Elsevier. Otro de los índices académicos más reconocidos a nivel mundial es el Journal Citation Reports —realizado con los datos de la plataforma Web of Science, propiedad de la compañía Clarivate Analytics—. A su vez, entre las plataformas, bases de datos, catálogos e índices iberoamericanos con más reconocimiento internacional encontramos a Redalyc (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal), Latindex, SciELO (Scientific Electronic Library Online) y DOAJ (Directory of Open Access Journals). No todos ellos persiguen los mismos fines, pero sí exigen de las revistas criterios de calidad académica que otorgan reputación a aquellas que logran cumplirlos y figurar en ellos.

La revista *Estudios de Historia Novohispana*, editada en el Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM, es la que se encuentra catalogada como Q1, precisamente desde el último ejercicio de medición realizado por Scimago en 2024:

## Estudios de Historia Novohispana



**Figura 2.** Información en Simago de la revista *Estudios de Historia Novohispana*  
**Fuente:** Scimago. <https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=21101199377&tip=sid&clean=0>

Es de destacar que *Estudios de Historia Novohispana* es la única revista de la UNAM en su conjunto catalogada por Scimago en 2024 como Q1, y una de las dos únicas revistas con esta catalogación en todo México. Esto muestra la gran dificultad y el gran mérito que significa lograr esta catalogación.<sup>3</sup>

Por su parte, en el área de artes y humanidades, las revistas *Crítica. Revista Hispanoamericana de Filosofía* (del Instituto de Investigaciones Filosóficas), *Estudios de Cultura Maya* (del Instituto de Investigaciones Filológicas), *Estudios de Cultura Náhuatl* (del Instituto de Investigaciones Históricas) y *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México* (del Instituto de Investigaciones Históricas), ascendieron al cuartil 2 (Q2) en la evaluación de 2024:

<sup>3</sup> La otra revista catalogada como Q1 en México es Estudios Fronterizos, editada por a la Universidad Autónoma de Baja California.

| Title  | Type    | ↓ SJR       | H index | Total Docs. (2024) | Total Docs. (3years) | Total Refs. (2024) | Total Citations (3years) | Citable Docs. (3years) | Citations / Doc. (2years) | Ref. / Doc. (2024) | %Female (2024) |
|--|---------|-------------|---------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------------------|---------------------------|--------------------|----------------|
| Critica-Revista Hispanoamericana de Filosofia        | journal | 0.254<br>Q2 | 9       | 13                 | 36                   | 438                | 16                       | 35                     | 0.41                      | 33.69              | 37.50          |
| Estudios de Cultura Maya                             | journal | 0.215<br>Q2 | 10      | 25                 | 68                   | 1301               | 20                       | 68                     | 0.34                      | 52.04              | 43.24          |
| Estudios de Historia Moderna Contemporanea de Mexico | journal | 0.160<br>Q2 | 7       | 27                 | 79                   | 709                | 16                       | 78                     | 0.13                      | 26.26              | 9.52           |
| Estudios de Cultura Nahuatl                          | journal | 0.174<br>Q2 | 5       | 26                 | 82                   | 832                | 12                       | 71                     | 0.15                      | 32.00              | 47.62          |

Figura 3. Revistas del área artes y humanidades, de la UNAM, que ascendieron a cuartil 2 (Q2) en 2024  
Fuente: Scimago. <https://www.scimagojr.com/journalrank.php?country=MX&wos=true&area=1200>

A su vez, en el área de ciencias sociales y económicas, las revistas *Cuestiones Constitucionales* (del Instituto de Investigaciones Jurídicas), *Investigación Económica* (de la Facultad de Economía) y *Norteamérica* (del Centro de Investigaciones sobre América del Norte) ascendieron al cuartil 2 (Q2) en 2024:

| Title                       | Type    | ↓ SJR       | H index | Total Docs. (2024) | Total Docs. (3years) | Total Refs. (2024) | Total Citations (3years) | Citable Docs. (3years) | Citations / Doc. (2years) | Ref. / Doc. (2024) | %Female (2024) |
|-----------------------------|---------|-------------|---------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------------------|---------------------------|--------------------|----------------|
| Cuestiones Constitucionales | journal | 0.303<br>Q2 | 7       | 45                 | 122                  | 1767               | 30                       | 121                    | 0.26                      | 39.27              | 29.03          |
| Investigacion Economica     | journal | 0.292<br>Q2 | 16      | 24                 | 74                   | 681                | 67                       | 73                     | 0.82                      | 28.38              | 19.35          |
| Norteamerica                | journal | 0.173<br>Q2 | 7       | 27                 | 71                   | 1143               | 30                       | 71                     | 0.41                      | 42.33              | 48.39          |

Figura 4. Revistas del área ciencias sociales y económicas, de la UNAM, que ascendieron a cuartil 2 (Q2) en 2024  
Fuente: Scimago. [https://www.scimagojr.com/journalrank.php?area=3300&country=MX&page=2&total\\_size=51](https://www.scimagojr.com/journalrank.php?area=3300&country=MX&page=2&total_size=51)  
y <https://www.scimagojr.com/journalrank.php?country=MX&area=2000>





















Algunos otros indicadores hacen que estas revistas se posicionen de manera diferente. En particular, encontramos variaciones en su índice h así como en el Scimago Journal Rank (SJR).

Con relación al índice h (esto es, el número h de artículos publicados en la revista con al menos h número de citas; véase Bar-Ilan, 2008), algo que beneficia a la revista *Investigación Económica* es su longevidad, pues fue fundada en 1941. Dado que este es un indicador sólo creciente, las revistas más antiguas tienen mayor posibilidad de tener un parámetro alto (hasta que alcanzan un índice h tan alto que es muy difícil continuar incrementándolo). De este modo, la antigüedad es algo que suele ayudar a tener un índice h mayor.<sup>4</sup>

Por su parte, Scimago establece el SJR de una revista dividiendo el número de citas "ponderadas" (*weighted citations*) que reciben los artículos publicados en los dos años anteriores entre el total de artículos publicados en ese periodo en ella.<sup>5</sup> Atendiendo a esta medición, por ejemplo, podemos ver que *Crítica. Revista Hispanoamericana de Filosofía*, a pesar de ubicarse en el cuartil 2 en su área de especialidad (Filosofía), se posiciona por encima de *Estudios de Historia Novohispana*, que está ubicada en el cuartil 1 de su área de especialización (Historia), al considerar el ranking de las revistas mejor posicionadas en todas las áreas de artes y humanidades de México:

4 Por su parte, la revista *Estudios de Cultura Náhuatl* se fundó en 1959, *Estudios de Cultura Maya* en 1961, *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México* en 1965, *Estudios de Historia Novohispana* en 1966, *Crítica. Revista Hispanoamericana de Filosofía* en 1967, *Cuestiones Constitucionales* en 1999 y *Norteamérica* en 2005.

5 Esto lo distingue del Journal Impact Factor (JIF) empleado por el Journal Citation Reports con los datos de la plataforma Web of Science. El JIF de una revista se calcula dividiendo el número de citas que reciben los artículos publicados en los dos años anteriores entre el total de artículos publicados en ese periodo. La diferencia fundamental, pues, está en que el SJR utiliza para su medición "citas ponderadas", mientras que el JIF cualquier tipo de citas (Guerrero-Bote y Moya-Anegón, 2012, pp. 674-675, para una comparación entre el SJR y el JIF). Esta y otras diferencias en los criterios de evaluación de Scimago y el Journal Citation Reports explican por qué en el JIF sólo *Crítica. Revista Hispanoamericana de Filosofía* mantiene la misma catalogación como Q2; en cambio, *Estudios de Historia Novohispana* fue evaluada como Q2; *Cuestiones Constitucionales*, *Investigación Económica* y *Estudios de Cultura Maya* como Q4; y *Estudios de Cultura Náhuatl* y *Norteamérica* no están indizadas. Más allá de los detalles y las diferencias entre estas mediciones (Garfield, E., 2006 y González-Pereira, 2010), dado que las estrategias que propondré en este texto son de carácter general, se espera que aplicarlas ayude a que las revistas se posicionen mejor en todas las plataformas, índices, catálogos y bases de datos.

| Title   | Type    | ↓ SJR       | H index | Total Docs. (2024) | Total Docs. (3years) | Total Refs. (2024) | Total Citations (3years) | Citable Docs. (3years) | Citations / Doc. (2years) | Ref. / Doc. (2024) | %Female (2024) |   |
|---|---------|-------------|---------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------------------|---------------------------|--------------------|----------------|---|
| 1 Estudios Fronterizos                                     | journal | 0.377<br>Q1 | 8       | 22                 | 75                   | 1381               | 78                       | 73                     | 0.69                      | 62.77              | 52.27          |    |
| 2 Crítica-Revista Hispanoamericana de Filosofía            | journal | 0.254<br>Q2 | 9       | 13                 | 36                   | 438                | 16                       | 35                     | 0.41                      | 33.69              | 37.50          |    |
| 3 Estudios de Historia Novohispana                         | journal | 0.230<br>Q1 | 3       | 15                 | 36                   | 664                | 11                       | 36                     | 0.29                      | 44.27              | 35.29          |    |
| 4 Estudios de Cultura Maya                                 | journal | 0.215<br>Q2 | 10      | 25                 | 68                   | 1301               | 20                       | 68                     | 0.34                      | 52.04              | 43.24          |    |
| 5 Signos Históricos                                        | journal | 0.199<br>Q2 | 5       | 12                 | 75                   | 463                | 12                       | 74                     | 0.14                      | 38.58              | 30.00          |    |
| 6 Historia Mexicana                                        | journal | 0.189<br>Q2 | 15      | 27                 | 113                  | 1486               | 24                       | 95                     | 0.24                      | 55.04              | 35.00          |    |
| 7 Andamios   | journal | 0.179<br>Q2 | 16      | 52                 | 175                  | 2383               | 45                       | 149                    | 0.21                      | 45.83              | 36.36          |  |
| 8 Estudios de Cultura Nahuatl                            | journal | 0.174<br>Q2 | 5       | 26                 | 82                   | 832                | 12                       | 71                     | 0.15                      | 32.00              | 47.62          |  |
| 9 Isonomía   | journal | 0.172<br>Q2 | 3       | 23                 | 45                   | 940                | 6                        | 42                     | 0.18                      | 40.87              | 40.00          |  |
| 10 Estudios de Historia Moderna Contemporánea de México  | journal | 0.160<br>Q2 | 7       | 27                 | 79                   | 709                | 16                       | 78                     | 0.13                      | 26.26              | 9.52           |  |

**Figura 5.** Comparativo de algunas revistas de artes y humanidades de la UNAM a partir del SJR

**Fuente:** Scimago. <https://www.scimagojr.com/journalrank.php?area=1200&country=MX>

Dado que el SJR de *Crítica. Revista Hispanoamericana de Filosofía* es mayor que el de *Estudios Históricos Novohispanos* al considerar el conjunto de las áreas de artes y humanidades, la primera aparece mejor posicionada que la segunda —ambas, no obstante, entre las diez revistas mejor ubicadas de estas áreas en México—. Asimismo, resulta relevante señalar que las revistas mencionadas de artes y humanidades se sitúan también entre las diez mejores de sus respectivas áreas disciplinarias (Antropología, Historia y Filosofía) en el ámbito latinoamericano.



## METODOLOGÍA

En este texto se proponen estrategias de gestión orientadas a favorecer que las revistas de la UNAM en las áreas señaladas continúen fortaleciendo su posicionamiento internacional, lo que puede contribuir a una mejor evaluación en plataformas, bases de datos, catálogos e índices como Scimago. Ello permitiría, por un lado, que las revistas ya indizadas en Scimago continúen ascendiendo en la medición por cuartiles —o, en el caso de *Estudios de Historia Novohispana*, mantenerse en el cuartil superior— y, por otro, que aquellas que aún no se encuentran indizadas logren su incorporación.

Una estrategia de gestión sólida resulta fundamental para que una revista académica se consolide como referente en su área de conocimiento. Contar con una planificación clara reduce la improvisación y, en su lugar, establece un rumbo definido sustentado en la profesionalización de la labor editorial, tanto en su dimensión académica como técnica. Las estrategias aquí planteadas se organizan en tres ámbitos de la gestión editorial: 1) gestión técnica eficaz, 2) gestión académica eficaz y 3) gestión de la difusión.

En relación con el primer ámbito, se subraya la necesidad de que las y los editores técnicos cuenten con una capacitación adecuada en el uso del sistema OJS (Open Journal Systems), que les permita gestionar de manera integral el flujo editorial. Resulta especialmente relevante la correcta consignación de los metadatos de la revista, ya que de ello depende su localización y visibilidad en los distintos sistemas de indexación. La consignación incorrecta de los metadatos puede conducir a una invisibilización parcial o casi total de la publicación, de modo que el trabajo editorial realizado, por más riguroso que haya sido, puede pasar inadvertido.

En cuanto al segundo ámbito, la gestión académica implica, entre otros aspectos, tiempos de respuesta razonables para los autores postulantes, la existencia de comités académicos activos y eficaces, la emisión de dictámenes editoriales cuidadosos y oportunos, así como el respeto estricto de la periodicidad de publicación. Estos elementos no solo inciden de manera decisiva en la reputación de la revista, sino que también forman parte de los criterios evaluados por plataformas, bases de datos, catálogos e índices como Scimago.

Finalmente, el tercer ámbito se centra en la construcción de la reputación y el posicionamiento de la revista a través de estrategias de difusión. Estas incluyen el uso de redes sociales académicas y comerciales, la comunicación directa mediante correo electrónico, la difusión informal entre pares y acciones de divulgación como la presentación editorial de cada número, la elaboración de materiales promocionales —por ejemplo, videos breves o infografías— y la comunicación de los logros alcanzados por la revista, tales como mejoras en su posicionamiento en índices, la publicación de trabajos de autores de reconocido prestigio o la obtención de premios editoriales.

La articulación de estas tres estrategias contribuye al fortalecimiento sostenido de la reputación y el prestigio de las revistas de acceso abierto y, aplicadas de manera conjunta, favorece su mejor posicionamiento en los rankings internacionales. Con ello se incrementa la visibilidad de sus contenidos y se asegura una mayor circulación entre las comunidades académicas y especializadas correspondientes.

## RESULTADOS

### MEJORAS EN LA GESTIÓN TÉCNICA

Una gestión técnica fortalecida resulta necesaria para que un proyecto editorial incremente su calidad y alcance. En el caso de las revistas de acceso abierto, el manejo adecuado de un sistema de gestión editorial en línea, como lo es OJS (Open Journal Systems), constituye un requisito fundamental y ofrece múltiples beneficios. Estos pueden agruparse en dos grandes ámbitos.

En primer lugar, OJS contribuye a que el flujo editorial sea más sencillo y estandarizado, en gran medida gracias a sus procesos automatizados de gestión y recepción de manuscritos. Desde la perspectiva de las y los autores, el sistema permite subir artículos y otros materiales de forma autónoma mediante un registro en la plataforma y la carga de los archivos y datos requeridos. Asimismo, la posibilidad de consultar el estado del envío favorece una comunicación más clara y constante, al tiempo que reduce la dependencia de correos electrónicos —personales o institucionales— y de otros medios informales de contacto.

Desde el punto de vista editorial, la automatización ofrece beneficios significativos para el control y la agilización del proceso editorial (Rivero Torres, 2020, p. 4). En particular, el sistema de alertas de OJS facilita el seguimiento preciso de cada envío a lo largo de sus distintas fases, desde la recepción del manuscrito, la asignación de dictaminadores y la recepción de los dictámenes, hasta la comunicación del resultado final al autor. OJS estructura el proceso editorial en cuatro etapas claramente definidas: "Envío", "Revisión", "Edición" y "Producción", lo que permite a los editores tener acceso y control integral de los trabajos en cada una de ellas. Además, la plataforma posibilita la distribución de tareas entre los distintos miembros del equipo editorial, favoreciendo un monitoreo más eficiente del flujo de trabajo.

La etapa final del proceso editorial en OJS corresponde a la "Distribución". En esta fase, la plataforma ofrece diversas herramientas automatizadas para la asignación del DOI (Digital Object Identifier), la incorporación de los artículos a un número específico de la revista y otros procesos asociados a la publicación. En particular, la versión 3.3 de OJS incorpora mejoras orientadas a las prácticas de optimización para motores de búsqueda (Search Engine Optimization, SEO), lo que facilita la localización de los artículos y números de la revista a través de buscadores como Google. Estas mejoras se sustentan, en buena medida, en una indización más precisa de cada artículo dentro del sistema.

En este contexto, la correcta gestión de los metadatos adquiere una relevancia central. OJS solicita de manera diferenciada información como el título y subtítulo de la publicación, las palabras clave, el resumen, las referencias, los nombres de los autores y sus respectivos identificadores ORCID (Open Researcher and Contributor ID). Si bien el registro inicial de estos metadatos corresponde a los autores al momento de realizar el envío, recae en el editor técnico la responsabilidad de corregir posibles errores y completar la información faltante.

Aunque el llenado de metadatos puede parecer una tarea sencilla que exige únicamente una captura cuidadosa de la información, en el caso específico de OJS existen particularidades técnicas que el editor debe conocer para evitar errores. En este sentido, la meticulosidad resulta necesaria, pero no suficiente. Por ello, contar con un manual de buenas prácticas de indización en OJS, como el propuesto por Flores (2024), constituye un apoyo relevante para asegurar la calidad del proceso. En la introducción a la primera edición de dicho manual se señala lo siguiente:

Las instrucciones contenidas en este manual buscan garantizar la calidad de los metadatos que serán depositados en los índices tradicionales como Web of Science y los de nueva generación, a saber: Dimensions o SciLit; así como en el distribuidor líder del DOI, Crossref. Se pone a disposición un manual sencillo, rápido de consultar y entender, por lo que las instrucciones son muy puntuales y se acompañan por ilustraciones que le muestran al indizador los espacios de la interfaz de OJS 3.0 (y versiones posteriores) donde se registran los metadatos. (Flores, 2024, p. 1).

Luego, en la introducción de la segunda edición, a cargo de Dirección General de Bibliotecas de Colombia, encontramos lo siguiente:

La segunda edición de este manual está basada en la experiencia práctica de los editores de la Universidad Nacional de Colombia. Se ofrece a los equipos editoriales de revistas de cualquier área del conocimiento las mejores pautas para identificar los metadatos más relevantes de un artículo y la manera precisa de registrarlos en OJS, ganando así la máxima interoperabilidad con otros sistemas de información. (Flores, 2024, p. 2)

En segundo lugar, el uso de un sistema de gestión editorial de este tipo se alinea con los objetivos que suelen trazarse las revistas científicas de acceso abierto. El más relevante de ellos es fomentar un mayor intercambio global de conocimiento de manera gratuita y accesible, tanto para la comunidad científica como para cualquier persona interesada con acceso a internet. No es casual que OJS haya sido creado por el Public Knowledge Project, inicialmente en la Universidad de British Columbia, Canadá, en 2002.<sup>6</sup> Una de las metas explícitas de este proyecto ha sido la democratización del conocimiento en la denominada “era de la información”, impulsada por la expansión de internet a finales del siglo XX e inicios del XXI.

En este contexto, no puede subestimarse el valor de OJS para la academia y para la diseminación democrática del conocimiento a escala global. Como es ampliamente conocido, la producción y distribución de revistas y libros científicos en la era digital han sido profundamente modeladas por la conformación de grandes consorcios editoriales y de servicios académicos digitales, tales como Elsevier, Clarivate Analytics, Sage Publishing o Springer. Estos consorcios compiten por el mercado de productos de conocimiento académico, incluidos revistas, libros, bases de datos e

6 <https://pkp.sfu.ca/about/timeline/>

indicadores de calidad y reputación de las publicaciones. Al tratarse de instituciones con fines de lucro explícitos, transnacionales y en constante expansión, han limitado las posibilidades de una distribución más equitativa del conocimiento, dado que el acceso a la mayoría de sus productos se encuentra condicionado al pago de suscripciones.

A esta restricción en el acceso al conocimiento académico global se suman efectos adversos sobre la propia práctica y producción científica. El modelo adoptado por estos consorcios se orienta prioritariamente a la maximización de beneficios económicos: en muchas de las revistas de mayor prestigio bajo su control se cobra a los académicos por publicar, no se remunera a quienes participan en los procesos de dictaminación y, adicionalmente, se imponen costos a las universidades para la distribución de los resultados de investigación o el acceso a bases de datos especializadas (Abizadech, 2024).

Frente a este escenario contemporáneo de la publicación científica y humanística, la difusión de las revistas de acceso abierto debe entenderse como uno de los objetivos estratégicos de las universidades y de las instituciones públicas de investigación. En este sentido, no resulta casual que la UNAM haya asumido explícitamente esta meta, ni que las revistas analizadas en la sección anterior la declaren como uno de sus principios editoriales en sus respectivos sitios web. Toda revista de investigación publicada por la UNAM persigue, al menos, dos aspiraciones fundamentales: consolidarse como un referente académico de alta excelencia en su campo en el ámbito iberoamericano, acorde con su liderazgo histórico regional, y hacerlo de manera gratuita, con la mayor difusión e impacto posible tanto en comunidades especializadas como no especializadas.

Este compromiso fue refrendado recientemente en el Plan de Desarrollo Institucional de la UNAM 2023–2027 (PDIUNAM) (UNAM, 2024). En relación con la primera aspiración, el Plan señala que la universidad debe adecuarse a los retos contemporáneos para mantener su liderazgo regional iberoamericano, incluyendo aquellos asociados a la investigación y a la distribución del conocimiento (UNAM, 2024, p. 49). En cuanto a la segunda, es pertinente recordar que en 2019 la UNAM puso en marcha el Repositorio Institucional como principal punto de consulta en línea de los contenidos digitales de acceso abierto producidos y resguardados por la universidad. Este

repositorio funciona como una plataforma integradora de los contenidos alojados en los diversos repositorios de las entidades y dependencias universitarias (UNAM, s. f.-a).

Dichos contenidos incluyen publicaciones, tesis, videos, colecciones y documentos, así como las revistas editadas por la universidad. En este sentido, el PDIUNAM (pp. 23–24) establece como objetivo fortalecer aún más dicho repositorio y facilitar el acceso a sus contenidos, siempre de manera gratuita. Actualmente, el Repositorio Institucional cuenta con más de tres millones de recursos digitales.

Las revistas de acceso abierto contribuyen, además, a promover un cambio cultural significativo al interior de las propias comunidades académicas, en particular la comprensión de que la gratuidad en el acceso al conocimiento no es incompatible con altos estándares de calidad académica. Este cambio cultural favorable en la distribución de los saberes científicos y humanísticos ha ido consolidándose progresivamente en el ámbito académico y se ve reflejado en el hecho de que numerosas revistas altamente evaluadas por indicadores internacionales de calidad, como el SJR o el JIF, operan actualmente bajo modelos de acceso abierto en áreas como artes y humanidades, así como en ciencias sociales y económicas.

En este contexto, una gestión técnica eficaz mediante sistemas digitales como OJS resulta fundamental para cualquier revista universitaria de acceso abierto que aspire a cumplir uno de sus objetivos centrales: fomentar el acceso global, gratuito y democrático al conocimiento. La eficiencia derivada de la automatización de los procesos editoriales, junto con la elevada capacidad de difusión que ofrece este sistema en los motores de búsqueda en línea, convierte a OJS en una herramienta imprescindible para la gestión editorial contemporánea. Por el contrario, la ausencia de una gestión integral a través de esta plataforma, o su uso parcial o incorrecto —por ejemplo, en la asignación y normalización de los metadatos de artículos y números—, limita de manera significativa las posibilidades de que muchas revistas universitarias puedan aspirar a su inclusión en índices internacionales, así como a una mayor difusión e impacto de la investigación que publican.

## MEJORAS EN LA GESTIÓN ACADÉMICA

La experiencia previa ha mostrado que una gestión técnica adecuada a través de OJS puede contribuir de manera decisiva a que las revistas de acceso abierto alcancen sus objetivos fundamentales. De manera complementaria, la gestión académica desempeña un papel central en el fortalecimiento de estos propósitos, en particular en lo relativo a la construcción, el incremento y el sostenimiento de la reputación o prestigio académico de las revistas universitarias dentro de las comunidades especializadas pertinentes.

Una reputación sólida favorece que las y los académicos, a escala internacional, consideren una revista como una opción prioritaria para la difusión de sus investigaciones. El prestigio académico se transmite tanto por vías formales como informales. Entre las primeras se encuentra la indización en bases de datos regionales e internacionales, mientras que entre las segundas destacan los intercambios informales de información al interior de las comunidades académicas, así como las redes y grupos de trabajo especializados. Estas comunidades suelen estar bien informadas sobre la trayectoria reciente de una revista, sus aciertos o controversias, la continuidad de su prestigio, la apertura de nuevas etapas editoriales o, por el contrario, la pérdida de relevancia. Tales percepciones influyen de manera directa en las decisiones que toman las y los investigadores al momento de seleccionar un espacio de publicación para sus trabajos. A ello se suma que, en el contexto de la organización académica universitaria contemporánea, la publicación constituye un elemento estratégico para el desarrollo profesional, dado que las trayectorias académicas dependen en gran medida de ella.

Desde la perspectiva editorial, la reputación se construye principalmente a partir de la calidad de los contenidos publicados, entendida como la materia prima que sostiene el éxito de una revista en el largo plazo. Las estrategias de gestión académica se orientan, por tanto, a atraer trabajos de alta calidad, ya que estos favorecen una mayor visibilidad en el campo correspondiente y, de manera indirecta, un incremento en la citación de los artículos publicados. Este efecto resulta particularmente relevante si se considera que la citación constituye un criterio determinante para el posicionamiento en los índices internacionales. En este marco, una de las estrategias más relevantes de la gestión académica consiste en garantizar tiempos de respuesta razonables para las personas postulantes, tanto en los procesos de aceptación como de rechazo de manuscritos. La existencia de plazos claros y eficientes vuelve a las revistas más atractivas para las y los

investigadores, quienes con frecuencia se encuentran sometidos a presiones institucionales para publicar sus resultados de investigación en plazos acotados.<sup>7</sup>

En primer lugar, una primera estrategia necesaria para agilizar los tiempos de respuesta editoriales es el denominado *desk rejection*; es decir, que la editora o editor en jefe sea la primera persona en revisar los artículos y el primer filtro que decida cuáles reúnen las cualidades mínimas para ser enviados a dictamen con especialistas y cuáles conviene rechazar de inmediato —dando aviso, también de inmediato, al autor o autora—. El *desk rejection*, pues, tiene lugar cuando es muy claro que el artículo propuesto no será aceptado; por ejemplo, cuando el artículo no pertenece al campo temático de la revista o cuando su calidad está a todas luces muy por debajo de los estándares.<sup>8</sup> Esto también pone de manifiesto la importancia de que el editor académico en jefe tenga el perfil adecuado para dirigir la revista. Su opinión, invariablemente, dejará una impronta en el rumbo de las publicaciones de la revista (calidad, enfoque, temáticas, tradiciones) durante su periodo al mando.<sup>9</sup>

En segundo lugar, ya que los artículos han pasado el filtro de la opinión inicial del editor académico, hay que buscar que los tiempos de evaluación por parte de las y los dictaminadores contactados por la revista también sean razonables. Para ello, serán importantes los recordatorios que desde la plataforma OJS se le hagan a los dictaminadores. También será importante ir depurando y actualizando la base de datos de dictaminadores para evitar volver a pedir dictámenes a aquellos

7 Cuando hablo de tiempos razonables de respuesta, no me refiero a que sean respuestas apresuradas, sobre todo en el caso de artículos en los que el editor en jefe nota algún potencial o posibilidad de tener dictámenes con valoración positiva. De hecho, las respuestas de dictaminaciones positivas con tiempos de respuesta demasiado rápidas prenden las alarmas de los editores de índices como Web of Science que, ante la sospecha de fraude por dictámenes a modo, pueden iniciar una investigación para conocer las razones por las cuales se están dictaminando positivamente de manera tan expedita (Guardingo, M., 2021).

8 Incidentalmente, también puede ocurrir que algún autor postulante insista de manera inapropiada en el envío de artículos de su autoría para revisión. Algunos editores en jefe comparten experiencias de autores que han llegado a enviar a su revista decenas de artículos al año cuyos temas no tienen que ver con el tema de la revista o cuya calidad es muy baja. Ante situaciones de este tipo, que hacen perder el tiempo del editor en jefe, conviene instaurar políticas editoriales que las eviten; por ejemplo, establecer claramente en la página de la revista que no se acepta el envío de más de dos artículos en los últimos doce meses. Ello permite contestar al autor de manera inmediata que no se analizarán sus artículos debido a su incumplimiento de las normas de la revista.

9 Para un estudio sobre las prácticas (y problemáticas) del desk-rejection, véase Garand y Harman (2021).



que tardan mucho tiempo en entregarlos o que no los hacen con la calidad adecuada. Por más reconocida que sea la trayectoria y calidad del trabajo de investigación de un dictaminador, es mejor dejar de incluirlo en la lista de dictaminadores si en más de una ocasión ha quedado mal con sus entregas.<sup>10</sup>

Un elemento que puede contribuir a la conformación de una base adecuada de dictaminadores consiste en considerar, para esta labor, a académicos que hayan publicado previamente en la revista o que mantengan una cercanía académica con la entidad responsable de su edición. No obstante, es una situación común en la mayoría de las revistas la dificultad recurrente para asignar dictaminadores a determinados trabajos. Una estrategia para atender esta problemática consiste en establecer un compromiso explícito con los integrantes del comité editorial, de modo que asuman la dictaminación de un número determinado de artículos al año y que, además, intervengan cuando la revisión externa de algún manuscrito presente dificultades.

De manera similar, la falta de rigor en el respeto a la periodicidad establecida para la publicación de una revista afecta de forma significativa su reputación académica y constituye una de las causas más frecuentes para no lograr el ingreso a índices internacionales o, incluso, para ser excluida de ellos. En este sentido, resulta preferible mantener una periodicidad más reducida —por ejemplo, uno o dos números anuales— que se publique de manera puntual, antes que establecer una frecuencia más ambiciosa cuya regularidad no pueda garantizarse.

Para asegurar el cumplimiento de la periodicidad resulta fundamental sostener reuniones de seguimiento entre el editor académico, el comité editorial y el equipo técnico. Estos encuentros permiten atender asuntos centrales relacionados con la gestión general —como presupuestos, participación de estudiantes en servicio social o prácticas profesionales, y alianzas institucionales—,

10 Además, no sólo es importante recibir los dictámenes en los tiempos estipulados (o, al menos, en tiempos extendidos razonables), también es de suma importancia que los dictámenes sean de calidad: que sea patente que el dictaminador leyó con la profundidad suficiente el artículo asignado y que haga sugerencias sustentadas de cambios que realmente ayuden al autor a mejorar su artículo. En este sentido, es importante que el editor en jefe y otros miembros del comité editorial detecten si el dictamen fue rechazado o aprobado sólo a partir de afinidades personales (ya sean temáticas, de tradición académica, de relación personal o de vínculos con el propio grupo de trabajo) con el artículo dictaminado o si se emitió con base en elementos objetivos, como lo son, por ejemplo, la actualidad del debate teórico del artículo, la calidad de la argumentación o la investigación presentada y las referencias. Para un estudio sobre los problemas relacionados a la dictaminación por pares, véase Lee et al., 2013.

así como revisar el estado de todos los artículos y materiales que integran cada número, evitando rezagos en el proceso editorial. De este modo, se acompaña de manera sistemática el avance en la evaluación y producción de los manuscritos, lo que permite al editor académico y al comité editorial tomar decisiones oportunas y fundamentadas.

Es importante distinguir esta situación de aquella en la que algunas revistas de alto prestigio académico presentan saturación de artículos ya aceptados. En estos casos, los números se publican conforme a la periodicidad establecida, pero el volumen de manuscritos aprobados obliga a programar la publicación de algunos trabajos para números que aparecerán uno o incluso más de un año después de la aceptación final. Cuando una revista se encuentra en esta circunstancia, resulta fundamental informar de manera clara a las y los autores desde el momento de la recepción de sus envíos, de modo que puedan valorar la conveniencia de los tiempos de espera en función de sus necesidades académicas y del tipo de contribución que presentan.

En este marco, la figura del editor o editora en jefe —es decir, del editor académico— ocupa un lugar central en la gestión editorial. Esta persona debe asumir de manera cotidiana múltiples responsabilidades: realizar un primer filtro de los manuscritos postulados, rechazando de forma temprana aquellos que no cumplen con los estándares mínimos de calidad o con la línea editorial de la revista; gestionar la selección de dictaminadores idóneos y dar seguimiento a la entrega oportuna de sus evaluaciones; coordinar reuniones frecuentes con el equipo técnico encargado de operar el flujo editorial, gestionar metadatos, diseño, corrección de estilo y publicación; y sostener sesiones con el comité editorial para analizar los contenidos de cada número y tomar decisiones editoriales relevantes.

Resulta evidente que el adecuado desempeño de estas funciones exige una dedicación sustantiva de tiempo y trabajo académico, que difícilmente puede realizarse de manera fragmentaria entre otras obligaciones institucionales. Existen, al menos, dos vías institucionales para apoyar esta labor: por un lado, la asignación de descargas administrativas tanto al editor o editora en jefe como a los integrantes del comité editorial, y, por otro, el reconocimiento explícito de la dirección, gestión y participación en procesos de dictaminación de revistas dentro de los sistemas de evaluación académica.

Para avanzar en estos apoyos se requieren modificaciones institucionales en facultades, centros e institutos de investigación, así como en los organismos encargados de evaluar el desempeño académico. De manera paradójica, cuando una revista alcanza niveles elevados de excelencia y reconocimiento internacional suele convertirse en motivo de orgullo institucional y universitario; sin embargo, este reconocimiento no siempre se traduce en condiciones académicas adecuadas para quienes dedican tiempo y esfuerzo a sostener dichos logros. Esta tensión evidencia la necesidad de replantear el valor otorgado al trabajo editorial dentro de la vida académica contemporánea.

### MEJORAS EN LA GESTIÓN DE LA DIFUSIÓN

Una mayor y mejor exposición de una revista constituye una de las herramientas más efectivas para fortalecer su posicionamiento y consolidarla como referente dentro de su área y comunidad académica. Existen diversas estrategias orientadas a este propósito. Algunas de ellas implican el uso sistemático de redes sociales académicas y comerciales para informar sobre la publicación de nuevos números, los logros alcanzados y otras actividades asociadas a la revista. Otras se relacionan con la creación de dinámicas editoriales innovadoras que capten la atención tanto de comunidades especializadas como no especializadas, como la instauración de premios periódicos con reconocimiento académico, la publicación de números temáticos en torno a debates contemporáneos o la emisión de convocatorias para artículos que posteriormente se integren en simposios con la participación de académicos de reconocido prestigio. Este tipo de estrategias resulta particularmente relevante cuando se busca posicionar una revista de reciente creación o revitalizar una publicación que atraviesa un periodo de estancamiento editorial.

En relación con el uso de redes sociales académicas y comerciales, resulta fundamental que cada nuevo número de la revista sea difundido de manera sistemática, dando visibilidad a los artículos que lo integran. Esta difusión puede realizarse a través de las redes institucionales de la dependencia responsable de la revista, así como mediante listas de correo electrónico que incluyan a investigadores, docentes, dictaminadores, estudiantes y editores con los que se mantiene algún vínculo académico. Una práctica complementaria consiste en informar directamente a los autores cuyos trabajos han sido citados en los artículos publicados, con el fin de fortalecer los lazos académicos y ampliar la circulación de los contenidos. En todos los casos, es necesario mantener un equilibrio en la comunicación para evitar la saturación de los públicos cercanos a la revista.

De manera adicional, la dependencia a la que se encuentra adscrita la revista puede impulsar campañas permanentes de difusión que trasciendan la página web institucional. La producción de podcasts, seminarios virtuales o videos breves para su distribución en plataformas como TikTok, Facebook, Instagram o YouTube permite ampliar el alcance de los contenidos y comunicar de forma más dinámica la aparición de nuevos números, artículos destacados o reconocimientos obtenidos por la revista en distintos sistemas de evaluación e indexación.

Otra estrategia relevante consiste en solicitar la colaboración de académicas y académicos de la propia dependencia, así como de instituciones afines, para difundir convocatorias, nuevos números y actividades relacionadas con la revista. Este tipo de apoyos suele potenciar el alcance de la información, dado que quienes participan en estas acciones cuentan con redes personales y profesionales amplias, integradas por colegas, estudiantes e instituciones con intereses académicos afines. La capacidad de difusión derivada de estas prácticas no debe subestimarse.

Asimismo, no todas las acciones de difusión exitosas se vinculan exclusivamente con el manejo de redes sociales. La creación de nuevas dinámicas editoriales constituye una vía complementaria de alto impacto. Entre ellas destaca la instauración de premios académicos, los cuales, si se gestionan con regularidad, transparencia y rigor —mediante convocatorias oportunas, jurados reconocidos y criterios claros de selección—, pueden consolidarse como referentes dentro de un campo disciplinar. Dependiendo del posicionamiento de la revista o de la dotación asociada al premio, estos reconocimientos pueden resultar atractivos tanto para investigadores en etapas iniciales de su carrera como para académicos consolidados. La premiación de artículos inéditos de alta calidad o de los trabajos más citados en un periodo determinado constituye, en este sentido, una estrategia probada para atraer contribuciones de mayor nivel y fortalecer el prestigio editorial de la revista.

Otra estrategia editorial para generar una mayor atracción académica es la solicitud expresa de artículos a personas con prestigio en las áreas de interés de la revista. Estas invitaciones directas a autores cuya calidad académica sea ampliamente reconocida casi aseguran que el artículo invitado será considerado y citado en trabajos posteriores de otros integrantes del gremio. Sin embargo, para que un autor de alto perfil acepte publicar en una revista, es de suma importancia que la invitación provenga de colegas que lo conozcan académicamente —sobre todo si forman

parte del comité editorial—, para lo cual la revista debe encontrarse ya bien establecida y contar con una reputación suficientemente sólida, construida a partir de la seriedad y consistencia de sus números anteriores.

En este mismo sentido, dado que los miembros del consejo editorial (que no debe confundirse con el comité editorial) suelen contar con trayectorias reconocidas a nivel internacional, es altamente probable que su capacidad de convocatoria sea mayor para estos propósitos y que un autor de alto perfil acepte publicar en la revista. Asimismo, los integrantes del consejo editorial pueden sugerir intercambios académicos de alto nivel entre revistas; es decir, que un miembro de este consejo envíe un artículo a la revista en la que colabore el autor —ya sea como editor en jefe, miembro del comité editorial o integrante del consejo editorial— a quien se está invitando a publicar en la revista receptora.

Finalmente, otra vía para acercarse a un autor de alto perfil consiste en la organización de un simposio en torno a alguno de sus trabajos. Esta estrategia no sólo facilita la invitación directa a publicar, sino que también fomenta el acercamiento entre autoras y autores de prestigio y académicos más próximos a la comunidad interesada en la revista, fortaleciendo así los vínculos intelectuales y la circulación del conocimiento.

Todas estas dinámicas editoriales tienen como objetivo la revitalización y el fortalecimiento del ejercicio académico cotidiano de las revistas, y pueden contribuir de manera significativa a ampliar su presencia e influencia en las comunidades especializadas de investigación a las que habitualmente se dirigen.

## CONCLUSIONES

En este texto se propusieron tres tipos de estrategias orientadas a fortalecer el posicionamiento de las revistas de la UNAM en las áreas de artes y humanidades, así como en las de ciencias sociales y económicas, con el fin de incrementar su prestigio y su alcance internacional. A lo largo del artículo se argumentó que estas estrategias no deben entenderse como acciones aisladas, sino como componentes interdependientes de una política editorial coherente y sostenida en el tiempo.

La gestión técnica, basada en el uso adecuado de plataformas de gestión editorial y en la correcta administración de los metadatos, se identificó como un requisito indispensable para garantizar la visibilidad, trazabilidad y accesibilidad de los contenidos publicados. Sin una base técnica sólida, incluso los artículos de alta calidad corren el riesgo de permanecer invisibles para las comunidades académicas a las que están destinados, lo que limita su impacto y su circulación internacional.

De igual manera, la gestión académica se mostró como un eje central en la construcción de la reputación de una revista. Aspectos como la seriedad en los procesos de dictaminación, el respeto a la periodicidad, la conformación de comités editoriales activos y la asignación adecuada de responsabilidades editoriales inciden directamente en la percepción que las comunidades académicas tienen sobre la confiabilidad y el prestigio de una publicación. Una revista que demuestra consistencia, rigor y transparencia en estos procesos se vuelve, con el tiempo, un espacio atractivo para la recepción de trabajos de mayor calidad.

Por último, se destacó la importancia de una gestión estratégica de la difusión, entendida no sólo como la promoción de los números publicados, sino como la creación de dinámicas editoriales que fortalezcan la presencia de la revista en su campo disciplinar. La interacción activa con redes académicas, la organización de actividades editoriales y la invitación a autores de reconocido prestigio contribuyen a ampliar el alcance de la revista y a consolidarla como un referente en su área.

En conjunto, las estrategias analizadas permiten sostener que el fortalecimiento de las revistas universitarias requiere de una visión editorial integral, que articule de manera equilibrada los aspectos técnicos, académicos y comunicativos. Sólo a partir de esta articulación es posible mejorar su posicionamiento en los sistemas de indización, aumentar el impacto de la investigación publicada y consolidar a las revistas como actores relevantes en la producción y circulación del conocimiento académico, tanto a nivel nacional como internacional.

## DECLARACIONES Y TRANSPARENCIA

| Ítem                                     | Declaración  |
|--|--|
| <b>Agradecimientos</b>                   | Sin agradecimientos.   |
| <b>Conflicto de intereses</b>            | La autora declara que no existen relaciones personales, laborales o financieras que hayan podido influir de manera inapropiada en el desarrollo de esta investigación.   |
| <b>Contribución de la autora</b>         | La autora fue responsable de la concepción del estudio, el diseño metodológico, la ejecución de la investigación, el análisis de los resultados y la redacción, revisión y aprobación final del manuscrito.  |
| <b>Financiación</b>                      | Esta investigación no recibió financiación externa de entidades públicas, privadas o sin ánimo de lucro. El estudio fue desarrollado en el marco del trabajo académico e investigativo de la autora.   |
| <b>Ética en investigación</b>            | Este artículo no reporta estudios empíricos con participantes humanos ni experimentación con animales.   |
| <b>Datos personales y consentimiento</b> | No se utilizaron datos personales ni información identificable de participantes humanos.   |
| <b>Descargo de responsabilidad</b>       | Las opiniones, análisis y conclusiones presentadas en este artículo son responsabilidad exclusiva de la autora y derivan de su trabajo académico. No representan necesariamente la posición oficial de las instituciones o entidades con las que esté vinculada.   |
| <b>Uso de inteligencia artificial</b>    | Durante la elaboración de este manuscrito se utilizó la herramienta de inteligencia artificial ChatGPT (versión 4.1 Plus) exclusivamente con fines de corrección estilística y edición del texto. La autora revisó críticamente todo el contenido, realizó las modificaciones pertinentes y asume plena responsabilidad sobre la versión final del documento. Ninguna decisión analítica, metodológica o interpretativa fue realizada por la herramienta de IA. Esta declaración se presenta con el objetivo de transparentar su uso y garantizar la integridad académica del trabajo. |

## DISCLOSURE BOX

| Item                                  | Statement   |
|---------------------------------------|---|
| <b>Acknowledgements</b>               | None.   |
| <b>Conflict of Interest</b>           | The author declares that there are no personal, professional, or financial relationships that could have inappropriately influenced the development of this research.   |
| <b>Author Contributions</b>           | The author was responsible for the conception of the study, methodological design, execution of the research, analysis of the results, and the writing, critical revision, and final approval of the manuscript.  |
| <b>Funding</b>                        | This research did not receive external funding from public, private, or non-profit organizations. The study was conducted within the framework of the author's academic and research work.  |
| <b>Research Ethics</b>                | This article does not report empirical studies involving human participants or experimentation with animals.  |
| <b>Personal Data and Consent</b>      | No personal data or identifiable information from human participants were used.   |
| <b>Disclaimer</b>                     | The opinions, analyses, and conclusions presented in this article are the sole responsibility of the author and derive from her academic work. They do not necessarily represent the official position of the institutions or entities with which she is affiliated.  |
| <b>Use of Artificial Intelligence</b> | During the preparation of this manuscript, the artificial intelligence tool ChatGPT (version 4.1 Plus) was used exclusively for stylistic correction and text editing. The author critically reviewed all content, made the necessary modifications, and assumes full responsibility for the final version of the document. No analytical, methodological, or interpretative decisions were made by the AI tool. This statement is provided to ensure transparency regarding its use and to safeguard the academic integrity of the work. |

## REFERENCIAS

Abizadeh, A. (2024, July 16). *Academic journals are a lucrative scam – and we are determined to change that*. The Guardian. <https://www.theguardian.com/commentisfree/article/2024/jul/16/academic-journal-publishers-universities-price-subscriptions>

Bar-Ilan, J. (2008). Which h-index? A comparison of WoS, Scopus and Google Scholar. *Scientometrics*, 74(2), 257–271. <https://doi.org/10.1007/s11192-008-0216-y>



- Biagioli, M. (2018). Quality to impact, text to metadata: Publication and evaluation in the age of metrics. *Know: A Journal on the Formation of Knowledge*, 2(2), 249–275. <https://doi.org/10.1086/699241>
- Flores, M. A. (2024). *Manual de indización en OJS: Buenas prácticas para la región latinoamericana* (2.ª ed.). Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de Información, UNAM; Dirección General de Bibliotecas de Colombia. [https://www.dgb.unam.mx/images/produccionEditorial/pdf/Manual\\_indizacion\\_ojs\\_2ed.pdf](https://www.dgb.unam.mx/images/produccionEditorial/pdf/Manual_indizacion_ojs_2ed.pdf)
- Garand, J. C., & Harman, M. (2021). Journal desk-rejection practices in political science: Bringing data to bear on what journals do. *PS: Political Science & Politics*, 54(4), 676–681. <https://doi.org/10.1017/S1049096521000573>
- Garfield, E. (2006). The history and meaning of the journal impact factor. *Journal of the American Medical Association*, 295(1), 90–93. <https://doi.org/10.1001/jama.295.1.90>
- González-Pereira, B., Guerrero-Bote, V. P., & Moya-Anegón, F. (2010). A new approach to the metric of journals' scientific prestige: The SJR indicator. *Journal of Informetrics*, 4(3), 379–391.
- Guerrero-Bote, V. P., & Moya-Anegón, F. (2012). A further step forward in measuring journals' scientific prestige: The SJR2 indicator. *Journal of Informetrics*, 6, 674–688.
- Guardingo, M. (2021, August 19). *Proceso de evaluación y criterios de selección de revistas en Web of Science Core Collection* [Video]. YouTube. [https://www.youtube.com/live/BFI5tDXfbz4?si=Wvw\\_2yGOEYdCgbzF](https://www.youtube.com/live/BFI5tDXfbz4?si=Wvw_2yGOEYdCgbzF)
- Karmakar, M., Banshal, S. K., & Singh, V. K. (2020). Does presence of social media plugins in a journal website result in higher social media attention of its research publications? *Scientometrics*, 124, 2103–2143. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03574-7>
- Lee, C. J., Sugimoto, C. R., Freeman, G., & Cronin, B. (2013). Bias in peer review. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 64(1), 2–17. <https://doi.org/10.1002/asi.22784>

Rivero Torres, C., et al. (2020). Plataforma Open Journal Systems en la gestión de publicaciones científicas. *Revista Electrónica Cooperación Universidad Sociedad*, 5(2), 1–6.

Universidad Nacional Autónoma de México. (s.f.-a). *Repositorio institucional de la UNAM*. <https://dgru.unam.mx/index.php/repositorio-institucional-unam-2/>

Universidad Nacional Autónoma de México. (s.f.-b). *Revistas UNAM*. <https://revistas.unam.mx/catalogo/>

Universidad Nacional Autónoma de México. (2024, May 17). *Plan de desarrollo institucional de la Universidad Nacional Autónoma de México, 2023–2027*. <https://www.rector.unam.mx/docs/PDI-2023-2027.pdf>