

Gestión editorial y normalización científica: estudio métrico longitudinal de la Revista Cooperativismo & Desarrollo (1975–2022)

**Editorial Management and Scientific Standardization:
Longitudinal Metric Study of the Journal Cooperativismo & Desarrollo
(1975–2022)**

Recibido: junio 2025

Evaluado: julio 2025

Aprobado: agosto 2025

Andres Felipe Andrade Cañón¹

Universidad Cooperativa de Colombia
Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9735-1541>

Denis Johanna Barrera Castro²

Universidad Cooperativa de Colombia
Orcid: <https://orcid.org/0009-0009-9976-0205>

-
- 1 Universidad Cooperativa de Colombia. Ediciones UCC. Especialista en edición de revistas científicas. Comunicador Social, Magíster en Administración (MBA).
Correo electrónico: andres.andradec@ucc.edu.co
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9735-1541>
 - 2 Universidad Cooperativa de Colombia. INDESCO. Coeditora revista Cooperativismo & Desarrollo. Profesional en Estudios Literarios, Maestranda en Educación.
Correo electrónico: denis.barrerac@ucc.edu.co
ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-9976-0205>



Richard Germán Flórez Holguín³

Universidad Cooperativa de Colombia
Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-4150-0138>

Diana María Ayala Villada⁴

Universidad Cooperativa de Colombia
Orcid: <https://orcid.org/0009-0004-5077-6867>

Andres Felipe García Irreño⁵

Universidad Cooperativa de Colombia
Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9561-4838>

-
- 3 Universidad Cooperativa de Colombia. Sistema de Información Bibliográfica, Coordinador Biblioteca Campus Villavicencio. Profesional en Ciencias de la Información. Magíster en dirección y gestión de proyectos.
Correo electrónico: richard.florezh@ucc.edu.co
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4150-0138>
 - 4 Universidad Cooperativa de Colombia. Sistema de Información Bibliográfica. Especialista en Administración de Sistemas. Bibliotecóloga, Magíster en Dirección de Empresas.
Correo electrónico: dianam.ayala@ucc.edu.co
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-5077-6867>
 - 5 Universidad Cooperativa de Colombia. Sistema de Información Bibliográfica. Campus Bogotá. Profesional en ciencias de la información.
Correo electrónico: andres.garciai@ucc.edu.co
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9561-4838>

RESUMEN

Introducción: Este estudio examina la trayectoria científica y editorial de la revista Cooperativismo & Desarrollo durante el periodo 1975–2022, con el fin de comprender cómo la gestión editorial, la formalización de procesos y la normalización científica han incidido en su consolidación como publicación académica especializada. Se plantea que la adopción progresiva de estándares internacionales transforma el desempeño y posicionamiento de una revista, especialmente en campos emergentes como el cooperativismo y la economía solidaria. **Metodología:** Se utilizó un enfoque cuantitativo-descriptivo basado en técnicas métricas aplicadas a la producción científica, incluyendo indicadores de productividad, citación, colaboración, estructura temática y comportamiento editorial. El análisis se organizó en dos etapas históricas que permiten contrastar la madurez científica, la evolución en los procesos de gestión y la transición hacia modelos profesionales de edición. **Resultados:** Los hallazgos muestran que la revista experimentó un crecimiento sostenido aunque heterogéneo, con fluctuaciones iniciales propias de publicaciones en consolidación y avances marcados en regularidad editorial durante las últimas décadas. Se identifica un aumento en la diversidad de autores, mayor formalización de procesos editoriales y un incremento en la visibilidad científica reflejado en las citas recibidas. **Conclusiones:** La revista presenta un desempeño creciente en gestión, estandarización y proyección académica, con indicadores que evidencian su fortalecimiento como medio especializado. El estudio destaca oportunidades para ampliar la estrategia editorial mediante procesos de internacionalización, interoperabilidad, apertura científica y mejoras en la gestión de la información.

Palabras clave: gestión editorial, métricas de información científica, normalización científica, cooperativismo, economía solidaria, gestión del conocimiento.

ABSTRACT

Introduction: This study examines the scientific and editorial trajectory of the journal Cooperativismo & Desarrollo from 1975 to 2022, aiming to understand how editorial management, process formalization, and scientific standardization have contributed to its consolidation as a specialized academic publication. It argues that the progressive adoption of international standards transforms the performance and positioning of a journal, particularly in emerging fields such as cooperativism and the solidarity economy. **Methodology:** A quantitative-descriptive approach was applied using metric techniques to evaluate scientific output, including indicators of productivity, citation patterns, collaboration, thematic structure, and editorial behavior. The analysis was structured into two

historical stages that illustrate changes in scientific maturity, management processes, and transitions toward professionalized editorial models. *Results:* Findings indicate sustained yet heterogeneous growth, with early fluctuations typical of developing journals and marked improvements in editorial regularity in recent decades. Increased author diversity, greater process standardization, and enhanced scientific visibility reflected in citation patterns were observed. *Conclusions:* The journal demonstrates improving performance in management, scientific normalization, and academic visibility, supported by indicators that consolidate its role as a specialized publication. Opportunities emerge to strengthen editorial strategy through internationalization, interoperability, open science practices, and enhanced information management.

Keywords: editorial management, scientific metrics, scientific standardization, cooperativism, solidarity economy, knowledge management.

INTRODUCCIÓN

La revista *Cooperativismo & Desarrollo* fue creada en 1975 bajo la dirección del Instituto Nacional de Economía Social y Solidaria (Indesco), con el propósito de difundir la producción académica del instituto, en especial artículos y ensayos derivados de procesos de investigación. Desde su primer número incorporó la "Sección Jurídica", dedicada a divulgar leyes y resoluciones relacionadas con los temas de interés institucional: derecho, economía general, economía social y solidaria, y, como eje central, el cooperativismo en Colombia.

La estructura inicial de la revista se complementó con dos secciones adicionales: "Eventos Cooperativos" y "Sección Universitaria", destinadas a publicar memorias, noticias y documentos relevantes para la comunidad académica de la Universidad Cooperativa–INDESCO. Esta personería jurídica se mantuvo hasta 2002, cuando el Ministerio de Educación Nacional reconoció a la Universidad Cooperativa de Colombia como institución de educación superior, lo que condujo a la posterior reactivación del Instituto Indesco, en 2007, como entidad de investigación independiente adscrita a la universidad.

Más allá del recuento histórico, la relación entre el instituto y la universidad, su origen común, la disolución del primero y su posterior reactivación constituyen elementos que, en contraste con el contenido de la revista, permiten comprender su evolución formal y temática. Desde su origen como publicación seriada de carácter académico hasta su consolidación como publicación científica, la revista ha logrado posicionarse como un actor activo en la producción de conocimiento en su campo. Este es un hito significativo si se considera su trayectoria de 48 años, en los que ha acompañado el desarrollo del cooperativismo y de la economía social y solidaria como áreas de investigación y debate académico. Con este marco, el presente estudio desarrolla un **análisis bibliométrico** de la revista *Cooperativismo & Desarrollo* con el fin de examinar su evolución, productividad y visibilidad científica.

A partir de este acercamiento histórico, el análisis bibliométrico se estructura en dos etapas: una primera fase descriptiva que aborda el periodo desde la creación de la revista hasta su consolidación, y una segunda fase que aplica indicadores bibliométricos para el periodo comprendido entre 2012 y la actualidad.

Durante 2018, el equipo editorial de Ediciones UCC inició un proceso de fortalecimiento progresivo, que comenzó con las primeras contrataciones en mayo y culminó en octubre con la incorporación de una persona encargada exclusivamente de liderar los procesos de las revistas científicas. A partir de ello se emprendió una transformación integral de la plataforma Open Journal Systems (OJS), que incluyó modificaciones en diseño, accesos, esquema cromático y la depuración de publicaciones que habían sido previamente cerradas por la institución.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La bibliometría es una disciplina integrante de la cienciometría que analiza cuantitativamente la producción y la comunicación científica, especialmente a través del estudio sistemático de publicaciones académicas como artículos, libros y memorias de conferencias. Su finalidad consiste en evaluar la actividad investigadora, caracterizar la evolución de un campo del conocimiento y medir el impacto de autores, instituciones, revistas y redes de colaboración mediante herramientas estadísticas y modelos matemáticos.

Dentro de la bibliometría, uno de los componentes centrales es la productividad científica, entendida como el volumen de publicaciones producidas por un autor, grupo de investigación, institución o país durante un periodo específico. Este indicador permite identificar tendencias de crecimiento, consolidación o estancamiento en determinadas áreas del conocimiento y constituye una base para la evaluación comparativa entre instituciones.

Otro elemento clave es la colaboración científica, la cual examina la interacción entre autores o instituciones en la producción de trabajos académicos. El análisis de coautoría, la participación interinstitucional y las colaboraciones internacionales permiten comprender cómo se configuran las redes de investigación, qué actores desempeñan un papel protagónico y cuáles son los flujos de conocimiento que se establecen en la comunidad científica.

El impacto de la producción académica constituye un indicador fundamental para evaluar la influencia que ejercen los trabajos publicados dentro de un campo. Este impacto suele medirse a través del número de citas recibidas, de los factores de impacto de las revistas —como los calculados por Journal Citation Reports— o del índice *h*, que permite valorar simultáneamente la productividad y la repercusión de un investigador. A partir de estas métricas se determinan patrones de consumo de información científica y se identifican obras que han marcado hitos teóricos o metodológicos significativos.

Asimismo, las redes de coautoría representan una herramienta esencial para comprender la dinámica social de la ciencia. Estas redes permiten identificar comunidades científicas, núcleos de alta productividad, patrones de liderazgo académico o estructuras jerárquicas en la generación de conocimiento. Su análisis se apoya en métodos propios de la teoría de grafos y del análisis de redes sociales, lo que permite visualizar nodos de importancia estratégica dentro de la colaboración científica.

Otro conjunto de indicadores relevante lo constituyen el análisis de co-citación y el análisis de co-palabras. El primero examina la frecuencia con la que dos documentos, autores o revistas son citados conjuntamente, lo que permite identificar afinidades conceptuales, tradiciones teóricas compartidas o escuelas de pensamiento. El análisis de co-palabras, por su parte,

estudia la concurrencia de términos clave dentro de los documentos y sirve para mapear los clústeres temáticos, detectar áreas emergentes e identificar las transformaciones que atraviesa un campo disciplinar.

Dentro del análisis temático, una de las técnicas más consolidadas es precisamente el análisis de co-palabras, desarrollado por Callon, Courtial y Laville (1991), quienes demostraron que esta herramienta permite visualizar el desarrollo conceptual de un dominio científico, identificar sus núcleos temáticos y reconocer áreas emergentes o interdisciplinarias. Complementariamente, la teoría fundamentada, especialmente en su vertiente constructivista (Charmaz, 2006), sostiene que los temas no existen como entidades objetivas dentro de los textos, sino que emergen del proceso interpretativo entre el investigador y los datos. Bajo esta óptica, el análisis temático adquiere un carácter inductivo y flexible, que demanda sensibilidad teórica y rigor metodológico para garantizar la validez de las categorías emergentes.

El análisis bibliométrico también encuentra sustento en perspectivas hermenéuticas y fenomenológicas, que privilegian la comprensión profunda de los significados que subyacen al discurso académico. Esta dimensión interpretativa resulta esencial para estudios que no se limitan a examinar métricas cuantitativas, sino que buscan captar transformaciones discursivas, ideológicas y paradigmáticas dentro de una comunidad científica.

En consecuencia, un estudio bibliométrico robusto que integre análisis temático debe basarse, como mínimo, en los fundamentos del análisis de contenido clásico —representado por autores como Berelson, Krippendorff y Bardin—, en la teoría del análisis de co-palabras y redes semánticas, en los principios de la teoría fundamentada para la construcción de categorías emergentes, en los marcos hermenéuticos para la interpretación del discurso académico y en la triangulación metodológica, que combina conteos de frecuencia, análisis relacional y evaluación cualitativa del contenido. La articulación de estos enfoques no solo fortalece la validez metodológica del estudio, sino que amplía la comprensión del objeto de investigación, permitiendo identificar no solo cuánto y quién publica, sino también sobre qué se escribe, cómo evolucionan los temas y cuáles son las dinámicas discursivas y epistemológicas de la comunidad científica analizada.

La productividad científica constituye uno de los indicadores más utilizados en los estudios bibliométricos. Bordons y Zulueta (1999) la definen como el recuento de documentos generados por autores, instituciones o países en un periodo determinado, lo que permite identificar dinámicas de crecimiento, concentración temática y consolidación de líneas de investigación. No obstante, la simple contabilización de publicaciones resulta limitada para evaluar la actividad científica. Moed (2002) subraya que la calidad de los resultados y el impacto que producen deben complementar la noción de productividad, de modo que los análisis bibliométricos articulen cantidad y calidad en una perspectiva integral de la ciencia.

Entre los indicadores que buscan equilibrar estas dimensiones destaca el índice h , propuesto por Hirsch (2005). Este autor señala que un investigador posee un índice h igual a " h " cuando ha publicado h trabajos que han recibido al menos h citas cada uno. Su adopción se ha extendido debido a la sencillez de su fórmula, aunque también ha generado debates sobre su pertinencia en distintos campos científicos por las variaciones en hábitos de publicación y citación.

En el marco de los métodos cuantitativos aplicados al estudio de la información, Egghe y Rousseau (2006) ampliaron el enfoque bibliométrico mediante la noción de informetría, entendida como el análisis estadístico de todos los aspectos relacionados con la producción, uso y circulación de la información. Este enfoque, más amplio que la bibliometría tradicional, posibilita vincular los patrones de publicación con dinámicas documentales, tecnológicas y sociales asociadas a la comunicación científica.

Otro componente central del análisis bibliométrico es la colaboración científica, la cual se evidencia a través de la coautoría. Según López Piñero (2007), la investigación bibliométrica concibe la comunicación científica como un fenómeno esencialmente colectivo más que individual, lo que resalta la importancia de estudiar las relaciones de cooperación que sostienen la producción de conocimiento. Las redes de coautoría permiten, así, identificar comunidades académicas, analizar vínculos institucionales y comprender los flujos de intercambio intelectual. En este sentido, Price (1965) anticipaba que el intercambio académico no se desarrolla en aislamiento, sino que depende de la interacción permanente entre investigadores.

El impacto científico constituye otro eje analítico fundamental. Este se entiende como la influencia que ejercen las publicaciones sobre la producción posterior de la comunidad académica. Las citaciones y los factores de impacto son métricas ampliamente utilizadas para medirlo, aunque no están exentas de limitaciones. Sanz-Casado y Calatrava (2010) advierten que ningún indicador, por sí solo, proporciona una visión completa del proceso científico, por lo que su interpretación debe ser contextual y complementarse con aproximaciones cualitativas. En esta línea, Leydesdorff y Bornmann (2011) proponen el conteo fraccional de citaciones, que ajusta las diferencias en el potencial de citación entre disciplinas y contribuye a evaluaciones más equitativas de la influencia científica.

La creciente dependencia de indicadores cuantitativos ha generado críticas relevantes. Leydesdorff y Bornmann (2011) señalan que un uso desproporcionado de métricas puede distorsionar la percepción de la calidad científica, reforzando prácticas orientadas al rendimiento numérico más que al avance sustantivo del conocimiento. En consecuencia, la tendencia contemporánea apunta hacia enfoques mixtos que integran análisis cuantitativos y valoraciones expertas, lo que exige una lectura crítica y situada de los indicadores.

La aplicación de la bibliometría en campos específicos —como el cooperativismo y el desarrollo— posibilita visibilizar comunidades académicas que no siempre cuentan con amplia presencia en sistemas internacionales de indexación. Estos estudios permiten reconocer contribuciones de alto valor social que exceden las métricas tradicionales de impacto, ofreciendo perspectivas más amplias sobre la circulación y la relevancia del conocimiento en contextos locales y regionales.

En conjunto, la bibliometría constituye tanto un método de evaluación como un campo en constante evolución. Sus principales indicadores —productividad, colaboración, impacto y redes de coautoría— ofrecen una aproximación integral a la actividad científica. Sin embargo, y como recuerdan Bordons y Zulueta (1999), ningún indicador debe utilizarse de manera exclusiva o absoluta, lo que enfatiza la necesidad de adoptar una perspectiva crítica, contextualizada y plural en el análisis de la producción académica.

La presente investigación se inscribe en los estudios bibliométricos, caracterizados por el uso de técnicas cuantitativas orientadas a medir la producción científica y sus dinámicas de comunicación. Estos estudios permiten describir patrones de publicación, identificar tendencias y reconocer el impacto de los trabajos difundidos en una comunidad académica determinada.

El diseño metodológico adoptado es de carácter descriptivo y retrospectivo, ya que se analizó la trayectoria de la revista Cooperativismo & Desarrollo a lo largo de un periodo amplio dividido en dos etapas históricas. La primera comprende los años 1975 a 2012 y se centra en el comportamiento general de la producción editorial. La segunda abarca el periodo 2013-2022, durante el cual se aplicaron indicadores bibliométricos específicos con el fin de caracterizar con mayor detalle la dinámica reciente de la revista.

La delimitación temporal responde tanto a transformaciones internas de la revista como a cambios en el ecosistema editorial regional y global. Mientras el primer periodo correspondió a una etapa de consolidación con bajos volúmenes de publicación, el segundo coincidió con el auge de las plataformas digitales y la expansión de los criterios de indexación internacionales, lo que justificó un análisis diferenciado para cada fase.

En la primera etapa (1975-2012) se empleó un enfoque exploratorio elemental orientado a mostrar el comportamiento anual de las publicaciones. Esta aproximación permitió dimensionar la continuidad de la revista e identificar momentos de mayor o menor producción. En la segunda etapa (2013-2022) se incorporó un conjunto de indicadores bibliométricos que posibilitó un análisis detallado de la dinámica editorial reciente. Entre ellos se consideraron la productividad por autores, instituciones y países, la recurrencia de descriptores, la distribución temática y el impacto medido a través de citas.

Para la obtención y procesamiento de los datos se empleó el software Publish or Perish (PoP), que extrae información de Google Scholar y la convierte en métricas bibliométricas diversas. Este sistema fue seleccionado debido a que la revista no se encuentra plenamente indexada en bases como Web of Science o Scopus, lo que hace de Google Scholar una fuente más representativa de su visibilidad real. El uso de PoP permitió calcular indicadores de citación y productividad, tales como número total de artículos, citas acumuladas, citas promedio por publicación e índices

compuestos (h-index, g-index, entre otros), lo que permitió una caracterización precisa del comportamiento académico de la revista.

La elección de Google Scholar se fundamentó en su amplia cobertura y en la posibilidad de rastrear publicaciones no presentes en sistemas de citación más restrictivos. Con ello se garantizó un panorama inclusivo de los aportes relacionados con la revista, en concordancia con otros estudios bibliométricos aplicados a publicaciones de alcance regional. La metodología incluyó también un proceso de depuración de datos para evitar duplicidades o inconsistencias en los registros recuperados, paso indispensable para asegurar la validez de los indicadores obtenidos.

En síntesis, la estrategia metodológica combinó un análisis descriptivo de largo plazo con la aplicación de indicadores bibliométricos en un periodo reciente de consolidación. Este enfoque permitió examinar la evolución histórica de la revista y valorar su posicionamiento actual en el campo del cooperativismo y el desarrollo, aportando elementos relevantes para futuras decisiones editoriales y académicas.

RESULTADOS

PRODUCCIÓN EN EL PERIODO 1975-2012

El análisis histórico de la revista Cooperativismo & Desarrollo entre 1975 y 2012 evidencia una producción aún incipiente y con tendencia irregular. En estas casi cuatro décadas se identificó un crecimiento lento, característico de revistas en consolidación, con años de escasa publicación y picos ocasionales en los que la productividad mostró mayor dinamismo.

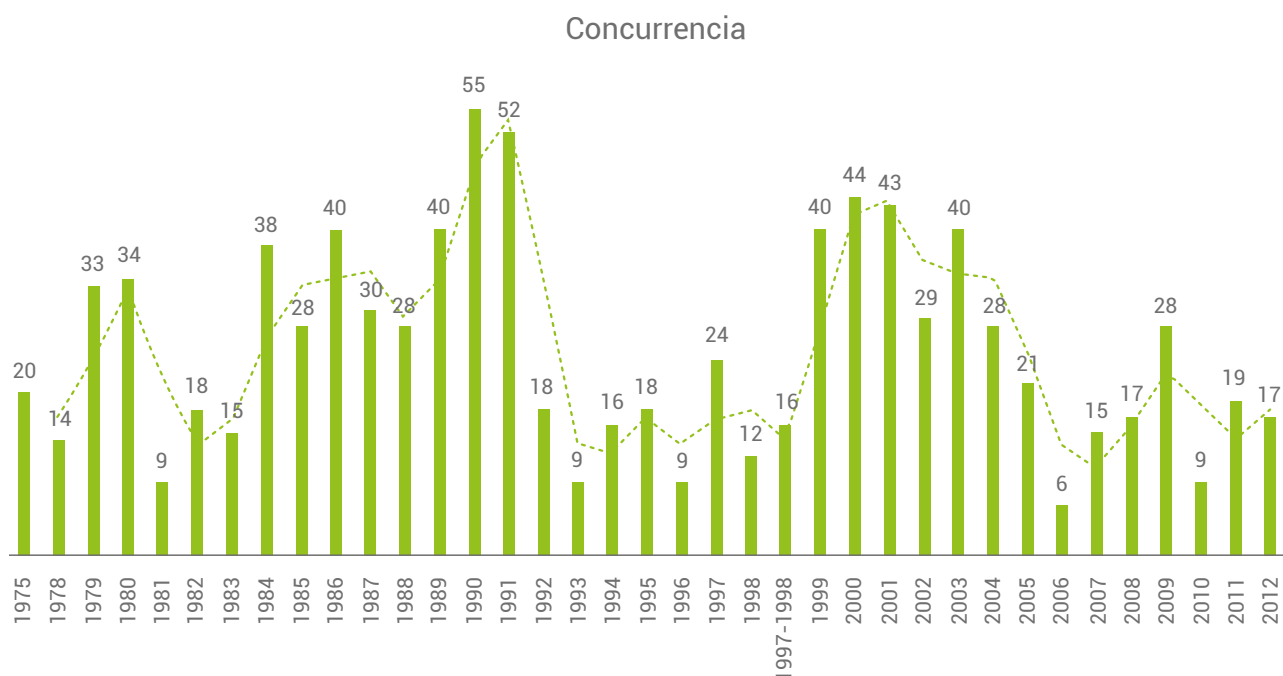


Figura 1. Concurrencia de artículos por año (1975-2012)

Fuente: Sistema de Información Bibliográfica UCC 2025

La producción de este primer periodo refleja, en gran medida, las condiciones del entorno editorial latinoamericano de la época. Limitaciones en recursos, procesos de indexación todavía incipientes y una menor articulación internacional condicionaron el número de artículos y la visibilidad de la revista.

A pesar de estas restricciones, se puede destacar que la revista logró mantener continuidad, lo que resulta fundamental en la trayectoria editorial. La persistencia de publicaciones durante casi cuatro décadas permitió sentar una base para un proceso posterior de fortalecimiento científico y de reconocimiento en la comunidad académica.

PRODUCCIÓN EN EL PERIODO 2013-2022

La segunda etapa, comprendida entre 2013 y 2022, muestra un cambio sustancial en la dinámica editorial de la revista. En comparación con el periodo anterior, el número de publicaciones se incrementa de manera considerable, lo que refleja tanto la consolidación institucional como una mayor proyección académica.

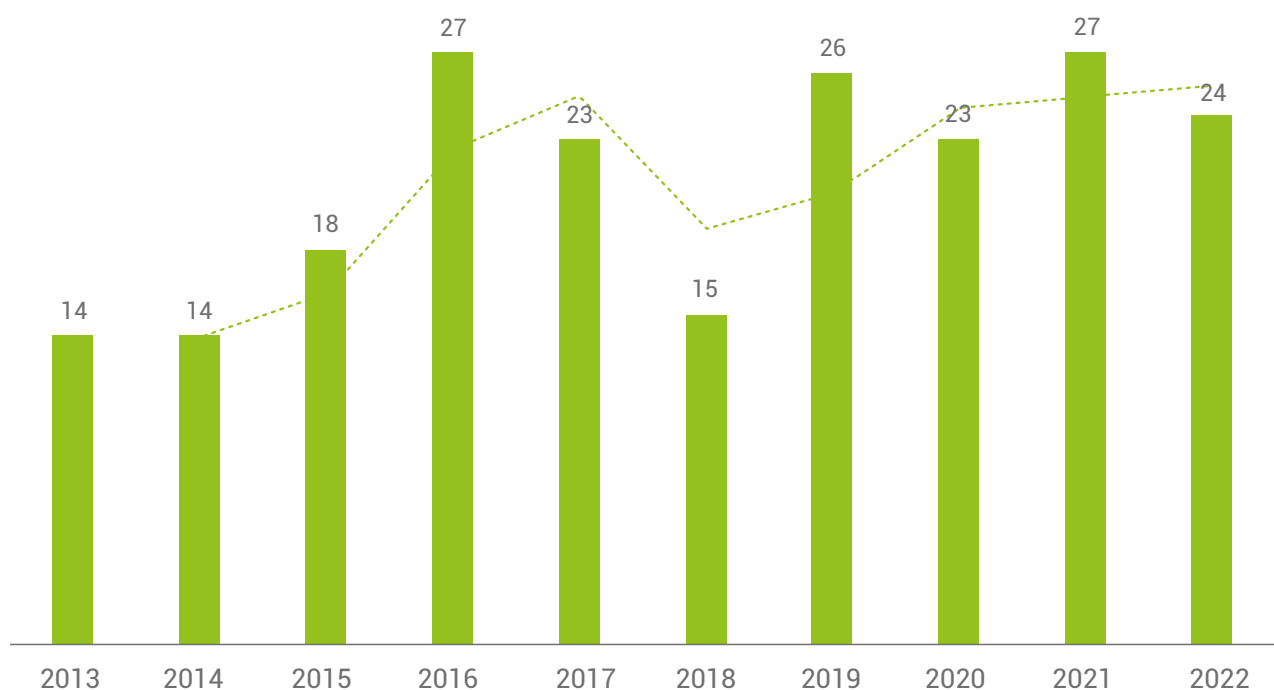


Figura 2. Concurrencia de artículos por año (2013-2022)

Fuente: Ediciones UCC

Este crecimiento se relaciona con transformaciones en la gestión editorial y en las políticas de indexación que impulsaron a las revistas latinoamericanas hacia estándares internacionales. La apertura a nuevas plataformas de difusión y el acceso digital fortalecieron la visibilidad de Cooperativismo & Desarrollo, traduciéndose en un aumento sostenido de artículos publicados.

El contraste entre ambos periodos confirma que, a partir de 2013, la revista inició una fase de madurez caracterizada por la regularidad en sus ediciones y la diversificación de temáticas abordadas, lo que contribuyó a ampliar su público lector y su reconocimiento académico.

RECURRENCIA DE DESCRIPTORES

El análisis de los descriptores más utilizados en los artículos permite identificar las líneas temáticas prioritarias de la revista. La recurrencia muestra que términos relacionados con cooperativismo, desarrollo, economía social, comunidad y participación ocupan un lugar central en la construcción discursiva.



Figura 3. Recurrencia de descriptores

Fuente: Elaboración propia 2025

La presencia reiterada de estos descriptores indica que la revista ha mantenido una coherencia temática a lo largo de los años, en correspondencia con su misión institucional. Sin embargo, también se observa la inclusión de nuevas categorías asociadas a la sostenibilidad, la innovación y el emprendimiento, lo que revela un proceso de actualización conceptual.

Esta ampliación temática responde a los cambios en el contexto socioeconómico global y a la necesidad de integrar debates contemporáneos en torno a modelos de economía alternativa, sin perder de vista la esencia cooperativista que da origen a la publicación.

PRODUCCIÓN POR INSTITUCIONES

En cuanto a la afiliación institucional de los autores, los resultados muestran una participación significativa de universidades colombianas, en especial aquellas con trayectoria en el estudio del cooperativismo y la economía solidaria.

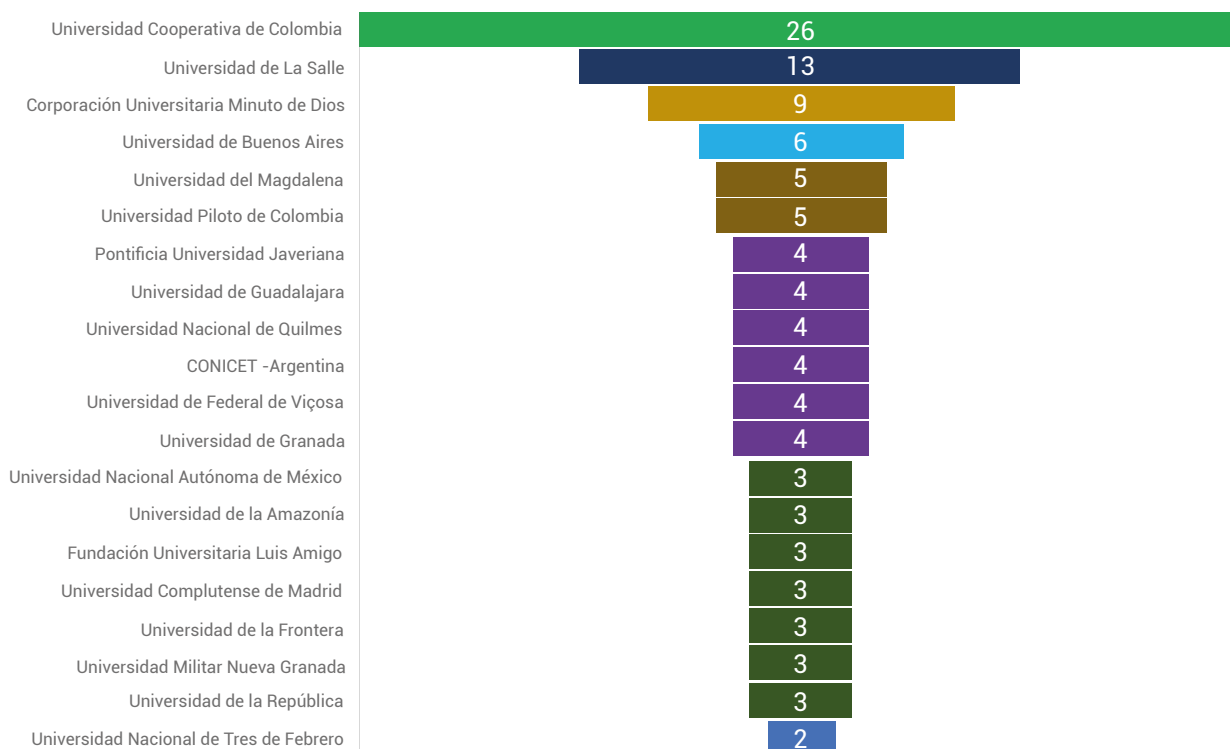


Figura 4. Producción por instituciones

Fuente: Elaboración propia 2025

También se evidencia la contribución de instituciones de educación superior de otros países latinoamericanos, lo que refleja una apertura internacional progresiva de la revista. Este fenómeno sugiere que la publicación se ha convertido en un espacio de intercambio académico que trasciende las fronteras nacionales.

La diversidad institucional fortalece la legitimidad de la revista, pues evidencia que los artículos no provienen de un único núcleo académico, sino que representan el esfuerzo de distintas comunidades de investigación vinculadas al campo del cooperativismo y el desarrollo.

PRODUCCIÓN POR PAÍSES

El análisis por país confirma el liderazgo de Colombia, donde se concentra la mayor parte de las contribuciones. No obstante, también se destaca la participación de Argentina, España, México, Brasil y Costa Rica, entre otros, lo que demuestra el interés regional e intercontinental en los temas tratados por la revista.

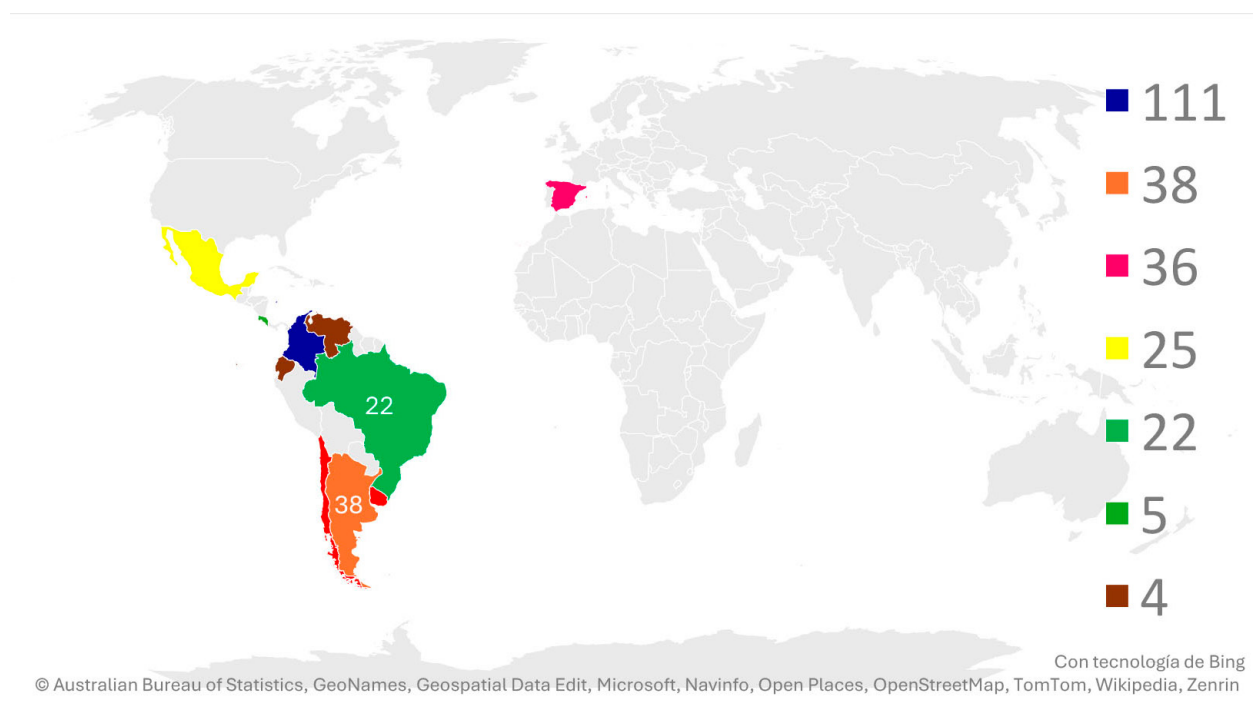


Figura 5. Comportamiento de la producción por país (Recurrencia)

Fuente: Elaboración propia 2025.

La participación de naciones europeas como España refleja un puente de intercambio académico entre Europa y América Latina. Este vínculo contribuye al reconocimiento internacional de la revista y favorece procesos de cooperación científica transnacional.

Aunque en menor medida, se registran aportes de países como Ecuador, Venezuela, Chile y Uruguay, lo que da cuenta de una presencia diversa que amplía la representatividad geográfica de la publicación.

TRABAJOS MÁS CITADOS

Los artículos con mayor número de citas corresponden a investigaciones que abordan temas estructurales del cooperativismo y el desarrollo económico local. Estos trabajos, además de aportar al campo conceptual, se convierten en referentes recurrentes en la literatura académica de la región.

Tabla 1. Trabajos con mayor número de citas

Cites	Title	Authors	Year
329	El modelo Canvas en la formulación de proyectos	DCF Herrera	2015
65	El sector solidario como alternativa para el desarrollo social e inclusivo en el postconflicto colombiano	HS Gómez, MSR Barrero	2015
61	Perspectiva socioeconómica de los vendedores informales de Chapinero	WUR Báez, AJS Hurtado	2015
60	El cooperativismo y la economía solidaria: génesis e historia	LFR Díaz, JJH Ospina...	2016
56	El sector cooperativo en Argentina en la última década	MC Acosta, A Levin, GE Verbeke	2013
41	La historia del cooperativismo en Colombia: hitos y periodos	LPP Martínez, MVH de Mora	2014
31	El copoazú y los negocios inclusivos: una estrategia socioeconómica en Florencia, Caquetá (Colombia)	ÁAC Orozco, CEL Rodríguez	2018
30	La asociatividad y las cadenas productivas: una alternativa de desarrollo para el municipio de Yopal, Casanare	LSC Gómez, CEEP Enciso...	2013
26	La educación en Colombia: dinámica del mercado y la globalización	DAR Aldana, HB Jiménez	2016
25	Sistema Financiero Popular y Solidario y su evolución desde la implementación de la nueva Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria en el Ecuador	JRO Pereira, FMB Borja, IEA Rodríguez...	2018

Fuente: Publish or Perish. 2023

El top 10 de artículos más citados muestra un predominio de estudios que combinan análisis empíricos con propuestas teóricas aplicadas. Esta combinación fortalece la relevancia de los artículos al ofrecer tanto marcos conceptuales como evidencia de casos concretos.

El impacto de estas publicaciones también refleja el grado de madurez alcanzado por la revista. A través de sus artículos más citados, la revista contribuye a la consolidación de un corpus académico que trasciende el ámbito local y se integra a los debates globales sobre economía social y desarrollo.

CRITERIOS CUALITATIVOS

Además de los indicadores cuantitativos, se analizó el cumplimiento de criterios cualitativos vinculados a buenas prácticas editoriales. En este aspecto, la revista ha avanzado en aspectos como la regularidad de su publicación, la inclusión de resúmenes en varios idiomas y el fortalecimiento de sus procesos de evaluación por pares.

Tabla 2. Cumplimiento de criterios cualitativos de la revista de acuerdo con fuentes de información

Criterio	Publindex	Redalyc	SciELO	WOS	Scopus
Antigüedad	✓	✓	✓	✓	✓
Revisión de pares	✓	✓	✓	✓	✓
% contenido científico	✓	✓	✓	✓	✓
Exogeneidad	✓	✓	✓	✓	✓
Cumplimiento periodicidad	X	X	X	X	X
No APC			n/a	n/a	n/a
DORA	n/a		n/a	n/a	n/a
XML_JATS	n/a	X	X	n/a	n/a
Identificación	✓	✓	✓	✓	✓
Política de Acceso Abierto	✓	✓	✓	✓	✓

continúa

Criterio	Publindex	Redalyc	SciELO	WOS	Scopus
Comités	✓	✓	✓	✓	✓
Estilo de citación	✓	✓	✓	✓	✓
Afiliación de autores	✓	✓	✓	✓	✓
Política editorial convincente	✓	✓	✓	✓	✓
Diversidad geográfica de los autores	✓	✓	✓	✓	✓
Claridad de los resúmenes	✓	✓	✓	✓	✓
Calidad y conformidad con el scope	✓	✓	✓	✓	✓
Claridad de los artículos	✓	✓	✓	✓	✓
Citas de los artículos de la revista en Scopus	n/a	n/a	n/a	n/a	✓
Relevancia del editor	✓	✓	✓	✓	✓
Contenido completo disponible en línea	✓	✓	✓	✓	✓
Página disponible en inglés	✓	✓	✓	✓	✓
Calidad de la página principal de la revista	✓	✓	✓	✓	✓
Declaración de ética	✓	✓	✓	✓	✓
Convenios editoriales internacionales	✓	✓	✓	✓	✓
Texto completo en inglés	✓	✓	✓	✓	✓
Criterios cumplidos	22	23	21	21	22
Criterios no cumplidos	1	2	2	1	1
Criterios que no aplican	3	1	3	4	3
Porcentaje de cumplimiento	84,6	88,5	80,8	80,8	84,6

Fuente: Elaboración propia

El cumplimiento de estos criterios no solo responde a las exigencias de los sistemas de indexación, sino que también garantiza transparencia y calidad en el proceso editorial. Esto posiciona a Cooperativismo & Desarrollo como una publicación comprometida con la difusión rigurosa y ética del conocimiento científico.

El crecimiento de la producción en el periodo 2013-2024 confirma lo planteado por Price (1965), quien sostenía que la ciencia tiende a expandirse de manera exponencial a medida que se fortalecen las comunidades académicas y los sistemas de comunicación científica. La trayectoria de la revista refleja esta dinámica: pasó de una etapa inicial de consolidación a una fase de madurez en la que se evidencia un incremento sostenido de la productividad y una mayor estabilidad editorial.

La recurrencia de descriptores como *cooperativismo*, *desarrollo* y *economía social* evidencia una coherencia temática que se corresponde con lo expuesto por López Piñero (2007), para quien la bibliometría permite identificar los núcleos conceptuales que concentran el interés de una comunidad científica. En este caso, los resultados muestran un compromiso persistente con las temáticas vinculadas a la economía solidaria. La incorporación progresiva de categorías como *sostenibilidad* e *innovación* coincide con lo señalado por Sanz-Casado y Calatrava (2010), quienes destacan que los indicadores bibliométricos deben adaptarse a los cambios del sistema científico y a los contextos emergentes. La apertura temática de la revista ilustra, así, su capacidad para mantenerse pertinente frente a debates contemporáneos.

En cuanto a la producción institucional, los hallazgos ratifican la relevancia de la colaboración interinstitucional, tal como lo describen Bordons y Zulueta (1999). El hecho de que la revista reciba contribuciones de universidades colombianas y de instituciones de otros países demuestra que no constituye un espacio endógeno, sino un escenario plural que articula diversas perspectivas y comunidades investigadoras. La participación internacional vinculada a países latinoamericanos y europeos dialoga con lo expuesto por Moed (2002), quien subraya la utilidad de los indicadores bibliométricos para comprender los procesos de internacionalización de la ciencia. La presencia de instituciones extranjeras indica que la revista ha superado barreras locales y se ha integrado en conversaciones académicas más amplias.

Los artículos más citados se concentran en temáticas estructurales del cooperativismo, lo que se corresponde con la idea de Hirsch (2005) de que el impacto debe evaluarse según la medida en que los aportes son retomados y utilizados por otros investigadores. Esta recurrencia citacional sugiere que ciertos trabajos publicados por la revista se han consolidado como referentes en el campo. No obstante, es necesario reconocer las limitaciones inherentes al indicador de citas, tal como advierten Leydesdorff y Bornmann (2011). La acumulación de citas en determinados artículos no necesariamente refleja la totalidad del impacto de la revista, pues las pautas de citación varían entre disciplinas y contextos académicos.

La construcción de redes de colaboración observada en los resultados por instituciones y países confirma lo expuesto por Egghe y Rousseau (2006) sobre la utilidad de los métodos cuantitativos para representar la estructura social de la ciencia. En este caso, la revista opera como un nodo de articulación en el que confluyen diversos colectivos de investigación, fortaleciendo las interacciones académicas y el intercambio de conocimiento especializado. La transición hacia prácticas editoriales más rigurosas —como la implementación sistemática de la revisión por pares, la regularidad en la publicación y la gestión editorial profesionalizada— concuerda con lo señalado por Torres-Salinas y Moed (2018), quienes subrayan que las mejoras en la gestión editorial contribuyen al fortalecimiento de la visibilidad y la credibilidad de las revistas científicas en los contextos nacional e internacional.

Los resultados también muestran que la revista ha logrado equilibrar coherencia temática con apertura a nuevos contextos, aspecto que refleja lo planteado por Sanz-Casado y Calatrava (2010) respecto a la necesidad de que las revistas evolucionen atendiendo tanto a la tradición disciplinar como a las exigencias del entorno científico global. Asimismo, la comparación entre los dos periodos analizados permite observar que los indicadores bibliométricos no solo cuantifican la productividad, sino que también iluminan la evolución histórica de una publicación científica. En este sentido, tal como afirman Bordons y Zulueta (1999), estos indicadores resultan útiles para describir el estado de la ciencia, evaluar su desarrollo y proyectar escenarios futuros.

En conjunto, los hallazgos indican que *Cooperativismo & Desarrollo* ha transitado de una etapa de consolidación a un periodo de mayor madurez e impacto académico. Sin embargo, la discusión frente a la literatura especializada evidencia la importancia de continuar diversificando

los procesos de internacionalización, fortalecer la visibilidad de los artículos y mantener un uso crítico de los indicadores para evitar reduccionismos en la evaluación científica.

CONCLUSIONES

La revista *Cooperativismo & Desarrollo* evidencia un comportamiento positivo en sus procesos de gestión, visibilidad e impacto, con indicadores favorables en relación con la producción anual de documentos, las citas recibidas y el cumplimiento de criterios de calidad editorial. Aspectos como la endogamia, relevantes para las bases de datos como indicadores de diversidad y calidad, muestran niveles aceptables, al igual que la internacionalidad de las contribuciones y el impacto alcanzado por los artículos publicados.

A lo largo de su trayectoria se observa la consolidación de una política editorial coherente y de procesos de gestión transparentes para autores y lectores. Asimismo, la implementación de un sistema unificado de gestión editorial, como Open Journal Systems (OJS), ha permitido fortalecer el control, la trazabilidad y la organización del proceso de publicación.

La consolidación temática en torno a la Economía Social y Solidaria, junto con la definición clara de las tipologías textuales —artículos de investigación, reflexión y reseñas—, ha permitido que la revista responda adecuadamente a los criterios de evaluación de los sistemas de indexación y de los catálogos de publicaciones científicas, lo cual ha favorecido su visibilidad y posicionamiento en estos espacios.

Como oportunidades de mejora se identifica la necesidad de fortalecer los mecanismos de trazabilidad en los procesos de postulación, de forma que su seguimiento no dependa exclusivamente de los actores responsables en un momento particular. Asimismo, sería conveniente ampliar las acciones de divulgación y participación en escenarios académicos relacionados con el campo de estudio, con el fin de incrementar la visibilidad de la publicación y consolidar un banco de capital relacional que facilite la creación de alianzas con otras instituciones y revistas especializadas en economía social y solidaria.

DECLARACIONES Y TRANSPARENCIA

Item	Declaración
Agradecimientos	Sin agradecimientos
Conflicto de intereses	Los autores declaran que no existen relaciones personales, laborales o financieras que hayan podido influir de manera inadecuada en el desarrollo de esta investigación.
Contribución de los autores	Todos los autores contribuyeron de manera equitativa a la conceptualización del estudio, el diseño metodológico, la obtención y análisis de los datos, la redacción del borrador original, la revisión crítica del manuscrito y la aprobación de la versión final para su publicación.
Financiación	Esta investigación no recibió financiación externa de entidades públicas, privadas o sin ánimo de lucro. El estudio fue desarrollado en el marco de la investigación titulada "Revista Cooperativismo & Desarrollo: apuntes históricos e indicadores bibliométricos (1975-2022)".
Ética en investigación	Este artículo no reporta estudios empíricos con participantes humanos ni experimentación con animales.
Datos personales y consentimiento	No se utilizaron datos personales ni información identificable de participantes humanos.
Descargo de responsabilidad	Las opiniones, análisis y afirmaciones presentadas en este artículo son responsabilidad exclusiva de los autores y derivan de su trabajo académico. No representan necesariamente la posición oficial de las instituciones, financiadores o entidades con las que los autores estén vinculados. Los autores asumen responsabilidad conjunta por los resultados, el análisis y el contenido del manuscrito.
Uso de inteligencia artificial	Durante la elaboración de este manuscrito se utilizó la herramienta de inteligencia artificial ChatGPT (versión 4.1 Plus) con fines de revisión estilística y apoyo en la redacción. Todos los autores revisaron críticamente el contenido generado, realizaron las modificaciones pertinentes y asumen responsabilidad plena y conjunta sobre la versión final del documento. Ninguna decisión analítica, metodológica o interpretativa fue realizada exclusivamente por la herramienta de IA. Esta declaración se presenta con el objetivo de transparentar su uso y garantizar la integridad académica del trabajo.

DISCLOSURE BOX

Item	Statement
Acknowledgements	None
Conflict of interest	The authors declare that there are no personal, professional, or financial relationships that could have inappropriately influenced the development of this research.
Author contributions	All authors contributed equally to the conceptualization of the study, methodological design, data collection and analysis, drafting of the original manuscript, critical revision of the manuscript, and approval of the final version for publication.
Funding	This research did not receive external funding from public, private, or non-profit organizations. The study was conducted within the framework of the research entitled "Revista Cooperativismo & Desarrollo: Historical Notes and Bibliometric Indicators (1975–2022)."
Research ethics	This article does not report empirical studies involving human participants or experimentation with animals.
Personal data and consent	No personal data or identifiable information from human participants were used.
Disclaimer	The opinions, analyses, and statements presented in this article are the exclusive responsibility of the authors and derive from their academic work. They do not necessarily represent the official position of the institutions, funders, or entities with which the authors are affiliated. The authors assume joint responsibility for the results, analysis, and content of the manuscript.
Use of artificial intelligence	During the preparation of this manuscript, the artificial intelligence tool ChatGPT (version 4.1 Plus) was used for stylistic revision and writing support. All authors critically reviewed the generated content, made the necessary modifications, and assume full and joint responsibility for the final version of the document. No analytical, methodological, or interpretative decisions were made exclusively by the AI tool. This statement is provided to ensure transparency regarding its use and to safeguard the academic integrity of the work.

REFERENCIAS

Bardin, L. (1996). *Análisis de contenido*. Akal.

Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press.

Bordons, M., & Zulueta, M. A. (1999). Evaluación de la actividad científica a través de indicadores bibliométricos. *El profesional de la información*, 8(6), 6–14. <https://doi.org/10.1076/epri.8.6.6>

Callon, M., Courtial, J. P., & Laville, F. (1991). Co-word analysis as a tool for describing the network of interactions between basic and technological research: The case of polymer chemistry. *Scientometrics*, 22(1), 155–205. <https://doi.org/10.1007/BF02019280>

Charmaz, K. (2006). *Constructing grounded theory: A practical guide through qualitative analysis*. SAGE Publications.

Egghe, L., & Rousseau, R. (2006). *Introduction to informetrics: Quantitative methods in library, documentation, and information science*. Elsevier.

Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 102(46), 16569–16572. <https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>

Krippendorff, K. (1980). *Content analysis: An introduction to its methodology*. SAGE Publications.

Leydesdorff, L., & Bornmann, L. (2011). How fractional counting of citations affects the impact factor: Normalization in terms of differences in citation potentials among fields of science. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62(2), 217–229. <https://doi.org/10.1002/asi.21450>

López Piñero, J. M. (2007). Información, comunicación y bibliometría: II. La investigación bibliométrica en la ciencia de la información y la documentación. *Arbor*, 183(726), 49–71. <https://doi.org/10.3989/arbor.2007.i726.94>

- Moed, H. F. (2002). Indicadores de ciencia y tecnología y su importancia en la evaluación y gestión de la investigación. *Revista Española de Documentación Científica*, 25(3), 293–321. <https://doi.org/10.3989/redc.2002.v25.i3.177>
- Price, D. J. de S. (1965). Networks of scientific papers. *Science*, 149(3683), 510–515. <https://doi.org/10.1126/science.149.3683.510>
- Sanz-Casado, E., & Calatrava, A. (2010). Una revisión de la literatura sobre bibliometría e indicadores de ciencia y tecnología. *El profesional de la información*, 19(6), 645–661. <https://doi.org/10.3145/epi.2010.nov.17>
- Torres-Salinas, D., & Moed, H. F. (Eds.). (2018). *Análisis bibliométrico de la investigación científica española*. CSIC Press.