

# Cotidianidad familiar y comunitaria con relación al desarrollo humano en familias del barrio La Panela del municipio de Corozal, Sucre

Blanca Pérez Contreras<sup>1</sup>

## Resumen

Este artículo analiza la cotidianidad familiar y comunitaria en relación con el desarrollo humano, tomando como referente las siguientes dimensiones: composición familiar, condiciones educativas, económicas y habitacionales, hábitat, comunicación familiar, relaciones de vecindad, resolución de conflictos comunitarios y actividades compartidas en la comunidad. Se prioriza una perspectiva integradora mas no individualizada de la cotidianidad familiar y comunitaria, concibiendo estos dos ámbitos como ejes dinamizadores y catalizadores de desarrollo humano en cuanto a espacios de socialización, protección, afecto, cuidado y bienestar. No obstante, los resultados muestran que los miembros adultos presentan baja preparación académica, lo que incide en el tipo de actividad económica y/o trabajo que realizan, en los ingresos percibidos en la familia y por ende en la forma como satisfacen las necesidades de alimentación, vestido, vivienda, salud y recreación. En tal sentido, el estudio aporta información y sugiere líneas de acción a instituciones públicas y privadas, a la academia y a profesionales para que formulen programas y estrategias integrales dirigidas a la atención temprana y la prevención de factores de riesgo que puedan afectar el bienestar biopsicosocial de los integrantes de las familias. El diseño empleado en esta investigación fue no experimental; el tipo de estudio, observacional;

---

<sup>1</sup> Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Tutora: Socióloga, Magister en Educación: Sociología de la Educación. Docente e Investigadora en la Corporación Universitaria del Caribe – Cecar. Experiencia laboral de 16 años en Educación Superior, modalidad Presencial y a Distancia; directora del Grupo de Investigación Montes de María, Categoría D-Colciencias, blanca.perez@unad.edu.co.

el nivel, descriptivo-interpretativo y el método, mixto, integrado con datos cuantitativos y cualitativos según Shoveller (2006).

**Palabras clave:** Vida cotidiana, familia, comunidad, desarrollo humano, habitabilidad, comunicación familiar.

## Family and community daily life in human development among families in La Panela neighborhood in the municipality of Corozal, Sucre

### Abstract

This article examines family and community daily life and its relationship to human development, having as a reference the following dimensions: family composition, educational, economic and housing conditions, habitat, family communication, relations with neighbors, conflict resolution and community shared activities. Priority is given to an integrating rather than individualized perspective of family and community everyday life, conceiving these two areas as energizing lines and catalysts of human development in terms of social spaces, protection, fondness, care and welfare. However, the results show that adult members have low academic preparation, focusing on the type of economic activity and/or work performed, in family income and therefore how they meet their needs for food, clothing, housing, health and recreation. In this regard, the study provides information and suggests courses of action for private and public institutions, the academy and professionals for the development of comprehensive programs and strategies aimed to early intervention and prevention of risk factors that may affect family members' biopsychosocial welfare. The design used in this research was not experimental, the type of observational study, the descriptive and interpretative level and mixed method, comprising quantitative and qualitative data, according to Shoveller (2006).

**Key words:** Daily life, family, community, human development, housing, family communication.

Recibido: 2 Marzo de 2011  
Aceptado: 20 Mayo de 2011

## Introducción

Los cambios sociales, culturales, económicos y ecológicos que se han dado en Colombia a partir de los años 80, han incidido en el incremento de la marginalidad urbana y la pobreza, afectando la vida cotidiana de vastos sectores de población y la forma de satisfacer las necesidades de educación, salud, vivienda, trabajo y ambientes saludables, según Virginia Gutiérrez de Pineda (1991). Por ello, el estudio de la cotidianidad familiar en toda su complejidad, requiere una comprensión multidimensional de la manera como transcurre la vida, a partir de la identificación de aspectos objetivos y subjetivos de su existencia.

La investigación se centró en “la cotidianidad familiar y comunitaria en relación con el desarrollo humano de las familias del barrio La Panela del municipio de Corozal, Sucre”. Se trata de un contexto sociocultural donde el ideal de desarrollo de las familias y la comunidad se ve truncado por la falta de iniciativa, conocimientos y recursos económicos para trabajar individual y/o colectivamente en la solución de sus problemas y necesidades; así mismo, por la inexistencia de una política pública que contribuya a mejorar la calidad de vida, por una parte, de la población infantil y adolescente, según lo señalado en los artículos 8 y 29 del Código de la Infancia y Adolescencia (2006), y por la otra, de adultos y ancianos. La calidad de vida, según Sabeh, E. N. y Verdugo, M. A. (2000), se refiere a la satisfacción percibida por una persona o grupo en diferentes ámbitos de su vida.

El abordaje integral que se decidió hacer para el estudio de la cotidianidad familiar y comunitaria llevó a considerar varias de las dimensiones propuestas por estos teóricos, entre ellas la forma como satisfacen sus necesidades sociales y materiales, la inclusión social y las condiciones del ambiente, es decir se prioriza una perspectiva integradora de lo familiar y comunitario pero no individualizada, concibiendo estos dos ámbitos como ejes dinamizadores y catalizadores de desarrollo humano. Con ello se busca aportar información que sirva de base a instituciones públicas y privadas, a la academia y a los profesionales para que formulen programas y estrategias integrales para la atención temprana y la prevención de factores de riesgo que puedan afectar el bienestar biopsicosocial de los miembros de la familia. Parafraseando a Maldonado (1995), se asume la familia como “un grupo social sistémico que se caracteriza por la interacción permanente entre sus miembros, pero al mismo tiempo como el lugar donde se estructura la identidad, se protege a los miembros y se da el intercambio con la cultura y lo comunitario”.

De este modo, hablar de la cotidianidad familiar y comunitaria en relación con el desarrollo humano alude a las posibilidades de acceso y disfrute de bienes materiales y sociales, al goce de ambiente sano y vivienda de calidad y al acceso a la educación y al trabajo en condiciones de dignidad. El desarrollo humano, según Delgado de Bravo y Failache (1993), es “el grado

de bienestar de las comunidades y sociedades determinado por la satisfacción de sus necesidades fundamentales, en procura de asegurarse su existencia, permanencia y trascendencia en un espacio dado y en un momento histórico determinado". Es ese conjunto de satisfactores, situaciones, experiencias y relaciones determinadas por las interacciones diarias, a través de lo que los antropólogos han denominado papeles y/o roles, que para Hannerz (1986), pueden darse en cinco ámbitos: doméstico y de parentesco, aprovisionamiento, recreación, vecindad y tránsito.

En suma, el artículo da cuenta de la cotidianidad familiar y comunitaria y sus afectaciones en el desarrollo humano de los habitantes del barrio La Panela.

## Metodología

*Método y tipo de estudio.* Respecto al método, en una relación de complementariedad se tomaron elementos de la investigación cuantitativa y cualitativa según Campos (2009), buscando entender lo que ocurre en el microsistema familiar y comunitario a través del reconocimiento que sus miembros hacen de la realidad vivida en el día a día, información que se apoya con tablas de frecuencia y combinadas. En concordancia con el enfoque, el diseño es no experimental, el tipo de estudio es observacional y el nivel es descriptivo-interpretativo.

*Participantes.* La unidad de análisis y observación la constituyeron 104 de las 120 familias que viven en el barrio La Panela y por ello no se requirió hacer muestreo. Los criterios de selección estuvieron determinados por el interés y motivación para participar en el estudio.

*Instrumentos.* Se aplicó una entrevista semiestructurada a un miembro adulto que podía ser padre, madre o abuelo. El cuestionario estuvo constituido por 34 preguntas entre abiertas y cerradas, elaboradas por la investigadora y por participantes del semillero, sometidas a fiabilidad a través del juicio de expertos.

*Procedimiento.* La ejecución del proyecto en campo necesitó el apoyo de la presidenta de la Junta de Acción Comunal del barrio, quien facilitó su socialización a las familias, obteniendo de estas su consentimiento para la recolección de la información. Posteriormente se realizaron las siguientes acciones:

1. Recabar en la información y en su análisis estadístico-descriptivo, lo que hizo necesario organizarla, agrupando las respuestas obtenidas en cada ítem de acuerdo con similitudes y diferencias entre los aspectos estudiados (Anguera, 1998).

2. Codificar y preparar la matriz de datos, utilizando el programa estadístico SPSS.

3. Tabular y analizar los resultados por categorías y subcategorías, que dieran origen a las conclusiones.

## Resultados y discusión

En la presentación de los resultados se utilizan tablas de frecuencia y combinadas, en las que se puede identificar la variable a analizar, la frecuencia (F) y el porcentaje (%) de cada opción de respuesta. Atendiendo la perspectiva integral que se priorizó en la investigación, se presentan a continuación los aspectos relacionados con la cotidianidad familiar y comunitaria, los ámbitos de interacción y los generadores de desarrollo humano. Veamos:

**Tabla 1.** Lugar de procedencia de las familias

ZONAS DE ORIGEN	F	%
Rural	35	33,5
Barrios de la cabecera municipal	63	60,6
No responde	6	5,8
Total	104	100

Fuente: Padres de familias participantes en la investigación, 2010

La tabla 1 muestra que el 66% de las familias son procedentes de la cabecera municipal, por movilidad interbarrial y el 34% de zonas rurales como consecuencia del conflicto armado.

**Tabla 2.** Tipo de unión conyugal

VÍNCULO CONYUGAL	F	%
Unión libre	53	51
Casado	32	30,8
Separado	12	11,5
Viudo	3	2,9
No responde	4	3,8
Total	104	100

Fuente: Padres de familias participantes en la investigación, 2010

Según la tabla 2, el estado civil que prevalece es la unión libre con un 51.5%; siguen los casados (31.1%), los separados (10.7%) y los viudos.

**Tabla 3.** Distribución de población infantil y adolescentes por edad

INFANCIA	F	%	ADOLESCENTES	F	%
0 a 2 años	33	31,7	12 a 14 años	48	46,2
3 a 5 años	34	32,7	15 a 17 años	36	34,6
6 a 8 años	26	25	18 a 20 años	15	14,4
9 a 11 años	11	10,6	21 a 23 años	5	4,8
Total	104	100	Total	104	100

Fuente: Padres de familias que participaron en la investigación, 2010

La tabla 3 presenta la distribución de la composición familiar de niños/as y adolescentes de ambos sexos, por grupos de edades. Entre los niños se encontró que la mayor representatividad la tiene la primera infancia con el 89.4%; el 10.6% está en la segunda infancia (9 a 11 años). Los adolescentes en un 46.2% están en la adolescencia temprana (12 a 14 años) y el 53.8% se halla en edades que oscilan entre los 15 y 23 años (adolescencia tardía).

**Tabla 4.** Distribución de la población adulta y adulta mayor según rango de edad

ADULTOS/AS	F	%	ADULTO MAYOR	F	%
24 a 26 años	41	39,8	51 a 55 años	41	39,8
27 a 29 años	36	35	56 a 60 años	32	31,1
30 a 32 años	11	10,7	61 a 65 años	11	10,7
33 a 35 años	10	9,7	66 a 70 años	7	6,8
36 a 38 años	2	1,9	71 a 75 años	7	6,8
39 a 41 años	4	2,8	76 a 86 años	6	4,8
Total	104	100	Total	104	100

Fuente: Padres de familias participantes en la investigación, 2010

La tabla 4 registra la composición de los adultos y adultos mayores así: el 95.2% son adultos en edades de 24 a 35 años y el 4.8% de 36 a 41 años. En los adultos mayores prevalece la edad de 51 a 60 años con un 70.9%; el resto está entre los 61 y 86 años.

**Tabla 5.** Población infantil con registro de nacimiento

CON REGISTRO	F	%
Con registro de 0-8 años	78	75
Sin registro civil	17	16,3
Solo dos de cuatro niños	9	8,7
Total	104	100

Fuente: Padre, madre que participaron en la investigación, 2010

Según los datos de la tabla 5, el 75% de niños y niñas tienen registro civil, el 16.3% no cuentan con él y en 9 familias solo 2 de 4 hijos e hijas lo poseían.

**Tabla 6.** Adolescentes y adultos con documento de identificación

TARJETA IDENTIDAD	F	%	CÉDULA	F	%
Entre 8 y 18 años	65	62,5	SI	93	89.4
No tienen tarjeta	33	31,7	NO	8	7.7
No responde	6	5,8	No responde	3	2,9
Total	104	100	Total	104	100

Fuente: Padre, madre que participaron en la investigación, 2010

Según la tabla 6, el 62.5% posee tarjeta de identidad, el 31.7% no la acreditan y el resto no respondió. La cédula de ciudadanía la tiene el 89.4%; está indocumentado el 7.7%, lo que puede acarrearles problemas con la ley e inconvenientes para desplazarse dentro y fuera del municipio e incluso en caso de ingreso laboral formal.

**Tabla 7.** Nivel de escolaridad de la población adulta

NIVEL EDUCATIVO	F	%	% ACUMULADO
Básica primaria incompleta	51	49	49
Básica secundaria (6º y 7º grado)	23	22,1	71,1
Técnico sin título	18	17,4	88,5

NIVEL EDUCATIVO	F	%	% ACUMULADO
Sin escolaridad	12	11,5	100
Total	104	100	

Fuente: Datos obtenidos de los adultos entrevistados, 2010

Los datos de la tabla 7 señalan que el nivel educativo del 71.1% de los padres y otros miembros adultos oscila entre primaria y secundaria incompleta; el 17.4% han realizado cursos en oficios técnicos y el 11.5% son iletrados.

**Tabla 8.** Escolaridad de la población infantil y adolescente

Nivel educativo	f	%	% Acumulado
Preescolar	21	20,2	20,2
Primaria completa	65	62,5	82,7
Secundaria incompleta	12	11,5	94,2
No estudian	6	5,8	100
Total	104	100	

Fuente: Padre o madre de familia entrevistado/a, 2010

Según la tabla 8, la escolaridad oscila entre primaria completa (62.5%), secundaria incompleta (11.5%), preescolar 20.2% y sin estudio 5.8%.

**Tabla 9.** Niños y niñas que requieren educación especial

EDUCACIÓN ESPECIAL	F	%	% ACUMULADO
SI	4	3,8	3,8
NO	100	96,2	100
Total	104	100	

Fuente: Informantes padres de familias entrevistados, 2010

La tabla 9 referencia un 3.8% de los niños y niñas con necesidades de educación especial, los cuales no son atendidos en la institución que funciona en el municipio.



**Tabla 10.** Personas que trabajan y tipo de ocupación de los adultos

PROVEEDOR ECONÓMICO	F	%	TIPO DE OCUPACIÓN	F	%
Ambos padres	32	30,8	Trabajo independiente	45	43,3
Solo la madre	22	21,2	Obrero	31	29,8
Solo el padre	35	33,7	Empleada doméstica	9	8,7
Hermanos mayores	7	6,7	Jornalero	11	10,6
Padres e hijos	8	7,6	Trabaja en parcela	8	7,6
Total	104	100	Total	104	100

Fuente: Padres de familias entrevistados, 2010

Respecto a las personas que trabajan (tabla 10), el padre tiene una participación del 33.7%; ambos padres el 30.8%, la madre el 21.2% y los hijos mayores el 6.7%. En cuanto al tipo de ocupación, el trabajo independiente tiene el 43.3%, obrero y jornalero el 40.4%, domésticas y trabajadores en sus parcelas el 16.3%.

**Tabla 11.** Duración de la jornada de trabajo y forma de pago

DURACIÓN	F	%	INGRESO	F	%
3 a 4 horas	17	16,3	Diario	67	64,4
5 a 6 horas	27	26	Semanal	17	16,3
7 a 8 horas	27	26	Quincenal	4	3,9
9 a 10 horas	33	31,7	Mensual	16	15,4
Total	104	100	Total	104	100

Fuente: Personas adultas que trabajan en el hogar, 2010

La tabla 11 registra una jornada de trabajo que oscila entre 3 y 10 horas. El ingreso recibido es diario en 64.4%, semanal en 16.3%, quincenal en 3.8% y mensual en 15.4%.

**Tabla 12.** Tipo de habitación y material de construcción de las viviendas

TENENCIA	F	%
Propia y la están pagando	20	19,2
Propia, totalmente pagada	52	50,1
Arrendada	17	16,3

TENENCIA	F	%
Familiar	15	14,4
Total	104	100
Material de construcción	F	%
Paredes de concreto y techo de Eternit	53	51
Paredes de bahareque y techo de palma	13	12,5
Concreto y techo de zinc	37	35,6
No responde	1	0,9
Total	104	100

Fuente: Información suministrada por los padres de familia entrevistados, 2010

La tabla 12 muestra que el 50.1% vive en casa propias y libres de hipotecas, el 19. 2% la están pagando y el resto son arrendadas o familiares. Los materiales de construcción que predominan son concreto y Eternit y concreto y zinc, en tanto que la palma y bahareque son materiales de calidad bastante baja.

**Tabla 13.** Distribución espacial de la vivienda y personas que duermen por cuarto

HABITACIONES	F	%	PERSONAS X CUARTO	F	%
Un cuarto	45	43,3	3 a 4 personas	32	30,8
Dos cuartos	47	45,2	5 a 6 personas	46	44,2
Tres cuartos	12	11,5	7 a 8 personas	26	25
Total	104	100	Total	104	100

Fuente: Padres de familia entrevistados, 2010

La tabla 13 referencia el 43.3% de viviendas con un cuarto, el 45.2% con dos y el 11.5% con tres. Significa que el 56.7% de las viviendas por el número de integrantes de la familia (de 3 a 4 o de 5 a 8 personas) no cumplen con las condiciones de viviendas dignas. Solo el 11.5% cuenta con cocina independiente y el resto prepara los alimentos en ramadas improvisadas y construidas en el patio.

**Tabla 14.** Servicios públicos con que cuenta la vivienda y calidad de los mismos

SERVICIOS QUE POSEEN	F	%	CALIDAD	F	%
Agua, luz y alcantarillado	36	34,6	Bueno	29	27,9

SERVICIOS QUE POSEEN	F	%	CALIDAD	F	%
Agua, gas y luz	22	21,2	Regular	57	54,8
Agua y luz	46	44,2	Malo	18	17,3
Total	104	100	Total	104	100

Fuente: Padres de familia entrevistados, 2010

Según la tabla 14, los servicios de agua y luz tienen un cubrimiento del 100%; fueron calificados entre regular y malo por el 72.1% de las familias. El alcantarillado beneficia solo al 34.6%; la falta del mismo es suplida por un 44.2% de las familias con inodoros conectados a pozo séptico, y otras personas hacen sus necesidades y las tiran a cielo abierto. El servicio de gas no lo tiene el 78.8% de las familias, y a cambio, utilizan hornillas, fogón de leña y gasolina.

**Tabla 15.** Características de la comunicación en el núcleo familiar

CARACTERÍSTICAS	F	%
Diálogo y mutuo entendimiento	51	49
Discordias entre padres y entre padres e hijos	21	20,2
Conflicto entre hermanos y diálogo con padres	15	14,4
A veces desacuerdos/entendimiento entre hermanos y entre padres	9	8,7
Desacuerdos entre hermanos y otros familiares	5	4,8
No responde	3	2,9
Total	104	100

Fuente: Padres de familia entrevistados, 2010

Según la tabla anterior, el 49% utiliza el diálogo y el mutuo entendimiento; el 34.6% dijo que existen discordias entre padres, entre padres e hijos y entre hermanos y otros familiares; la dualidad diálogo-desacuerdo entre hermanos y entre padres tiene un 8.7%.

**Tabla 16.** Reglas y normas que regulan la convivencia familiar

REGLAS	F	%
Respeto y tolerancia	27	26
Horas de acostarse y realización de tareas	18	17,3
Responsabilidad	11	10,6
Ayuda mutua y cooperación	20	19,2
Horario de salida y llegada a casa	10	9,6
Respeto a los mayores	12	11,5
No sabe	6	5,8
Total	104	100

Fuente: Padres de familia entrevistados, 2010

En general, el 94.2% de las familias pone en práctica las normas de convivencia y solo el 5.8% dijo no saber que las reglas y las normas son importantes en la familia.

**Tabla 17.** Persona(s) que imponen normas en la familia

IMPONEN NORMAS	F	%
Mamá	27	25.9
Papá	23	22.1
Ambos padres	46	44.2
Abuelos y hermanos mayores	8	7.8
Total	104	100

Fuente: Padres, abuelos participantes en la investigación, 2010

La imposición de normas está a cargo de ambos padres en el 44.2%; la madre lo hace el 25.9%; el padre, el 22.1% y los abuelos y hermanos mayores, el 7.8%.

**Tabla 18.** Horas compartidas entre los miembros de la familia

HORAS	F	%
Horas de la mañana	34	32,7
Horas de la tarde	11	10,6

HORAS	F	%
Todo el día	10	9,5
Horas de la noche	22	21,2
Nunca	27	26
Total	104	100

Fuente: Padres entrevistados, 2010

El 74% de las familias respondieron que comparten algunas horas en la mañana, otros en la noche o en la tarde (obsérvese la discriminación en la tabla 18), mientras que el 26% nunca lo hace. Las obligaciones fuera del hogar, inciden en la cantidad y calidad del tiempo compartido.

**Tabla 19.** Organización del uso del tiempo en los miembros de la familia

COMIDA	F	%	TAREAS	F	%
SI	68	65,4	SI	86	82,7
NO	36	34,6	NO	18	17,3
Total	104	100	Total	104	100
Asearse	F	%	Juego y ver TV	F	%
SI	53	51	SI	62	59,6
NO	51	49	NO	42	40,4
Total	100	100	Total	104	100

Fuente: Padres de familia entrevistados, 2010

El uso de horarios en las actividades familiares se establece para la comida en el 65.4%, para hacer tareas en el 82.7%, para asearse en el 51% y para jugar y ver televisión en el 62%. El porcentaje de familias que no se sujetan a horarios oscila entre 17.3% y 49%.

**Tabla 20.** Presencia de factores contaminantes en el barrio La Panela

AGUAS EMPOZADAS	F	%	LOTES ENMONTADOS	F	%
SI	34	32,7	SI	55	52,9
NO	70	67,3	NO	49	47,1
Total	104	100	Total	104	100

## Blanca Pérez Contreras

Cotidianidad familiar y comunitaria con relación al desarrollo humano en familias del barrio La Panela del municipio de Corozal, Sucre, artículo producto de la investigación

AGUAS EMPOZADAS	F	%	LOTES ENMONTADOS	F	%
Presencia Basuras	F	%	Calles destapadas	F	%
SI	20	19,2	SI	104	100
NO	84	80,8	NO	-	-
Total	104	100	Total	104	100

Fuente: Padres de familia y líder comunitaria entrevistados, 2010

Sobre las condiciones del hábitat se encontró presencia de aguas negras empozadas (32.7%); mala disposición de desechos (19.2%); lotes enmontados (52.9%); calles sin pavimentar y en mal estado (100%), factores que desmejoran la salud y el bienestar de sus habitantes.

**Tabla 21.** Relaciones de vecindad

TIPO DE RELACIÓN	F	%
Colaboración	58	55,6
Solidaridad	33	31,7
No se relacionan	13	12,7
Total	104	100

Fuente: Las familias que participaron en la investigación, 2010

En cuanto a las relaciones entre vecinos, el 87,3% mantiene relaciones de colaboración y solidaridad y el 12,7% no se relacionan.

**Tabla 22.** Formas de resolver los conflictos y/o problemas comunitarios

SE RESUELVEN	F	%
Individualmente	46	44,5
Colectivamente	58	55,5
Total	104	100

Fuente: Las familias que participaron en la investigación, 2010

En este ítem se encontró que el 55,5% de las familias generan sinergias para buscar soluciones conjuntas a los problemas comunitarios que les afecta, mientras que el 44,5% aseguró que se resuelven individualmente.

**Tabla 23.** Actividades compartidas entre los niños y entre adultos

TIPO DE ACTIVIDAD	F	%
Juegos y realización de tareas	58	55,7
Ver televisión	14	13,5
Jornadas con la comunidad: limpieza	11	10,6
Fiestas especiales: de cumplea- ños y de los niños	14	13,5
No comparten	7	6,7
Total	104	100

La tabla 23 registra que el 69.3% de los niños interactúan entre sí y un 24.1% de los adultos comparten actividades de limpieza, fiesta de los niños y cumpleaños. El 6.7% no se vincula a las actividades programadas en el barrio.

Como parte de la discusión vemos que la cotidianidad y calidad de vida de las familias en estudio está determinada por diversos factores educativos, económicos, habitacionales, ambientales, comunicativos y relacionales, y que las familias resultan afectadas en cuanto a espacios de socialización y provisión de cuidado y bienestar de sus miembros. Sobre este tópico se resalta que el 71.1% de los miembros adultos (padres y abuelos) presentan baja preparación académica, lo cual incide en el tipo de actividad económica que realizan, en los ingresos percibidos y en la forma como satisfacen las necesidades básicas de vivienda, alimentación, educación y descanso. Sobre este aspecto, Turnbull y Summers (2000) afirman que “las familias y sus integrantes experimentan su máximo nivel de calidad de vida cuando sus necesidades son adecuadamente satisfechas, sus miembros disfrutan la vida conjuntamente y tienen la oportunidad de perseguir y conseguir metas que son significativas para su vida”.

Las viviendas no poseen los espacios y servicios completos; la pequeña sala sirve al mismo tiempo de comedor; en una o dos habitaciones en promedio, cohabitan cinco, seis y más miembros de la familia, presentándose hacinamiento, falta de privacidad y problemas en la convivencia diaria, en detrimento de los vínculos familiares y humanos. A este respecto, estudios realizados por el Banco Interamericano de Desarrollo, el Fondo Monetario Internacional y el Banco mundial (2003) asocian vivienda digna y pobreza, llegando a hablar de pobreza de espacio habitacional, que hace referencia a las personas que habitan hacinadas en viviendas sobreocupadas, lo que es aplicable a las familias en el estudio que nos ocupa. Además, las viviendas en su mayoría carecen de los servicios públicos domiciliarios (76%), constituyéndose en factores detonantes de contaminación ambiental y de

desarrollo humano, puesto que coarta las posibilidades de llevar a cabo las actividades cotidianas, al menos de manera aceptable.

El ambiente de conflicto y desacuerdos en que se desenvuelve casi un 50% de las familias, también es desfavorecedor del desarrollo humano. La familia como instituyente primario, no provee un clima de convivencia y de construcción de identidades personales y sociales equilibradas, lo que impulsa a adoptar comportamientos y conductas que atentan contra el desarrollo integral de los infantes y adolescentes. El poco tiempo compartido en familia es, igualmente, un factor de riesgo para niños, niñas y adolescentes, pues sabemos que la ausencia/presencia de la figura paterna y materna es decisiva en la formación de los hijos y en la construcción de un camino personal que favorezca su desarrollo humano.

En lo comunitario, se encontró que el hábitat no ofrece las condiciones necesarias para la salud física y emocional de la población. Factores contaminantes como aguas negras empozadas, disposición de desechos y calles sin pavimentar y en mal estado, ponen en riesgo el bienestar físico de todos los habitantes del barrio; la presencia de lugares sin iluminación y enmontados genera riesgo de abuso sexual, violaciones y consumo de sustancias psicoactivas.

Por último, el sentido de cooperación y la solidaridad manifiesta al resolver los conflictos a nivel comunitario, es una demostración de civismo y un referente positivo para el desarrollo individual, familiar y grupal. El aunar esfuerzos les ayuda a minimizar los problemas y vicisitudes que afrontan en su cotidianidad.

## **Conclusiones**

Los adultos mayores consideran que sus experiencias vividas son poco valoradas y aprovechadas en la familia y la comunidad, percepción que se refuerza cuando el entorno social comienza a estigmatizarlos una vez que sobrepasan los cincuenta años. Este hecho amerita un cambio en ellos mismos, la familia y la sociedad para desarrollar una actitud positiva sobre el lugar que deben ocupar en la cultura y en la sociedad, de manera que puedan mejorar su autoestima, las habilidades comunicativas con los hijos, nietos y miembros de la comunidad y, por ende, su calidad de vida.

El desconocimiento de los padres acerca de la importancia del registro de nacimiento, demanda a nivel local una política o estrategia de articulación de la familia y la oficina del registro civil, que los oriente sobre la necesidad de hacer este trámite, en ejercicio del derecho al nombre y para poder gozar



de otros beneficios que ofrece el Estado, como la vacunación y la educación, que son indispensables para garantizar el desarrollo pleno de las capacidades físicas, intelectuales y emocionales.

La detección temprana de comportamientos inadecuados en niños y jóvenes prioriza trabajar con la familia la importancia de las normas como dispositivos que orientan el buen comportamiento de los individuos para una mejor convivencia y por tanto una mejor calidad de vida.

Indistintamente de la tipología familiar, nuclear, extensa o monoparental, las familias del barrio La Paneta presentan dificultades en su diario vivir para asegurar el bienestar material y social de sus miembros. Por ello, se insta a las personas que actúan en función de intereses particulares a que cambien de actitud, pasando del individualismo a la construcción de una conciencia colectivista que funcione como factor de cohesión en situaciones difíciles, y que favorezca el sentido de pertenencia y el sano desarrollo de la comunidad.

## Referencias bibliográficas

Anguera, M. T. (1998). Tratamiento Cualitativo de datos. En M. T. Anguera, J. Arnau, M. Ato, R. Martínez, J. Pascual y Vallejo, G. Métodos de investigación en psicología. ... Madrid: Síntesis.

Campos, A. (2009). Métodos Mixtos de Investigación: Integración de la investigación cuantitativa y la investigación cualitativa. Bogotá: Magisterio.

Congreso de Colombia, Ley 1098, (2006). Código de la Infancia y Adolescencia. República de Colombia, Ministerio de la Protección Social. Coordinación editorial oficina de comunicaciones y atención al ciudadano. Bogotá.

Consejo Nacional para la superación de la pobreza, (1996). La pobreza en Chile: Un desafío de equidad e integración social. Santiago de Chile: Despertar.

Delgado de Bravo, M. y Failache, S. (1993). El concepto de calidad de vida: Una revisión de su alcance y contenido. Revista Geográfica Venezolana.

Delgado, J. M. (1999). Métodos y Técnicas Cualitativas de investigación en Ciencias sociales. Madrid: Síntesis.

García, N. (2004). Crecimiento Económico y Necesidades Básicas. *En Pobreza, Necesidades Básicas y Desarrollo* Santiago de Chile: Alfabetá.

Gutiérrez de Pineda, V. y Villa de Pineda, P. (1991). Honor, Familia y Sociedad en la estructura patriarcal. El caso de Santander (2ª ed.). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Hannerz, U. (1986). Exploración de la ciudad: Hacia una antropología urbana, Fondo de Cultura Económica, México. En: D. F. Henao. Comunicación y Redes Sociales ( 20).

Kerlinger, F. & Lee, H. (2002). Investigación del Comportamiento: Métodos de Investigación en Ciencias Sociales. Ciudad de México: Mc Graw Hill.

Maldonado, M. C. (1995). Conflicto, poder y violencia en la familia. En: D. F. Henao..., Comunicación y Redes Sociales. Cali: Universidad del Valle.

Sabeh, E. N. y Verdugo M. A (2000). Revisión crítica del uso del concepto de calidad de vida en la infancia. Manuscrito no publicado, Universidad de Salamanca.

Shoveller, N. (2006). Reglas de integración de los métodos cuantitativos y cualitativos. En A. Campos (Comp.) Métodos mixtos de investigación: Integración de la investigación cuantitativa y la investigación cualitativa. Bogotá: Magisterio.

Turnbully Summers, (2000). En: Verdugo M.A. Calidad de vida en las familias con hijos con discapacidad intelectual, [en línea]. Disponible en: [http://www.feaps.org/biblioteca/familias\\_y\\_di/capitulo5.psf](http://www.feaps.org/biblioteca/familias_y_di/capitulo5.psf) [2011, 20 de septiembre].