

ÁMBITOS DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA: UNA REVISIÓN DE LITERATURA

AREAS OF UNIVERSITY SOCIAL RESPONSIBILITY: A LITERATURE REVIEW



¹Ciro Morales Guzmán

Universidad Juárez autónoma de Tabasco, México

Recibido: 03/15/2023 Aprobado: 30/06/20

RESUMEN

El presente artículo explora las diferentes dimensiones de la responsabilidad social universitaria (RSU) y su relevancia en las instituciones de educación superior. Examina los aspectos organizacionales, educativos, de conocimiento y sociales de la RSU y destaca la creciente importancia de integrar las políticas y prácticas de la RSU dentro de las universidades. El estudio enfatiza en la necesidad de que las universidades vayan más allá de su rol académico tradicional y asuman una responsabilidad más amplia hacia la sociedad. El objetivo del artículo se centra en analizar los ámbitos de responsabilidad social universitaria y la importancia que las instituciones de educación superior dan a esta temática a nivel global. El artículo concluye que las universidades están reconociendo la importancia de la RSU y están comprometidas a integrarla en su misión y actividades. Al adoptar la RSU en estas diferentes dimensiones, las universidades se esfuerzan por contribuir a una sociedad más justa, sostenible y responsable. Los hallazgos de este estudio tienen implicaciones para los líderes universitarios, los formuladores de políticas y las partes interesadas en promover la RSU y su impacto en las instituciones de educación superior y la sociedad en general.

Palabras clave: responsabilidad social, educación superior, ámbitos, prácticas.

ABSTRACT

This article explores the different dimensions of University Social Responsibility (RSU) and its relevance in higher education institutions. It examines the organizational, educational, knowledge and social aspects of USR and highlights the growing importance of integrating USR policies and practices within universities. The study emphasizes the need for universities to go beyond their traditional academic role and assume a broader responsibility towards society. The objective of the article is focused on analyzing the areas of University Social Responsibility and the importance that Higher Education Institutions give to this issue at a global level. The article concludes that universities are recognizing the importance of USR and are committed to integrating it into their mission and activities. By embracing

Citación: Morales Guzmán, C. (2023). Ámbitos de la Responsabilidad Social Universitaria: Una Revisión de literatura. Publicaciones E Investigación, 17(2). <https://doi.org/10.22490/25394088.6940>

¹ ciomorales45@gmail.com - Maestro en Administración. <https://orcid.org/0009-0000-2921-3331>

<https://doi.org/10.22490/25394088.6940>

USR in these different dimensions, universities strive to contribute to a more just, sustainable and responsible society. The findings of this study have implications for university leaders, policy makers and stakeholders in promoting USR and its impact on higher education institutions and society in general.

Key words: *Social Responsibility, Higher Education, areas, practices.*



1. INTRODUCCIÓN

La responsabilidad social universitaria (RSU) ha ganado cada vez más importancia en el ámbito de la educación superior (Torres & Sánchez, 2014), ya que las universidades juegan un papel crucial en el desarrollo sostenible de las sociedades. La RSU implica que las instituciones de educación superior deben asumir un compromiso activo con su entorno, no solo en términos de formación académica, sino también en la contribución al bienestar social, económico y ambiental de la comunidad.

Olarte-Mejía y Ríos-Osorio (2015) concluyen sobre esta problemática que las instituciones de educación superior (IES) deben incorporar nuevas didácticas a los procesos curriculares y en la parte pedagógica desarrollar nuevas ofertas educativas con calidad y pertinencia. Las Naciones Unidas (UN) han reconocido la contribución clave de las instituciones de educación superior en la promoción de los Objetivos de desarrollo sostenible (ODS) y en la formación de líderes y ciudadanos responsables. En ese sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación [Unesco] (2020), ha enfatizado en la necesidad de que las universidades integren la responsabilidad social en sus políticas, programas académicos y actividades de investigación.

Es importante mencionar, que se necesita investigar en mayor medida la efectividad de las prácticas de RSU implementadas por las universidades (De la Calle *et al.*, 2007), es decir, comprender si realmente están logrando generar un impacto positivo en términos de desarrollo sostenible (Unesco, 2020), bienestar comunitario (Martí *et al.*, 2016) y cambio social (Gaete, 2015), por lo que es importante realizar evaluaciones

rigurosas de los impactos de las estrategias de RSU implementadas por las instituciones educativas (Vallaey *et al.*, 2009). Algunos estudios pueden tener datos faltantes o información incompleta, lo que dificulta la obtención de resultados precisos y la realización de un análisis completo. Esto puede deberse a errores de informe en los estudios primarios o la falta de disponibilidad de datos adicionales solicitados a los autores.

El objetivo de estudio de esta revisión sistemática es analizar los ámbitos de responsabilidad social universitaria, con el fin de identificar las mejores prácticas y recomendaciones para promover la implementación efectiva de la RSU en las instituciones de educación superior. En ese sentido, se podrá aportar información de las mejores prácticas y lecciones aprendidas de instituciones de educación superior que hayan tenido éxito en la implementación de enfoques y estrategias de RSU. Esto puede incluir casos de éxito, buenas prácticas en la participación de actores internos y externos, y recomendaciones para la mejora continua.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A pesar del creciente interés y reconocimiento de la responsabilidad social universitaria (RSU) como un enfoque importante en el ámbito de la educación superior, existe una falta de claridad y consenso sobre los enfoques y estrategias más efectivas para su implementación (Olarte-Mejía & Ríos-Osorio, 2015). Esta falta de definición y orientación dificulta la adopción y ejecución efectiva de la RSU por parte de las instituciones de educación superior, limitando su potencial impacto en la sociedad y en el desarrollo sostenible.

Esta problemática plantea la necesidad de investigar y comprender en mayor profundidad los diferentes enfoques y estrategias utilizados en la RSU, con el objetivo de identificar las mejores prácticas y recomendaciones que puedan guiar a las instituciones de educación superior en su implementación.

3. METODOLOGÍA

Para este trabajo se llevó a cabo una revisión sistemática de literatura utilizando la metodología PRISMA [Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses] (Urrútia & Bonfill, 2010). Se formuló una pregunta de investigación que fungió como guía para este trabajo quedando de la siguiente manera: ¿Qué enfoques y estrategias de responsabilidad social se han implementado de manera eficaz en las instituciones de educación superior?

La revisión sistemática nos permitirá recopilar y sintetizar toda la evidencia disponible sobre nuestro tema de investigación. Se pretende que, al combinar y analizar los resultados de múltiples estudios, obtendremos una visión completa y objetiva de la investigación existente en el campo al que nos referimos. De igual manera esta investigación nos ayudara a identificar patrones, tendencias y consistencias en los resultados sobre la RSU que hoy en día las universidades manejan.

4. RECOPIACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Se consultó como base de datos especializada Springer Link, un motor de búsqueda ScienceDirect, una base de datos interdisciplinaria como Scielo, además, de hacer uso de un buscador de tipo genérico como Dialnet. Como criterios de selección se estableció la revisión de artículos empíricos cuantitativos, cualitativos y mixtos; asimismo, se revisaron trabajos publicados en inglés y español. Se revisaron artículos a partir del año 2013 que cumplieran con los criterios de inclusión que tienen que ver con las variables de

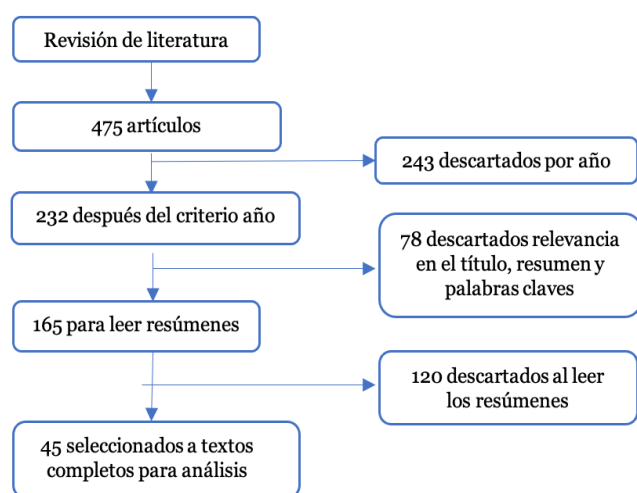
estudio, marco normativo de las IES y mejora continua, realizando un análisis entre los estudios de las IES que las contengan.

En esta búsqueda específica se encontraron un total de 475 artículos que se identificaron con coincidencias en las palabras claves mencionadas anteriormente, posteriormente aplicando un primer filtro en el periodo de tiempo y partiendo del año 2013, se obtuvo un total de 232 trabajos a revisar, de estos, se aplicó un segundo filtrado de los criterios de exclusión por relevancia en el título, resumen y palabras claves, y se logró obtener un total de 165, de los cuales se seleccionaron 45 para ser analizados.

Los artículos fueron elegidos y descartados de acuerdo con que el título, el resumen y el texto completo cumplieran los criterios mencionados anteriormente. Las rutas específicas de búsqueda quedaron de la siguiente manera: ((Higher education OR university AND social responsibility) AND ((approaches OR strategies) AND "social responsibility")) y (Higher education OR university) AND (social responsibility).

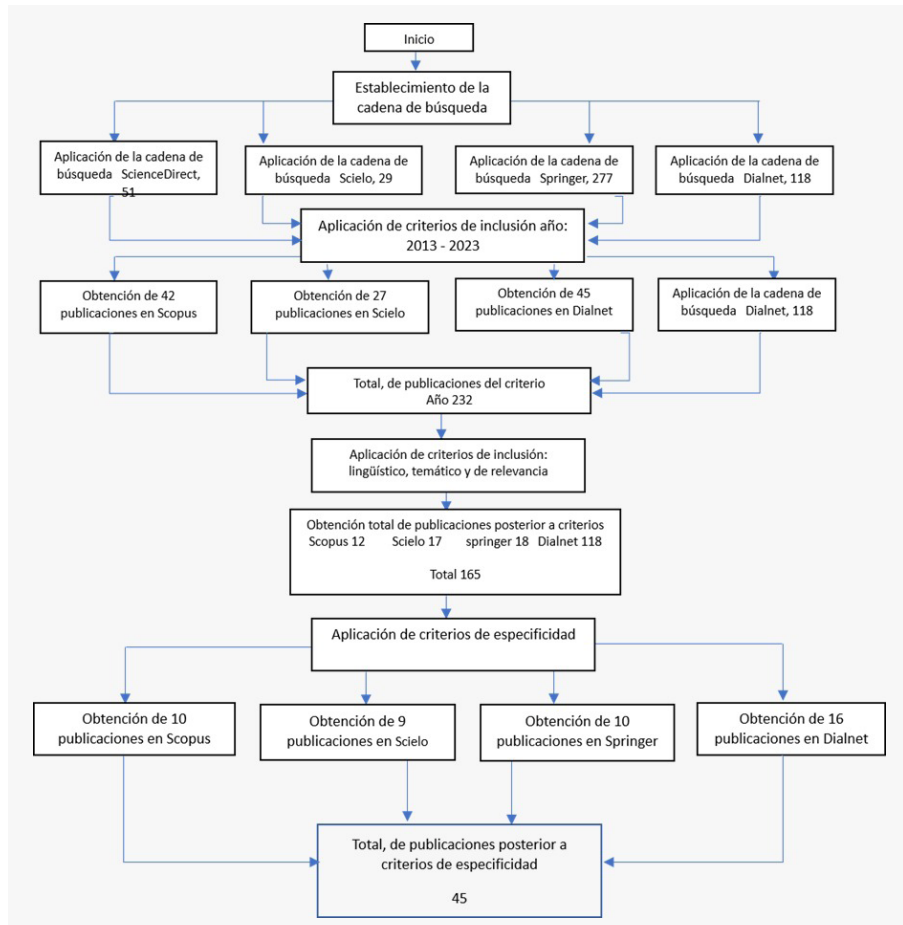
RESULTADOS

Figura 1. Proceso de recopilación de información de revisión sistemática de literatura.



Nota: elaboración propia.

Figura 2. Fases del protocolo de búsqueda.



Nota: elaboración propia.

TABLA 1.
Ámbitos de estudio de la responsabilidad social universitaria(Vallaey et al., 2009)

Ámbito	Cuantitativo	Cualitativo
Organizacional (18)	(Álvarez & De la Fuente-Anuncibay, 2022; Kent <i>et al.</i> , 2018; Rueda, 2014) (3)	(Arranz, 2018; Baptiste <i>et al.</i> , 2022; Bernal & Díaz, 2020; Cano-Lara, 2017; Pedró, 2019; De la Torre-Lazcano, 2019; Torres & Sánchez, 2014; Gray, 2010; La Cruz Arango <i>et al.</i> , 2022; Londoño, 2013; Mendoza-Fernández <i>et al.</i> , 2015; Olarte-Mejía & Ríos-Osorio, 2015; Salcedo <i>et al.</i> , 2023; Soto, 2018; Vallaey, 2014) (15)
Educativo (11)	(Dagilienė & Mykolaitienė, 2015; Maimunah <i>et al.</i> , 2014; Martí <i>et al.</i> , 2014) (3)	(Chumaceiro <i>et al.</i> , 2020; Escalante <i>et al.</i> , 2016; Gaete, 2015, 2016; Hernández <i>et al.</i> , 2022; Rodríguez de Rodríguez & Marín, 2018; Vasilescu <i>et al.</i> , 2010; Yusty & Álvarez, 2019) (8)
Cognitivo (7)	(Arranz, 2018; Sánchez-Hernández & Mainardes, 2016; Vallaey & Rodríguez, 2019; Vázquez <i>et al.</i> , 2014; J. Vázquez <i>et al.</i> , 2016) (5)	(Didier & Derouet, 2013; Kibona & Woldegiorgis, 2023) (2)
Social (9)	(An <i>et al.</i> , 2019; Latif, 2018) (2)	(Beltrán-Llavadador <i>et al.</i> , 2014; Chen & Vanclay, 2020; Martí <i>et al.</i> , 2016; Perić & Delić, 2016; Pizzutilo & Venezia, 2021; Symaco & Tee, 2019; Ting <i>et al.</i> , 2021) (7)

Nota: elaboración propia.

5. RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Dentro de la información que se describe en la Tabla 1, es preciso describir que en el ámbito organizacional se encontró como tendencia que un 83 % de los estudios son cualitativos y el 17 % son de corte cuantitativo y mencionan que existe mucho interés de las IES por impulsar dentro de sus políticas la RSU desde diferentes perspectivas y enfoques, para fomentar la participación activa de los estudiantes en iniciativas de RSU, esto incluye programas de voluntariado, proyectos de aprendizaje-servicio, prácticas profesionales en organizaciones sociales y espacios de participación estudiantil en la toma de decisiones institucionales. En ese sentido, en el ámbito educativo en la literatura encontrada hay un 73 % de estudios cualitativos y un 27 % de investigaciones cuantitativas y mencionan que se han trabajado en la incorporación de la RSU en los programas de estudio y en la investigación. Esto implica la creación de asignaturas o programas de estudio específicos centrados en la responsabilidad social, la ética y la sostenibilidad. También se promueve la investigación interdisciplinaria que aborde problemas sociales y ambientales relevantes.

En la parte cognitiva hay una tendencia de estudios de corte cuantitativo con un 71 % y un 29 % de estudios cualitativos que promueven el pensamiento crítico, el análisis, la conciencia interdisciplinaria, las habilidades de resolución de problemas, las habilidades de investigación y el desarrollo de la empatía y la conciencia social. Estas habilidades y capacidades cognitivas son fundamentales para que los estudiantes se conviertan en ciudadanos responsables y comprometidos en la sociedad.

En lo que respecta a la parte social, se revisaron nueve textos, de ellos 78 % cualitativos y 22 % cuantitativos, en los que se hace énfasis de como la vinculación con la comunidad y el sector público las universidades están estableciendo alianzas y colaboraciones con actores externos, como organizaciones comunitarias, empresas y gobiernos locales, para abordar desafíos sociales y trabajar en soluciones conjuntas. Esto puede incluir proyectos de servicio comunitario, programas de voluntariado, consultoría y transferencia de conocimientos a la comunidad.

Tabla 2.
Universidades privadas con estudios cuantitativos y cualitativos

Universidad	Tipo de estudio	Continente	Año
Osean University de Italia IE Business School de España	Cuantitativo	Europa	2019 2020
Kaohsiung University Rd de Taiwan	Cualitativo	Asia	2021
Universidad de la Costa de Colombia Escuela de Administración y Mercadotecnia del Quindío de Colombia Institución Universitaria Americana de Colombia Universidad César Vallejo (Perú) y Universidad Tecnológica del Perú Escuela Argentina de Negocios de Argentina Universidad La Gran Colombia Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco de Argentina	Cualitativo	América del Sur	2022 2013 2018 2022 2019 2019 2018

Las IES de carácter privado en esta revisión de literatura en la parte de Europa, se centran en que debe existir un interés por integrar políticas de RS en la gestión de las universidades, ya que existe demanda por parte de las partes interesadas (*stakeholders*) sobre todo en informes de sostenibilidad (Wigmore-Álvarez *et al.*, 2020). Respecto a los textos de corte cualitativo representados por una universidad de Asia y ocho de

América del Sur los estudios mencionan que es importante que la RSU impacte más en la mentalidad de los estudiantes (Ting *et al.*, 2021), tanto en lo educativo como en lo cognitivo (Hernández *et al.*, 2022); con la idea de generar cultura de responsabilidad social entre los autores interesados (Pedró, 2019; La Cruz Arango *et al.*, 2022; Londoño, 2013; Rueda, 2014; Yusty & Álvarez, 2019).

TABLA 3.
Universidades públicas con estudios cuantitativos y cualitativos

Universidad	Tipo de estudio	Continente	Año
University of Bari Aldo Moro – Italia	Cualitativo	Europa	2021
Universidad Nacional de Educación a Distancia – Madrid, España	Cuantitativo		2019
University of León – España ²	Cuantitativo ²		2014 -2016
Faculty of Economics in University of Osijek - Croacia	Cuantitativo		2015
Canterbury Christ Church University - Inglaterra	Cualitativo		2010
Ethics Department, Catholic University, Lille – Francia	Cualitativo		2013
University of Extremadura, Badajoz - España	Cuantitativo		2016
Spiru Haret University - Rumania	Cualitativo		2010
Universidad de París Este - Francia	Cualitativo		2014
Universidad de Valencia, España	Cuantitativo		2014
Kaunas University of Technology - Lituania	Cuantitativo		2015
Kaunas University of Technology – China	Cualitativo	Asia	2020
College of Education, Zhejiang University, Faculty of Education, University of Malaya	Cualitativo		2019
The Institute of Information Technology - Pakistan	Cuantitativo		2017
University Putra - Malasia	Cuantitativo		2014
East China Normal University - China	Cualitativo		2022
University of Groningen Yantai campus – China	Cualitativo		2020
University of the Free State - South Africa	Cualitativo	África	2023
Instituto de Estudios sobre la Universidad (IESU), de la Universidad Autónoma del Estado de México ANUIES	Cualitativo	América del Norte	2015
Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación – UNAM	Cualitativo		2015
Universidad Autónoma de Baja California	Cualitativo		2014
Universidad Autónoma del Estado de Morelos	Cualitativo		2020
	Cualitativo		2016
Universidad del Zulia – Venezuela	Cualitativo	América del Sur	2023
Universidad de Antofagasta, Chile	Cualitativo		2015
Universidad Laica - Ecuador	Cualitativo		2017
Universidad del Magdalena - Colombia	Cualitativo		2015
Universidad Central del Ecuador	Cualitativo		2019
Universidad del Zulia - Venezuela	Cualitativo		2020
Ecuadorian University - Ecuador	Cualitativo		2018
Universidad del Quindío, Armenia - Colombia	Cualitativo		2014
Universidad Técnica de Ambato - Ecuador	Cualitativo		2016
Universidad de Antofagasta, Chile	Cualitativo		2016
Universidad Técnica Estatal de Quevedo - Ecuador	Cuantitativo		2022
Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia – Colombia	Cuantitativo		2014

Respecto a los estudios revisados de universidades pertenecientes al sector público hay un total de treinta y siete entidades educativas, de ellas el 68 % son de estudios cualitativos y el 32 % de investigaciones cuantitativas; que abarcan todos los ámbitos de la RSU organizacional, educativa, de conocimiento y social. En ese sentido, dirige sus esfuerzos hacia los aspectos internos de la universidad como organización, examinando los planes de estudio y su evolución dentro de los campus y programas académicos. Además, busca promover una comunicación efectiva entre profesores, personal administrativo y estudiantes, y se encarga de implementar políticas de bienestar para la comunidad académica y administrativa. También tiene como objetivo guiar la investigación en áreas relevantes para la inclusión, la formación y la ciudadanía, y se involucra en diversas transformaciones a nivel institucional.

6. DISCUSIÓN

La información que se recopiló en esta revisión sistemática muestra una tendencia en los estudios sobre responsabilidad social universitaria (RSU) en los diferentes ámbitos, como el organizacional, educativo, cognitivo y social. En el ámbito organizacional, se destaca que existe un mayor enfoque cualitativo en la investigación, lo que indica un interés por comprender las perspectivas y enfoques relacionados con la RSU. Además, se menciona que las instituciones de educación superior (IES) están promoviendo la participación activa de los estudiantes en iniciativas de RSU, como programas de voluntariado y proyectos de aprendizaje-servicio.

En el ámbito educativo, se observa una mayor presencia de estudios cualitativos y cuantitativos que abordan la incorporación de la RSU en los programas de estudio y la investigación. Esto implica la creación de asignaturas o programas específicos centrados en la responsabilidad social, la ética y la sostenibilidad, así como la promoción de la investigación interdisciplinaria que aborda problemas sociales y ambientales relevantes.

En cuanto a la parte cognitiva, se destaca una tendencia hacia estudios cuantitativos que promueven habilidades como el pensamiento crítico, el análisis, la resolución de problemas, la investigación y el desarrollo de la empatía y la conciencia social. Estas habilidades son fundamentales para que los estudiantes se conviertan en ciudadanos responsables y comprometidos en la sociedad.

En el ámbito social, se resalta la importancia de la vinculación de las universidades con la comunidad y el sector público a través de alianzas y colaboraciones para abordar desafíos sociales y trabajar en soluciones conjuntas. Esto puede incluir proyectos de servicio comunitario, programas de voluntariado y transferencia de conocimientos a la comunidad.

En cuanto a las IES privadas, se menciona que existe un interés por integrar políticas de RS en su gestión, en respuesta a la demanda de los *stakeholders* y la necesidad de informes de sostenibilidad. Por otro lado, las universidades de Asia y América del Sur enfatizan la importancia de impactar la mentalidad de los estudiantes en términos de RSU, tanto en el ámbito educativo como cognitivo, con el objetivo de generar una cultura de responsabilidad social.

En el caso de las universidades del sector público, se evidencia una amplia variedad de enfoques en sus estudios sobre RSU, abarcando todos los ámbitos mencionados anteriormente. Se dirigen hacia aspectos internos de la universidad, como los planes de estudio, la comunicación efectiva y las políticas de bienestar. También se enfocan en guiar la investigación en áreas relevantes y participan en transformaciones institucionales.

En general, estos hallazgos muestran la importancia de la RSU en el ámbito universitario y su relevancia en diferentes dimensiones. La investigación y la implementación de políticas y programas relacionados con la RSU son fundamentales para fomentar una educación más responsable, ética y sostenible, y para contribuir al desarrollo de una sociedad más justa y equitativa.

7. CONCLUSIONES

La responsabilidad social universitaria (RSU) es un enfoque cada vez más relevante en las instituciones de educación superior (IES) en todo el mundo. Las IES reconocen la importancia de integrar políticas y prácticas de RSU en su gestión, y han adoptado diferentes enfoques en diversos ámbitos.

En el ámbito organizacional, las IES se centran en aspectos internos, como la revisión de los planes de estudio, la comunicación efectiva entre docentes, personal administrativo y estudiantes, esto demuestra un compromiso por promover una cultura de responsabilidad social dentro de la propia institución.

En el ámbito educativo, las IES buscan que la RSU impacte en la mentalidad de los estudiantes, tanto en lo educativo como en lo cognitivo. Se busca generar conciencia sobre la responsabilidad social y promover habilidades y valores relacionados con la ciudadanía y la sostenibilidad.

En el ámbito de conocimiento, las IES orientan la investigación hacia áreas relevantes para la inclusión, la formación y la ciudadanía. Respecto al ámbito social, las IES se insertan en diversas transformaciones a nivel institucional para promover la responsabilidad social en la sociedad en general.

Las IES están asumiendo la responsabilidad de ir más allá de su función académica tradicional y están comprometidas con la promoción de la responsabilidad social en todos los ámbitos.

REFERENCIAS

- Álvarez, E., & De la Fuente-Anuncibay, R. (2022). Responsabilidad social en la universidad, aplicación de un modelo de medición. *Techno Review: International Technology, Science and Society Review*, 11(2), 93. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8736064&info=resumen&idioma=ENG>
- An, Y., Qiao, X., Wang, J., & Zhai, S. (2019). Do Hong Kong Public Universities Take Advantage of ICT for Social Responsibility Reporting? *Procedia Computer Science*, 154, 764–769. <https://doi.org/10.1016/J.PROCS.2019.06.124>
- Arranz, P. (2018). Universidad, ApS y responsabilidad social. En *Aprendizaje de servicio: diálogo universidad y sociedad* (pp. 11-16). Prensas de la Universidad de Zaragoza. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8030735>
- Baptiste, H. J., Cai, Y. G., Atiquil Islam, A. Y. M., & Wenceslas, N. (2022). A Systematic Review of University Social Responsibility in Post-Conflict Societies: The Case of the Great Lakes Region of East Africa. *Social Indicators Research*, 164(1), 439–475. <https://doi.org/10.1007/s11205-022-02956-z>
- Beltrán-Llevador, J., Íñigo-Bajo, E., & Mata-Segreda, A. (2014). La responsabilidad social universitaria, el reto de su construcción permanente. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(14), 3–18. [https://doi.org/10.1016/S2007-2872\(14\)70297-5](https://doi.org/10.1016/S2007-2872(14)70297-5)
- Bernal, B., & Díaz, M. (2020). Análisis de la responsabilidad social universitaria: un estudio comparativo en Latinoamérica. *Revista Activos*, 18(2), 111–135. <https://doi.org/10.15332/25005278/6262>
- Cano-Lara, E. (2017). La importancia del enfoque de responsabilidad social en el direccionamiento estratégico de las universidades. *Dominio de las Ciencias*, 3(3), 1359-1372. <https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.3.jun.1359-1372>
- Pedró, C. (2019). Responsabilidad social universitaria. Nuevos estímulos para el aprendizaje en contextos reales. *RIDAS. Revista iberoamericana de aprendizaje servicio: Solidaridad, ciudadanía y educación*, 8, 150-161. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7854450&info=resumen&idioma=ENG>
- Chen, C., & Vanclay, F. (2020). University social responsibility in the context of economic displacement from the proposed upgrading of a higher education institution: The case of the University of Groningen Yantai campus. *International Journal of Educational Development*, 78, 102268. <https://doi.org/10.1016/J.IJEDUDEV.2020.102268>
- Chumaceiro, A., Hernández de Velazco, J., Ravina, R., & Reyes, I. (2020). University Social Responsibility in the Organizational Happiness Management. *Utopía y Praxis Latinoamericana: revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social*, 2, 427-440. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3815332>
- Dagilienė, L., & Mykolaitienė, V. (2015). Disclosure of Social Responsibility in Annual Performance Reports of Universities. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 213, 586–592. <https://doi.org/10.1016/J.SBSPRO.2015.11.454>
- De la Calle, C., García, J., & Giménez, P. (2007). La formación de la responsabilidad social en la universidad. *Revista Complutense de Educación*, 18(2), 47–66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2356157&info=resumen&idioma=ENG>
- De la Torre-Lazcano, C. (2019). Responsabilidad social universitaria, ética empresarial y su aplicación en los procesos de formación en las instituciones de educación superior. *CLIO América*, 13(26), 370-379. <https://doi.org/10.21676/23897848.3611>
- Didier, C., & Derouet, A. (2013). Social Responsibility in French Engineering Education: A Historical and Sociological Analysis. *Science and Engineering Ethics*, 19(4), 1577–1588. <https://doi.org/10.1007/S11948-011-9340-9/METRICS>

- Escalante, A., Ibarra, L., & Fonseca, B. C. (2016). Responsabilidad social universitaria o universidad socialmente responsable: la importancia del sujeto. *Diálogos Educativos*, 31, 72–110. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5881962&info=resumen&idioma=ENG>
- Gaete, R. (2015). La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de las partes interesadas: un estudio de caso. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(1), 273–302. <https://doi.org/10.15517/aie.v15i1.17729>
- Gaete, R. (2016). Percepción de los dirigentes estudiantiles universitarios sobre la responsabilidad social universitaria. *OBETS: Revista de Ciencias Sociales*, 11(2), 461–485. <https://doi.org/10.14198/OBETS2016.11.2.04>
- Torres, A., & Sánchez, L. (2014). La responsabilidad social universitaria desde su fundamentación teórica. *Libre Empresa*, 11(1), 69–105. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6586846&info=resumen&idioma=ENG>
- Gray, B. (2010). The Rise of Voluntary Work in Higher Education and Corporate Social Responsibility in Business: Perspectives of Students and Graduate Employees. *Journal of Academic Ethics*, 8(2), 95–109. <https://doi.org/10.1007/s10805-010-9105-0>
- Hernandez, A., De Velazco, J., & Prieto, M. (2022). University social responsibility for the generation of ICT skills. *Procedia Computer Science*, 210(C), 373–377. <https://doi.org/10.1016/J.PROCS.2022.10.167>
- Kent, P., Trucco, G., Cifuentes, A., Sendín, M., Capart, D., Capart, S., Domínguez, R., Echeverría, V., Pugh, D., Salazar, L., & Soetbeer, G. (2018). Responsabilidad social universitaria: una mirada endógena. *FACES: revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales*, 24(51), 45–59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6911507&info=resumen&idioma=ENG>
- Kibona, B., & Woldegiorgis, E. T. (2023). Reconstructing the social responsibilities of African universities towards citizenship education: perspectives from the ujamaa philosophy of Julius Nyerere. *Curriculum Perspectives*, 1, 1–10. <https://doi.org/10.1007/s41297-023-00181-3>
- La Cruz Arango, O., Zelada-Flórez, E., Aguirre Landa, J., & Garro Aburto, L. (2022). Responsabilidad social universitaria y posicionamiento de universidades en Lima-Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(3), 334–344. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8526461&info=resumen&idioma=ENG>
- Unesco (10 de febrero de 2020). *Contribución de la educación superior a los objetivos de desarrollo sostenible: marco analítico – UNESCO-IESALC*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000384239>
- Latif, K. F. (2018). The Development and Validation of Stakeholder-Based Scale for Measuring University Social Responsibility (USR). *Social Indicators Research*, 140(2), 511–547. <https://doi.org/10.1007/s11205-017-1794-y>
- Londoño, I. (2013). Responsabilidad social universitaria - una estrategia de gestión para la educación superior. *Sinapsis*, 5(5), 137–151. <https://app.eam.edu.co/ojs/index.php/sinapis/article/view/156>
- Maimunah, I., Amat, R., Mohd, R., & Siti, A. (2014). School as Stakeholder of Corporate Social Responsibility Program: Teacher's Perspective on Outcome in School Development. *Asia-Pacific Education Researcher*, 23(2), 321–331. <https://link.springer.com/article/10.1007/s40299-013-0107-8>
- Martí, J., Martí-Vilar, M., & Almerich, G. (2014). Responsabilidad social universitaria: influencia de valores y empatía en la autoatribución de comportamientos socialmente responsables. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3), 160–168. [https://doi.org/10.1016/S0120-0534\(14\)70019-6](https://doi.org/10.1016/S0120-0534(14)70019-6)
- Martí, J., Melo, D., & Diez, D. (2016). El desarrollo regional como responsabilidad social de la universidad. Caso del ecoturismo en la provincia de Tungurahua. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*. <https://www.redalyc.org/journal/4978/497857392007/html>
- Mendoza-Fernández, D., Salas-Solano, E., & López-Juviano, D. (2015). Responsabilidad social en universidades públicas autónomas: esencia académica con visión transformadora. *CLIO América*, 9(18), 135–142. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5262502>
- Olarte-Mejía, D., & Ríos-Osorio, L. (2015). Enfoques y estrategias de responsabilidad social implementadas en instituciones de educación superior. Una revisión sistemática de la literatura científica de los últimos 10 años. *Revista de la Educación Superior*, 44(175), 19–40. <https://doi.org/10.1016/J.RESU.2015.10.001>
- Perić, J., & Delić, A. (2016). Developing social responsibility in Croatian Universities: a benchmarking approach and an overview of current situation. *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, 13(1), 69–80. <https://doi.org/10.1007/s12208-015-0144-5>
- Pizzutilo, F., & Venezia, E. (2021). On the maturity of social responsibility and sustainability integration in higher education institutions: Descriptive criteria and conceptual framework. *The International Journal of Management Education*, 19(3), 100515. <https://doi.org/10.1016/J.IJME.2021.100515>
- Rodríguez de Rodríguez, M., & Marín, C. (2018). Responsabilidad Social Universitaria: Perspectiva y aportes desde una universidad confesional. *Pensamiento Americano*, 11(22), 184–205. <https://doi.org/10.21803/pensam.v11i21-1.275>
- Rueda, S. (2014). responsabilidad social universitaria. Una tarea urgente para las instituciones universitarias públicas de Medellín. *En-Contexto Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad*, 2, 199–214. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551856273013>
- Salcedo, V., Arias, V., Núñez, L., & Moreno, C. (2023). Responsabilidad social universitaria en instituciones de educación superior de la Provincia de El Oro, Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 28(101), 419–434. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.101.26>
- Sánchez-Hernández, M. I., & Mainardes, E. W. (2016). University social responsibility: a student base analysis in Brazil. *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, 13(2), 151–169. <https://doi.org/10.1007/s12208-016-0158-7>

- Soto, O. (2018). La responsabilidad social en la universidad ecuatoriana. *Razón y palabra*, 102, 340–357. <https://revistarazonypalabra.org/index.php/ryp/article/view/1275>
- Symaco, L., & Tee, M. (2019). Social responsibility and engagement in higher education: Case of the ASEAN. *International Journal of Educational Development*, 66, 184–192. <https://doi.org/10.1016/J.IJEDUDEV.2018.10.001>
- Ting, K. H., Cheng, C. T., & Ting, H. Y. (2021). Introducing the problem/project based learning as a learning strategy in University Social Responsibility Program - A study of local revitalization of Coastal Area, Yong-An District of Kaohsiung City. *Marine Policy*, 131, 104546. <https://doi.org/10.1016/J.MARPOL.2021.104546>
- Urrútia, G., & Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina Clínica*, 135(11), 507–511. <https://doi.org/10.1016/J.MEDCLI.2010.01.015>
- Vallaey, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(12), 105–117. [https://doi.org/10.1016/S2007-2872\(14\)71945-6](https://doi.org/10.1016/S2007-2872(14)71945-6)
- Vallaey, F., De la Cruz, C., & Sasía, P. (2009). *Manual de responsabilidad social universitaria*. Mc Graw-Hill.
- Vallaey, F., & Rodríguez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XXI*, 22(1), 93–116. <https://doi.org/10.5944/EDUCXXI.19442>
- Vasilescu, R., Barna, C., Epure, M., & Baicu, C. (2010). Developing university social responsibility: A model for the challenges of the new civil society. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 4177–4182. <https://doi.org/10.1016/J.SBSPRO.2010.03.660>
- Vázquez, J., Aza, C., & Lanero, A. (2014). Are students aware of university social responsibility? Some insights from a survey in a Spanish university. *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, 11(3), 195–208. <https://doi.org/10.1007/s12208-014-0114-3>
- Vázquez, J. L., Aza, C. L., & Lanero, A. (2016). University social responsibility as antecedent of students' satisfaction. *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, 13(2), 137–149. <https://responsibility-sustainability.org/index.php/R-S/article/view/62>
- Wigmore-Álvarez, A., Ruiz-Lozano, M., & Fernández-Fernández, J. L. (2020). Management of University Social Responsibility in business schools. An exploratory study. *The International Journal of Management Education*, 18(2), 100382. <https://doi.org/10.1016/J.IJME.2020.100382>
- Yusty, F., & Álvarez, M. (2019). El maestro universitario: sujeto del desarrollo humano en contextos socialmente responsables. *Sophia*, 15(1), 83–96. <https://doi.org/10.18634/SOPHIAJ.15V.11.905>