



Universidad Nacional
Abierta y a Distancia

Sello Editorial



**SIVFE
2020**

I SIMPOSIO INTERNACIONAL VIRTUAL DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN



María Cano
Fundación Universitaria



EUREKA
GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN



Grupo de Investigación en Educación



Rector

Jaime Alberto Leal Afanador

Vicerrectora Académica y de Investigación

Constanza Abadía García

Vicerrector de Medios y Mediaciones Pedagógicas

Leonardo Yunda Perlaza

Vicerrector de Desarrollo Regional y Proyección Comunitaria

Leonardo Emeleth Sánchez Torres

Vicerrector de Servicios a Aspirantes, Estudiantes y Egresados

Edgar Guillermo Rodríguez Díaz

Vicerrector de Relaciones Internacionales

Luigi Humberto López Guzmán

Decana Escuela de Ciencias de la Salud

Myriam Leonor Torres

Decana Escuela de Ciencias de la Educación

Clara Esperanza Pedraza Goyeneche

Decana Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas

Alba Luz Serrano Rubiano

Decana Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades

Martha Viviana Vargas Galindo.

Decano Escuela de Ciencias Básicas, Tecnología e Ingeniería

Claudio Camilo González Clavijo

Decana Escuela de Ciencias Agrícolas, Pecuarias y del Medio Ambiente

Julialba Ángel Osorio

Decana Escuela de Ciencias Administrativas, Económicas, Contables y de Negocios

Sandra Rocío Mondragón



I SIMPOSIO INTERNACIONAL VIRTUAL DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN

Compiladores

Omar Alberto Alvarado Rozo
Liz Giomaira Montenegro Losada
Piedad Rocío Lerma Castaño

Comisión organizadora

Omar Alberto Alvarado Rozo
Liz Giomaira Montenegro Losada
Piedad Rocío Lerma Castaño
Dignora Inés Páez Giraldo
Gloria Isabel Vargas Hurtado
Henry Esteven Rebolledo Cortes
Shyrley Rocío Vargas Paredes
Norma Constanza Barrios Mosquera
John Fredy Vélez Díaz
Olga Lucia Fierro Leal

Moderadores

Omar Alberto Alvarado Rozo
Liz Giomaira Montenegro Losada
Norma Constanza Barrios Mosquera
John Freddy Vélez Díaz
Shyrley Rocío Vargas Paredes
Dignora Inés Páez Giraldo



MEMORIAS DEL SIMPOSIO INTERNACIONAL VIRTUAL DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN

Compiladores: Omar Alberto Alvarado Rozo, Liz Giomaira Montenegro Losada, Piedad Rocío Lerma Castaño.

Autores:

Línea 1: Eimar Alfonso Pérez Bolaños, Omar Alberto Alvarado Rozo, Piedad Rocío Lerma Castaño, Liz Giomaira Montenegro Losada.

Línea 2: Adolfo Patiño Acevedo, Darwin Joaqui Robles.

Línea 3: Steven Valencia Marín, José Angelino Leal Torres, Wilder Yamilso Medina Rojas, John Fredy Vélez Díaz, Dolcey Enrique Amador Fonseca, Lilibian Paola Ríos Perdomo.

Línea 4: Luis Alberto Vidales Holguín, Daniela Támara Pérez, Deyser Gutiérrez A., John Fredy Vélez Díaz, Zaida Johanna Orjuela Hernández, Yaqueline Sugey Zapata Gaviria, Henry Alberto Carrillo Lizcano, PhD. Magger Suarez Corona.

Línea 5: María Adelaida Upegui Córdoba, Eudorielyn Rita Linares Peña, Henry Steven Rebolledo Cortes, Carlos Francisco Covaleta, Sandra Milena Galvis Aguirre, Dignora Inés Páez Giraldo, Edgar Crisanto Medina Pedraza.

Línea 6: Juan Alexis Parada Silva, Héctor Fabio García Libreros, Alba Lilia Alfonso Ortiz, Adolfo Enrique Alvear Saravia, Ingrid Victoria Sarmiento Aponte, Rodiel Rodríguez Díaz, Javier Camilo García Barbosa, Jonathan René Cortés Sandoval, Luis Fernando Soto Martín, Eduardo Andrés Sandoval Forero, José Javier Capera.

e-ISBN: 2745 - 0937

Escuela de Ciencias de la Educación-ECEDU

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades- ECSAH

©Editorial

Sello Editorial UNAD

Universidad Nacional Abierta y a Distancia

Calle 14 Sur 14-23

Bogotá D.C

Diciembre 2020.

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons – Atribución – No comercial – Sin Derivar 4.0 internacional. https://co.creativecommons.org/?page_id=13.

PREFACIO

Filosofía y educación en tiempos de pandemia

Por lo general, después de un evento dramático o por lo menos significativo, los seres humanos solemos volver sobre el sentido de nuestra vida. Un evento es tanto más significativo cuanto convoque y obligue al individuo a replantearse los referentes de sentido de su existencia. Pero también es el caso de que, prescindiendo de una ocasión excepcional, el individuo, de modo sereno y ponderado, decide replantear los supuestos de su vida. En este punto declaramos con razón que en cualquier momento y bajo cualquier circunstancia podemos cambiar y ser mejores.

Con ocasión del surgimiento de la Covid-19, los medios de comunicación han convocado al cambio de vida, de actitudes y sentires; algunos han hablado del advenimiento de una “nueva normalidad”. Otras voces llaman a “reinventarse” y a construir una nueva sociedad más justa y solidaria. En síntesis, todo aquello que promovió el cristianismo de los últimos dos mil años encuentra en esta pandemia otro lugar de enunciación.

Este llamado universal al cambio se justifica. Y es que la enfermedad común de principios del siglo XXI ha servido como una radiografía de todos y cada uno de los pueblos de la tierra. La pandemia ha sacado a la luz aquellas facetas que simulábamos como individuos y como sociedad: las tremendas brechas y desigualdades, causante de tantos males, de las que pretendíamos vivir ignorándolas. Antes de la cuarentena, vivíamos encerrados en el estrecho horizonte de las certezas personales, sutil y laboriosamente construidas por años de hacer siempre lo mismo. El prójimo solo existía cuando estaba frente a los ojos, buscando después desviar la mirada para descansar en la intimidad de nuestros pensamientos egoístas. Es una costumbre inveterada aquella de pensar en los otros solo cuando de ellos requerimos algo, olvidando, que es precisamente la red de existencias-otras de donde se sustenta nuestra vida y todos nuestros proyectos.

En el plano puramente académico, es preciso hacer el llamado universal no a una “nueva normalidad” sino a “otra forma de vida” lo que supone un “cambio valorativo-cultural” que convoca hoy más que nunca a la educación y la filosofía.

Precisamente la Licenciatura en Filosofía de la escuela de Ciencias de la Educación de la UNAD, –y que el próximo año cumpliremos 25 años de labores formando licenciados y licenciadas– comprende que es en el terreno social y cultural, y bajo el faro de la solidaridad, donde la enseñanza de la filosofía encuentra su sentido y utilidad. Enseñar filosofía es más que transmitir una serie de autores e ideas: es la pregunta por la posibilidad de un “mundo mejor” de otra forma de habitar la existencia, surge de un sentimiento que busca entablar un diálogo entrañable con quien sabe escuchar. Por esta razón estamos todos en esta ágora, para escucharnos y pensar.

Román Santiago Artunduaga Narváez

Líder del programa de licenciatura en Filosofía- UNAD

Contenido

1	PERSPECTIVAS DEL CANSANCIO EN DOCENTES EN TIEMPOS DE PANDEMIA	13
2	FILOSOFÍA Y SITUACIONES LÍMITES EN TIEMPOS DE PANDEMIA	31
3	FILOSOFÍA Y PEDAGOGÍA EN TIEMPOS DE PANDEMIA	46
4	FILOSOFÍA PARA NIÑOS Y EDUCACIÓN EN TIEMPOS DE PANDEMIA	81
5	FILOSOFÍA Y CALIDAD DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN TIEMPOS DE PANDEMIA	116
6	FILOSOFÍA Y CIUDADANÍA EN TIEMPOS DE PANDEMIA	142

INTRODUCCIÓN

El *I Simposio Internacional Virtual del Filosofía y Educación* que se desarrolló el 18 y 19 septiembre 2020, surge de experiencias y diálogos entorno al proyecto PG 06 “*Diseño y validación de un instrumento para medir el cansancio en docentes universitarios desde la teoría de Byung-Chul Han*” de la convocatoria interna No 008 de la Universidad Nacional Abierta y Distancia que realiza permanentemente para seguir fortaleciendo la capacidad de la función sustantiva de investigar.

El proyecto se ha consolidado con un diálogo interdisciplinar desde la Escuela de Ciencias de la Educación (ECEDU) Grupo de Investigación GIUC, Semillero Eureka en una primera parte. Uniendo esfuerzos con la Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades (ECSAH) y su grupo investigación de pasos de libertad. En una segunda parte. Se logra consolidar un aliado para el proyecto que es la Fundación Universitaria María Cano (FUMC), con el grupo de investigación FISIOTER en un tercer lugar. En conclusión, nos reunimos tres disciplinas: Filosofía, Psicología y Fisioterapia, tres investigadores profundamente humanos: Investigador principal Omar Alberto Alvarado Rozo, Coinvestigadora Liz Giomaira Montenegro Losada y la coinvestigadora aliada de la FUMC Piedad Rocío Lerma Castaño. Que están interesados en abordar una de las aristas y problemáticas actuales en los docentes que es el cansancio y denominado desde mundo de la psicología y salud pública como *Burnout*.

El proyecto se estructura en la línea de investigación de la escuela de ECEDU: Filosofía y Educación. En una tarde de Café virtual en tiempos de pandemia con la líder del grupo de investigación de Cartagena (GIUC) Dra. Dignora Inés Páez Giraldo y el líder del semillero de investigación de filosofía para niños Profesor John Vélez determinamos la necesidad de seguir fortaleciendo los procesos de la educación en un mundo globalizado y que particularmente se debe seguir ofreciendo espacios de reflexión y discusión filosófica.

De allí surge el *I Simposio Internacional Virtual de Filosofía y Educación (SIVFE 2020)*, siendo conscientes de dinamizar un espacio de reflexión filosófica en torno a la educación, desde sus mismos fundamentos, relaciones y avances. Conocemos el contexto actual de la Pandemia Covid19 que nos llama con urgencia a seguir debatiendo en torno a la filosofía como una filosofía que encarna la propia vida. Adicionalmente nos acompañó en este proceso organizativo el Centro de Investigación y Acción Psicosocial Comunitario-CIAPSC y el semillero GRIE. Por último, siempre el apoyo

incondicional de la zona sur y su directora Gloria Isabel Vargas Hurtado, que lidera el grupo de investigación pasos de libertad.

El programa de Licenciatura en Filosofía de la UNAD desde la Escuela de Ciencias de Educación dinamiza en su ser y quehacer esa simbiosis fundamental de filosofía y educación, sin dejar de analizar ninguno de estos pilares y nos impulsó a generar ese espacio tan fundamental de descubrir un sujeto que no se encuentra estático en el diálogo académico filosófico, con su funcionalidad de recibir sólo información, sino encontrar sujetos que se encuentran en la dinámica de generar conocimiento desde una condición crítica, evocadora a la reflexión argumentativa de las nuevas ideas.

El simposio abrió el espacio de reflexión en seis líneas de trabajo denominadas así:

- 1. Línea de trabajo:** *Perspectivas del cansancio en docentes en tiempos de pandemia.*
- 2. Línea de trabajo:** *Filosofía y situaciones límites en tiempos de pandemia.*
- 3. Línea de trabajo:** *Filosofía y pedagogía en tiempos de pandemia.*
- 4. Línea de trabajo:** *Filosofía para niños y educación en tiempos de pandemia.*
- 5. Línea de trabajo:** *Filosofía y calidad de las Instituciones de educación Educación superior Superior en tiempos de pandemia.*
- 6. Línea de trabajo:** *Filosofía y ciudadanía en tiempos de pandemia.*

Esto determinó un despertar de encuentro con estudiantes, docentes e investigadores de la UNAD y de otras instituciones nacionales e internacionales que compartieron el encuentro para desarrollar sus ponencias, evaluarlas y compartirlas en el Ágora del I Simposio Internacional Virtual de Filosofía y Educación.

Sin más a disfrutar de un encuentro con las memorias del evento académico que marca una gran oportunidad de riqueza y comprensión de la filosofía como algo que no termina en su reflexión, sino que nos impulsa como comunidad académica a seguir construyendo espacios de deliberación crítica y argumentativa. Ver el filosofar de la UNAD no como un concepto terminado y distante, sino por el contrario tendremos muchos más Simposios Internacionales Virtuales de Filosofía y Educación con el programa de Licenciatura en Filosofía con las puertas abiertas a desarrollar una contemplación festiva de los problemas de la filosofía y educación.

Artista Invitado



El I Simposio Internacional Virtual de Filosofía y Educación, invitó al artista Donald Emmanuel Ruíz Gualy. Maestro en Artes Plásticas y Visuales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas Facultad de artes ASAB, becario del Ministerio de Cultura de Colombia, curador de arte con circulación internacional y desarrollo de proyectos de creación e investigación, documentación y argumentación en propuestas de carácter crítico; pintor, ilustrador y dibujante.

Ha sido docente invitado de la Universidad Surcolombiana de Neiva, departamento del Huila. Actualmente es docente de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia y del magisterio en Neiva; hatrabajado como Curador TEDx.

Influenciado por la estética y la disciplina oriental, su obra plástica refleja la necesidad de expansión para hacer del arte un lenguaje universal para transmitir sensaciones e ideas, para compartir y educar.

El Maestro en Artes Plásticas y Visuales enriqueció las memorias del simposio desde un contexto de la relación entre arte y filosofía evocando el libro del filósofo Estanislao Zuleta: *Arte y filosofía*. Ya que la pintura será el escenario que nos recuerda las preguntas más fundamentales que se han marcado en el desarrollo de la historia, desde los griegos a nuestros días.

El arte en este *I Simposio Internacional Virtual de Filosofía y Educación*, expresado en la portada y

separatas de cada línea de trabajo del simposio nos evoca la verdad, la belleza, el conocimiento, la imaginación y coherencia entre los valores más fundamentales que dinamizamos con el pensamiento y el desarrollo de las ideas en nuestro quehacer. La pintura será la gran posibilidad de compartir la alteridad con el otro y evocar el diálogo de la comprensión de lo profundamente humano, revelado en cada uno de los trazos que evoca el artista y que nos impulsa a comprender la totalidad de un todo, del universo.

El artista Donald Emmanuel Ruiz Gualy expresa pasión e intuiciones en las dinámicas de configurar “lo esencial en la producción de un mundo simbólico, dentro de la necesidad del encuentro de un mundo habitable”, según lo afirma Estanislao Zuleta.

El reto es seguir la construcción crítica de las ideas, que generan las memorias del evento con una diversidad de sensaciones y con la ayuda inagotable de la pedagogía, de la contemplación del arte, que nos impulsa a ser profundamente creativos e innovadores en el conocimiento.

Dejamos a consulta la obra completa del artista Donald Emmanuel Ruiz Gualy.

Web: <http://www.dongualy.com>

Instagram: <https://www.instagram.com/donathellogualy>

Facebook: <https://www.facebook.com/watch/Gualyart/>



No regrets.
óleo sobre lienzo
Donathello Gualy
www.dongualy.com

1 PERSPECTIVAS DEL CANSANCIO EN DOCENTES EN TIEMPOS DE PANDEMIA

Moderador:

Omar Alberto Alvarado Rozo

1.1 Fenómenos emergentes en Colombia a partir de la
pandemia del Covid 19 15

Emerging phenomena in Colombia as of the Covid 19

Eimar Alfonso Pérez Bolaños

1.2 Contexto de sociedad actual para el docente desde
la perspectiva de Byung Chul Han 21

*Current society context for the teacher from the
perspective of Byung Chul Han*

Omar Alberto Alvarado Rozo

Piedad Rocío Lerma Castaño

Liz Giomaira Montenegro Losada

La línea se centró en dos categorías fundamentales que sustentan la lectura de la sociedad actual: Cansancio y Contexto.

El contexto actual en tiempos de pandemia está marcado, por una diversidad de fenómenos emergentes. Donde surge la capacidad de reinventarse en medio del confinamiento. Se encontraban establecidos unos paradigmas que se manejaban desde lo cotidiano y de un momento a otro dejaron de funcionar. Pero surge una revolución de nuevas ideas que por medio de las tecnologías dinamizan políticas con nuevas aristas que se van estableciendo en los espacios cotidianos de los docentes. Las amenazas de colapso y destrucción proliferadas por los medios de comunicación en la sociedad acontecen unas dinámicas de poder; donde los estados por ejemplo concentran el poder en el manejo de la salud pública que en sí es un manejo biopolítico de control y administración de la vida.

Una respuesta a ello es el poder que tienen la comunicación digital, donde las experiencias de llegar con la información en segundos por ejemplo de contabilizar con exactitud las variaciones de contagio no de manera local, sino global. De allí surgen interrogantes de lo que es verdad. La misma verdad se encuentra instrumentalizada por las connotaciones digitales hasta formular las llamadas Fake News, el mundo noticioso y falso que puede predominar por la especulación.

Todo ello desvela una realidad en todos los aspectos de la vida contextual del ciudadano en relación con el sistema de salud que revela la precariedad del mismo estado, por ejemplo, revelando los mismos sistemas educativos que no están preparados para el aprendizaje y la enseñanza en línea.

En tiempos de pandemia COVID 19, se pregunta por el papel que juega la sociedad en relación con el hombre, en el devenir histórico ese binomio de sociedad determina una simbiosis vital e integradora que marca toda una lectura crítica de la sociedad, que esclaviza pero que a las vez surgen miradas de esperanza y de contemplación del sujeto frente a la sociedad; recuperando lo festivo de la vida y el saber vivir en un mundo que propone una sociedad marcada por el rendimiento y el trabajo. El contexto actual del docente que vive en la sociedad del cansancio y desde una mirada del filósofo sur coreano Byung Chul Han que invita a la búsqueda de nuevos hitos de comprensión para saber vivir la historia desde la contemplación y la fiesta.

1.1 Fenómenos emergentes en Colombia a partir de la pandemia del Covid 19

Emerging phenomena in Colombia as of the Covid 19 pandemic

Eimar Alfonso Pérez Bolaños¹

Resumen

La reinvencción de la vida y de la cotidianidad que emana de un aislamiento como prevención de una amenaza invisible, nos ha mostrado las fortalezas y debilidades que tenemos como condición humana. Es decir, el COVID19 además de ser un peligro inminente para la salud, también ha permitido “desnudar” o poner en evidencia todo tipo de pensamientos, valores, antivalores, sentimientos y la forma que caracteriza a nuestra sociedad colombiana en general.

En ese orden, también la tecnología digital nos ha permitido en medio del aislamiento como medida hipotética de contención, mantener parte de las dinámicas laborales en ciertos aspectos, dependiendo de las funciones y las políticas adoptadas por cada empresa. Además, de comunicarnos a través de vídeo llamadas con familiares y amigos, también estar al tanto de los sucesos que acontecen en relación a la propagación o mitigación del virus. Aclaro que, cuando digo hipotético, es por la forma en cómo se pronuncian los científicos y epidemiólogos a nivel global con respecto al conocimiento certero de la enfermedad, la forma de detectarla, síntomas reales, medidas exitosas para la cura, etc.

También es cierto, que los medios de comunicación se han encargado de reproducir la amenaza del Covid-19, generando el pánico y caos colectivo. No escatiman instante para informar sobre la proliferación del virus en distintas regiones del planeta. Sin embargo, bajo ese contexto, otros problemas humanos dejan de ser prioritarios en su heraldo, como, por ejemplo: los migrantes que tanto eco tenían hace unos meses y que supuestamente representaban una amenaza a las economías mundiales. La corrupción, que siempre se ha visto como uno de los problemas con mayor incidencia en la política global. No menos importante, el narcotráfico, el cual, en los países con mayor consumo, se implementan políticas intervencionistas para combatirlo, dejando víctimas, desplazamientos

1 Filósofo, Magister en filosofía contemporánea. Docente investigador de la UNAD. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1081-4924>. email. eimar.perez@unad.edu.co

y crisis social. Por mencionar otro ejemplo, las luchas ideológicas defensoras de regímenes tanto de izquierda como derecha, que también generan la zozobra constante de una guerra nuclear; esto último se invisibiliza, pero no desaparece la tensión, antes se reafirma con sutileza.

Palabras clave: pandemia, fenómenos, biopolítica.

Abstract

The reinvention of life and daily life that emanates from isolation as a prevention of an invisible threat, has shown us the strengths and weaknesses that we have as a human condition. In other words, COVID19, in addition to being an imminent danger to health, has also made it possible to “strip” or reveal all kinds of thoughts, values, anti-values, feelings and the way that characterizes our Colombian society in general.

In that order, digital technology has also allowed us, in the middle of isolation as a hypothetical measure of containment, to maintain part of the labor dynamics in certain aspects, depending on the functions and policies adopted by each company. In addition, to communicate through video calls with family and friends, also to be aware of the events that occur in relation to the spread or mitigation of the virus. I clarify that, when I say hypothetical, it is because of the way in which scientists and epidemiologists at a global level pronounce themselves with respect to the accurate knowledge of the disease, how to detect it, real symptoms, successful measures for the cure, etc.

It is also true that the media have been responsible for reproducing the threat of Covid-19, generating panic and collective chaos. They do not spare a moment to report on the proliferation of the virus in different regions of the planet. However, in this context, other human problems cease to be a priority in its herald, such as: the migrants who had such an impact a few months ago and who supposedly represented a threat to world economies. Corruption, which has always been seen as one of the problems with the greatest incidence in global politics. No less important, drug trafficking, which, in countries with the highest consumption, interventionist policies are implemented to combat it, leaving victims, displacement and social crisis. To mention another example, the ideological struggles defending regimes both on the left and the right, which also generate the constant anxiety of a nuclear war; the latter becomes invisible, but the tension does not disappear, before it is subtly reaffirmed.

Keywords: pandemic, phenomena, biopolitics.

La presente ponencia está dividida en tres partes que pretenden poner en evidencia algunos fenómenos que emergen en el marco de la Pandemia del COVID 19 en Colombia:

Amenazas latentes

El “Covid-19” no solo es una amenaza en la salud global, sino también podría ser una advertencia de confrontación geopolítica lesiva para la condición humana; incluso más que el mismo virus. Tanto así que, se reflejó en el colapso económico en los mercados de valor, teniendo en cuenta las medidas de “seguridad” indicadas por la OMS, como los aislamientos y cuarentenas; estas deben ser asumidas en los países con casos comprobados de la enfermedad.

En consecuencia, los medios de comunicación se han encargado de reproducir la amenaza del Covid-19, generando el pánico y caos colectivo. No escatiman instante para informar sobre la proliferación del virus en distintas regiones del planeta. Sin embargo, bajo ese contexto, otros problemas humanos dejan de ser prioritarios en su heraldo, como, por ejemplo: los migrantes que tanto eco tenían hace unos meses y que supuestamente representaban una amenaza a las economías mundiales. La corrupción, que siempre se ha visto como uno de los problemas con mayor incidencia en la política global. No menos importante, el narcotráfico, el cual, en los países con mayor consumo, se implementan políticas intervencionistas para combatirlo, dejando víctimas, desplazamientos y crisis social. Por mencionar otro ejemplo, las luchas ideológicas defensoras de regímenes tanto de izquierda como derecha, que también generan la zozobra constante de una guerra nuclear; esto último se invisibiliza, pero no desaparece la tensión, antes se reafirma con sutileza.

Como observamos, las circunstancias históricas de desequilibrio social y amenazas latentes, son promovidas con unos fines implícitos. Pero ¿cuál es la finalidad de generar una desestabilización global poniendo en riesgo la vida? o ¿Quién provoca la desestabilización o son dinámicas propias de la misma naturaleza? Michel Foucault, hace algunos años afirmaba que son formas de control y administración de la vida “el poder era ante todo derecho de apropiación: de las cosas, del tiempo, de los cuerpos y finalmente de la vida; culminaba en el privilegio de apoderarse de esta última para suprimirla” (Foucault, pág. 42). ¿En esa administración de la vida, acaso se está promoviendo un plan de exterminio sistemático global? Cabe anotar que, en el siglo XIX de acuerdo con el pensador francés, emergen una serie de dispositivos que hoy por hoy se constituyen en

instrumentos más eficaces de dominio y de poder. “el poder reside y se ejerce en el nivel de la vida, de la especie, de la raza y de los fenómenos masivos de la población” (Foucault, pág. 43). Con todo lo mencionado, no quiero decir que el “Covid-19” no exista, o que no afecte a la salud humana. Pero, si asevero que coincide históricamente con otro tipo de fenómenos provocados como táctica política, que han dejado muchas víctimas fatales, también de impacto y “espectáculo” global. Por eso, en cada amenaza, los medios se ufanan por reproducirlas, porque en su mayoría obedecen a instrumentos de control y administración de la vida, (Biopolítica).

Pandemia digital

La digitalización de la vida acontece como un nuevo paradigma en todas las actividades de la condición humana, convirtiéndose en el medio más eficaz de masificación de la información. No obstante, en medio de la pandemia que enfrentamos actualmente, lo cual es un hecho inédito para muchos, pero que, pone en vilo los hábitos, los ritmos y todas las dinámicas a las que hace tiempo estábamos acostumbrados. ¡la vida cambió, el mundo cambió! Pero también se maximizó el ritmo digital de la información.

Ahora bien, con las anteriores afirmaciones me surgen dos interrogantes: el primero estriba en ¿cuál es la utilidad de las herramientas digitales en medio de la amenaza de propagación del Covid19? Y el segundo, ¿qué tipo de información es la más recurrente en medio de la pandemia?

Con relación a la primera pregunta, en China, los instrumentos digitales se convirtieron en el medio más eficaz de control y vigilancia de la pandemia. Tanto así, que a través de aparatos sofisticados se detecta el nivel de temperatura de las personas y por medio de mensajes de texto se ponen en alerta a las personas cercanas a posibles peligros de contagio. También, se habla de la instalación de un número amplio de cámaras en varios lugares, lo cual detecta en el transporte, lugares públicos a personas contagiadas, permitiendo tomar medidas urgentes. En ese sentido, el modelo chino, es un ejemplo de contención eficaz y de rigor a través de los instrumentos digitales. Aunque la medida tiene unas connotaciones políticas amplias; en este caso, solo resalto lo “positivo” en cuanto a la mitigación pandémica.

Por otra parte, la tecnología digital nos ha permitido en medio del aislamiento como medida hipotética de contención, mantener parte de las dinámicas laborales en ciertos aspectos, dependiendo de las funciones y las políticas adoptadas por cada empresa. Además, de comunicarnos a través de vídeo llamadas con familiares y amigos, también estar al tanto de los

sucesos que acontecen en relación a la propagación o mitigación del virus. Aclaro que, cuando digo hipotético, es por la forma en cómo se pronuncian los científicos y epidemiólogos a nivel global con respecto al conocimiento certero de la enfermedad, la forma de detectarla, síntomas reales, medidas exitosas para la cura, etc.

Con respecto a la segunda pregunta que propongo, me permite reflexionar sobre el tipo de información que se masifica digitalmente en medio de la pandemia y cómo la asume la ciudadanía. No en vano es recurrente el análisis, pues si bien es cierto que estamos mediados por la digitalización de las cosas, dentro de esa dinámica también emergen otros fenómenos como los Fake News, lo cual es promovido por el mismo caos y pánico que genera una pandemia en este caso.

Por tanto, mientras que el modelo chino ha implementado una tecnología digital como instrumento eficaz de contención de la pandemia, en otros lugares, especialmente en Colombia la tecnología digital ha permitido promover la desorganización y la desinformación, de esto no se escapa ningún ciudadano. Observo, como se comparten cadenas de mensajes sin antes pasar por el filtro del sentido común (razón), un juicio fundamentado y de un análisis riguroso. La desinformación se ha convertido a través de los medios digitales en el aparato generador de caos y crisis de salud (estrés, nerviosismo, aceleración de la hipertensión) más que la llegada del mismo Covid-19 al país.

En consecuencia, las medidas preventivas de propagación están bajo el criterio de todos, es decir no hay una estrategia unívoca a parte del aislamiento como regla nacional. Los usos de tapabocas y antibacteriales, tanto su uso y precio se incrementaron, de los cuales los científicos consideran que son falsas expectativas de prevención si no se tienen en cuenta las medidas sugeridas, sobre todo, las del contacto social.

La “desnudez” del virus

La reinención de la vida y de la cotidianidad que emana de un aislamiento como prevención de una amenaza invisible, nos ha mostrado las fortalezas y debilidades que tenemos como condición humana. Es decir, el COVID19 además de ser un peligro inminente para la salud, también ha permitido “desnudar” o poner en evidencia todo tipo de pensamientos, valores, antivalores, sentimientos y la forma que caracteriza a nuestra sociedad colombiana en general.

En este caso menciono brevemente dos aspectos que ponen en la palestra las carencias de la sociedad colombiana:

- El primero de ellos tiene que ver con lo degradado que está el sistema de salud y las condiciones del personal médico. El sistema se carcome en la corrupción, lo cual lastimosamente se ha normalizado, hasta el punto que casi no se piensa mucho en eso. En cuanto al talento humano (médicos) después de invertir millonarios recursos y esfuerzos para adquirir un título, hoy están en una situación crítica en cuanto a garantías de protección y contratación. En antaño ver el uniforme blanco y el símbolo de la medicina producía el imaginario de protección, bienestar y estabilidad, aunque toda profesión se ejerce con una responsabilidad social y humana, también es cierto que hoy es evidente que faltan las garantías necesarias para salvaguardar la vida tanto de los pacientes como la de los profesionales de la medicina.
- El segundo aspecto, tiene que ver con los procesos de enseñanza-aprendizaje que en medio de la crisis generalizada saca a la luz las condiciones en las que sobreviven la mayor parte de los estudiantes y docentes, tanto del sector público como privado. Es decir, la pandemia reafirma en su dinámica caótica, las carencias del sistema educativo colombiano, que le aporta con esfuerzo al desarrollo social y económico país. Pero lo invade la zozobra en la que vive el cuerpo docente, las inexistentes garantías de contratación, los sobreesfuerzos en sus compromisos y la reinención constante, además del maltrato mediático al que son sometidos.

En conclusión, el Covid-19, no es la única amenaza latente en estos momentos, aunque si la que más eco tiene. Por el contrario, existen otro tipo, incluso más evidentes, más letales, como lo es, la desnutrición, la instrumentalización de la justicia al servicio del poder, la desinformación, la precariedad de los sistemas de salud y el deterioro del ambiente. O quizás seamos los seres humanos la amenaza constante a nuestra propia naturaleza. Por eso, con mucha certeza Hobbes afirma que *Homo homini lupus* (el hombre es lobo para el hombre).

Referencias

- Foucault, M. (2017). *Historia de la sexualidad*. Madrid. Siglo XXI editores
- Han, B. (2012). *La sociedad del cansancio*. Barcelona. Herder
- Han, B. (2016). *Sobre el poder*. Barcelona. Herder
- Han, B. (2016b). *Topología de la violencia*. Barcelona. Herder

1.2 Contexto de sociedad actual para el docente desde la perspectiva de Byung Chul Han

Current society context for the teacher from the perspective of Byung Chul Han

Omar Alberto Alvarado Rozo¹

Piedad Rocío Lerma Castaño²

Liz Giomaira Montenegro Losada³

Resumen

El desarrollo de la ponencia establece un marco contextual del binomio sociedad y sujeto que se enmarca en la comprensión antropológica de la sociedad actual. El hombre según Byung-Chul Han se configura en una sociedad del cansancio basada en la categoría del rendimiento y estructura un camino que predomina el aislamiento ecológico llevando al sujeto a pensar que está en rendimiento y que realmente lleva a la supresión del espíritu, esta visión antropológica se construye desde una base filosófica que Han retoma de los mismos vestigios filosóficos y que serán útiles para la comprensión del contexto actual de sociedad en la cual los docentes desarrollan su quehacer cotidiano.

Palabras clave: sociedad, cansancio, rendimiento, *burnout*, docente.

- 1 Licenciado en Filosofía y Profesional en Teología, Magíster en investigación y educación, docente de la Escuela de Ciencias de la Educación de la Unad, desde el año 2017.
ORCID <https://orcid.org/0000-0002-1103-3962>. email. Omar.alvarado@unad.edu.co
- 2 Fisioterapeuta, Magíster en Neurorehabilitación, Líder de investigación, sede Neiva Fundación María Cano (FUMC).
ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9546-8436>. email. piedadrociolermacastono@fumc.edu.co
- 3 Psicóloga, especialista en Gerencia, Magíster en educación en línea, docente de la Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades, vinculada desde 1997 en el CCAV Neiva.
ORCID <https://orcid.org/0000-0002-6393-1860>. email. Liz.montenegro@unad.edu.co

Abstract

The development of the presentation establishes a contextual framework of the society and subject binomial that is framed in the anthropological understanding of today's society. The man according to Byung-Chul Han is configured in a society of fatigue based on the category of performance and structures a path that predominates in egological isolation, leading the subject to think that he is in performance and that really leads to the suppression of the spirit, this vision Anthropological is built from a philosophical base that Han takes from the same philosophical vestiges and that will be useful for understanding the current context of the society in which teachers develop their daily work.

Keywords: society, fatigue, performance, bournout, teacher.

Introducción

Desde una perspectiva lingüística, la sociedad proviene del Latín *societas*, marcando un horizonte de reconocer la capacidad de asociación de amistad con los demás. Desde una mirada aristotélica la sociedad está enmarcada con la misma del individuo, él es constructor de sociedad, organizador de la sociedad, relación mutua y permanente en el proceso de hacer sociedad. Ya Aristóteles en su primer libro *La Política* comunidad política y comunidad familiar, relataba lo siguiente:

...es evidente que la ciudad es por naturaleza y es anterior al individuo; porque si cada uno por separado no se basta a sí mismo, se encontrará de manera semejante a las demás partes en relación con el todo. Y el que no puede vivir en comunidad, o no necesita nada por su propia suficiencia, no es miembro de la ciudad, sino una bestia o un dios. (Aristóteles, 1988, pág. 52)

Para Aristóteles el núcleo fundamental de la sociedad y de la misma política es la familia, de allí surge un camino determinante en todo el proceso constructor de la sociedad; por ejemplo, el papel fundamental que jugaban las aldeas en el desarrollo de la construcción de la sociedad, era el vínculo de varias de ellas, que ejercían relaciones desde la cotidianidad, que a través del lenguaje llega a una identidad fundamental. Hoy vemos claro el valor del lenguaje en la construcción de la sociedad, por ejemplo la sociedad alemana, la sociedad rusa, sociedad norte americana, la sociedad latinoamericana; todas ellas con relaciones intrínsecas que forman una propia identidad a través del lenguaje.

Aristóteles, al igual que Platón, es claro en que el fin último de la sociedad es garantizar la felicidad para todos los ciudadanos, como lo recuerda el Libro VII "Nos falta por decir si hay que afirmar que la felicidad de cada

uno de los hombres es la misma que la de la ciudad o no es la misma” (Aristóteles, 1988, pág. 402), es por ello que el Estado debe velar en el derecho de construcción del bien fundamental de la sociedad, que en sí mismo es la vida moral e intelectual, que conduce a que los ciudadanos lleguen a contemplar la felicidad.

Con este breve inicio del binomio filosófico *sociedad y sujeto* desde la antigüedad, abrimos un recorrido breve hasta culminar en los rasgos de la sociedad actual en relación con el sujeto.

Desde la percepción de origen de sociedad a la percepción de la sociedad actual

En el transcurrir de la vida, y de manera particular en tiempos de pandemia COVID 19, me pregunto por el papel que juega la sociedad en relación con el hombre, es una gran pregunta ¿Qué se descubre hoy del hombre en relación con la sociedad? De ello surge un espíritu filosófico para comprender de manera responsable y congruente a la tenacidad de la pregunta en estos tiempos contemporáneos.

Pero es una pregunta que en tiempos modernos ya tenía horizontes de respuestas desde un aparato crítico, como por ejemplo Rousseau relata desde un inicio el problema de las cosas, no se queda con una explicación mecánica de la sociedad, va más allá desde la comprensión de la naturaleza llegando al mismo sentimiento humano de los valores de la sociedad y del hombre. López Yañez (2005) afirma que “Rousseau tramó con su teoría social una crítica radical a la visión liberal de la sociedad, a la teoría del orden espontáneo que establece que los vicios privados desencadenan el bienestar público” (pág. 197). Por eso el hombre es bueno desde su naturaleza, pero la sociedad juega un papel forzado y por lo tanto la sociedad corrompe al mismo hombre. De ello sus obras maestras, *El contrato social* y *Emilio o De la educación*, darán razón.

En la filosofía ética kantiana nos preguntamos por el sujeto moral, profundamente unido a la totalidad al cual pertenece, es decir que la sociedad y hombre son una unidad fundamental de comprensión de la misma sociedad. Carrillo (2010) recuerda que “Las instituciones del Estado y la sociedad además de garantizar paz y seguridad deben contribuir a configurar la solidaridad y el respeto de las relaciones entre los ciudadanos”. (págs. 114-115)

Nietzsche en la relación y el rol que juega el hombre en la sociedad desde el principio de la libertad, comprende a los individuos que dinamizan posibilidades de opiniones que imperan en la sociedad. Por ejemplo, pensar

como es el camino para llegar a ser persona, es el mismo camino para llegar a ser libres. Vemos en la misma sociedad que puede dividir o fragmentar al hombre, llevando a una sociedad que se impone sobre el hombre perdiendo su libertad. “Mientras el individuo no existe sería un contrasentido afirmar que la sociedad o el estado le reprime. Sin embargo, cuando este surge la sociedad empieza a obstaculizar su proceso de creación y crecimiento”. (Becerra, 2006, pág. 303)

Para el filósofo alemán Georg Simmel, la construcción de sociedad es un impulso innato, el hombre siempre tiende a la construcción de la sociedad con intenciones un poco desinteresadas y se comprenden de la siguiente manera:

Sin duda es a causa de necesidades e intereses especiales que los hombres se unen en asociaciones económicas o en fraternidades de sangre, en sociedades de culto o en bandas de asaltantes. Pero mucho más allá de su contenido especial, todas estas asociaciones están acompañadas de un sentimiento y una satisfacción en el puro hecho de que uno se asocia con otros y de que la soledad del individuo se resuelve dentro de la unidad: la unión con otros. (Simmel, 2002, págs. 195-196)

Benjamín Walter fue un gran trabajador autónomo de la lectura y la escritura, que trabaja desde su propia cuenta. Algunos lo denominan hoy en día el *Freelancer* de nuestra era. Es importante destacar el fenómeno que genera en ventas de libros, ya que fue filósofo del siglo XX, pero hoy en el siglo XXI vende una gran cantidad de libros de autores que escriben de él. Cuál es el éxito... empieza a colocar las pistas de análisis frente a la sociedad marcada por la técnica y el desarrollo, a responder a la masificación enmarcada por todo lo que la genera. Por ejemplo, encontramos esas luces marcadas por un cambio “si bien todo hombre nace romano, la sociedad burguesa busca des-romanizarlo y con tal objeto son introducidos los juegos de azar y de salón, las novelas, las óperas italianas y los periódicos elegantes”. (Benjamin, 2010, pág. 38)

Jean Baudrillard, filósofo francés, gran crítico de la sociedad del consumo, afirma que en este mundo posmoderno no hay realidad, lo que existe es un simple simulacro de la realidad, marcada por la misma realidad virtual creada por el cuarto poder-los medios- como el caso de la TV, que enreda al mismo hombre, dejando atrás el desarrollo de nuevas oportunidades de percepciones y comprensión de la misma realidad. Baudrillard (2009) denomina a esta sociedad de consumo desde la siguiente perspectiva “De modo que la verdad es no que las necesidades sean fruto de la producción, sino que el *sistema de necesidades es producto del sistema de producción*”. (pág. 75)

En este recorrido ¿nos encontramos con la definición de un *semiólogo* o de un *sociólogo*? La mejor opción es quedarnos con la visión fascinante del semiólogo francés Roland Barthes en el análisis maravilloso del texto que se centra en dos ejes determinantes: *Análisis y deconstrucción*. Binomio de comprensión de los mismos discursos sociales, comprende claramente esa lógica planteada por Lévi Strauss, no quedarse con un solo objeto de estudio sino con una diversidad de objetos llegando a la capacidad de significar y encontrar los mismos sentidos entre lengua y sociedad. Por ello “el significado de las palabras es atribuido a partir de las interpretaciones dominantes en la sociedad” (Alonso & Fernández Rodríguez, 2006, pág. 22); llegando a comprender los signos y los códigos que se descubren en la realidad. Importante seguir reflexionando en el papel que juega el individuo en la sociedad y que esas relaciones semióticas en la sociedad son eje de reflexión permanente en el campo de la filosofía.

En el caminar teológico nos centramos en el filósofo romano Giorgio Agambe, quien analiza el mundo secularizado y pensando que a pesar de que la sociedad se olvidó de Dios, en la cotidianidad se siguen utilizando categorías teológicas, creyendo que están lejos de Él. Por ejemplo, la categoría de progreso que se comprende como lo *infinitum*, una sociedad que está marcada por el desarrollo y el mismo individuo vigilado por la misma tecnología. Unas de las ideas fuerzas que podemos contrastar es entorno a la educación, con la llamada *pérdida de la experiencia*, como lo expresa en su maravillosa obra *Infancia e historia*:

En la actualidad, cualquier discurso sobre la experiencia debe partir de la constatación de que ya no es algo realizable. Pues, así como fue privado de su biografía, al hombre contemporáneo se le ha expropiado su experiencia: más bien la incapacidad de tener y transmitir experiencias quizás sea uno de los pocos datos cierto de que dispone sobre sí mismo. (Agambe, 2007, pág. 7)

El sociólogo de Chicago, Richard Sennett, nos induce a la sociedad actual donde las nuevas tecnologías esclavizan a los individuos, forzando la fragmentación de sus experiencias, llevando a una sociedad que se mezcla con la idea de ser liberadora para convertirse en escenario de la esclavitud... las falsas promesas de libertad de Google y Facebook condenan al sujeto al control absoluto, perdiendo su identidad. Con su obra *El declive del hombre público*, donde relata la fuerte relación entre vida pública e individuo, comprendiendo la categoría del individualismo en la sociedad, vale la pena poner la mirada en sus argumentos. Sennett (2011) afirma:

En una sociedad semejante, las energías humanas básicas de narcisismo se movilizan de tal modo que acceden a las relaciones humanas en forma sistemática y perversa. En dicha sociedad, la prueba de si las personas son

auténticas y «honestas» con las demás representa un modelo particular de intercambio de mercado en las relaciones íntimas (pág. 21)

Antes de adentrarnos en nuestro eje fundamental, está la figura del esloveno Slavoj Žižek. En definitiva, un crítico del actual sistema capitalista que domina el mundo y las llamadas ideologías, como lo indicó en una entrevista al diario *El País* el 3 de mayo de 2020: según el filósofo esloveno el Covid 19 ha detallado que “la realidad auténtica de la humanidad que es el virus que tiene infectada toda la sociedad, sin más el capitalismo” (Žižek, 2020). Una mirada inquietante, donde el mundo político se preocupa por la economía de los países, las tasas bursátiles de las bolsas de valores, el producto interno de los países; pero frente a la realidad de personas en el mundo que mueren de hambre y de falta de atención básica de las primeras necesidades, la sociedad se encuentra enmarcada en noticias falsas. Se denota que esta es una oportunidad para pensar en el nuevo modelo de sociedad y de las relaciones de los hombres que debe estar marcada por la comunidad, las relaciones marcadas desde la intimidad de la pandemia y la capacidad de la convivencia de los sujetos de la sociedad.

Importante pensar en el contexto de sociedad actual para el docente, desde la perspectiva de Byung Chul Han, nos adentramos con unas bases que se construyeron en el pensamiento filosófico a lo largo de la historia, en un dialogo profundo del binomio de sociedad y sujeto que se planteó en las líneas anteriores.

El filósofo surcoreano no parte de la nada, por lo tanto, su propuesta filosófica radica en la manera breve de hacerla participe de la comunidad académica y científica del mundo. Un ejemplo claro es su texto titulado *La sociedad del cansancio* y desde este horizonte planteo las ideas que se encuentran en la misma estructura del texto, arriesgando a formar una caracterización en los siguientes aspectos que nos ayudan a describir el contexto actual, donde el docente realiza su quehacer diario.

La lógica de comprensión del rendimiento; desde el inicio de su obra intuye esta categoría profundamente antropológica donde define al sujeto contemporáneo en la mirada de *autoexplotación*, un hombre que vive al margen de la propuesta de la sociedad del rendimiento, marcada con la capacidad de producción.

La sociedad no juega un papel bacterial ni viral, sino una sociedad marcada por lo neuronal, por eso es importante retomar la suma de hoy que regresa a lo viral, pero que excede a la misma sociedad, a una positividad, llevando a una línea fundamental de agotamiento, fatiga hoy, frente a un mundo que se encierra en lo tecnológico sin salida del hogar, que puede llevar al

colapso de la sociedad y, de manera particular, al cansancio del sujeto que dinamiza el rendimiento de la sociedad.

Han la clasifica de la siguiente manera “La sociedad del siglo XXI, ya no es disciplinaria, sino una sociedad del rendimiento. Tampoco sus habitantes se llaman ya “*sujetos de obediencia*”, sino “*sujetos de rendimiento*” (Byung-Chul, 2017, pág. 25). Una sociedad que está marcada por el verbo modal positivo Poder.

Los sujetos no ponen su mirada en un solo horizonte, la mirada se fragmenta, se dispersa la capacidad de analizar. Como la sociedad de rendimiento propone *multiactividades* con la finalidad de cumplir y administrar los tiempos impuestos por las compañías de trabajo, el llamado que hace Han se dinamiza en el siguiente horizonte “Los logros culturales de la humanidad, a los que pertenece la filosofía, se deben a una atención profunda y contemplativa”. (Byung-Chul, 2017, pág. 34)

El llamado es construir la vida sagrada, con capacidad de contemplar y empezar a construir una pedagogía del mirar.

Al llamar a la humanidad a un retorno a la vida contemplativa se insta a la construcción de una pedagogía del mirar. Que es esto del mirar “*Aprender a mirar significa ‘acostumbrar el ojo a mirar con calma y paciencia, a dejar que las cosas se acerquen al ojo’ es decir, educar al ojo para una profunda y contemplativa atención, para una mirada larga y pausada*”. (Byung-Chul, 2017, pág. 49)

Los habitantes de la sociedad actual reducidos a *animal laborans* con características determinantes del espacio “atmosfera lúgubre y hostil del bufete”... “al despacho que se parece a una cisterna, le falta vida”... “La melancolía y la aflicción” (pág. 57). Un mundo marcado por el padecer trastornos neuróticos; una sociedad marcada por lo disciplinario que identifica al sujeto del rendimiento, enmarcado en todo el relato por muros y paredes que individualizan a los sujetos de esta sociedad.

La sociedad se lleva por el impulso de hacer del sujeto una máquina que responda a la sociedad del rendimiento con su exigencia máxima. Lo grave para Byung-Chul sería que “el dopaje en cierto modo hace posible un rendimiento sin rendimiento”. (pág. 67)

El hombre llega a un colapso psíquico “se designa como *burnout*, o síndrome del trabajador quemado. El sujeto que está obligado a rendir se mata a base de autorrealizarse” (pág. 83), al igual que el síndrome de déficit de atención y de hiperactividad, ya que la misma sociedad del rendimiento se enmarca por un exceso de positividad.

La sociedad se enmarca con un empobrecimiento en la comunicación con el otro. “El mundo digital es pobre en alteridad y en la capacidad de resistencia que ella tiene”... y el peligro es que la “virtualización y la digitalización hacen que lo real que opone resistencia vaya desapareciendo cada vez más”. (pág. 88)

Finalmente, la sociedad está ausente de celebración, de fiesta que se define como un evento en el tiempo y en el espacio de carácter privado o grupal. Pero la fiesta concebida como espacio de lo bello. Byung-Chul (2017) describe “El tiempo de la fiestas es el tiempo que no transcurre. Es, en un sentido peculiar, el tiempo sublime” (pág. 104). El mundo del trabajo nos aparta del la fiesta del encuentro sublime, de lo bello. Necesitamos del espacio del compartir (ágape) estos nos lleva a descubrir lo divino, lo contemplativo.

La gran tarea de los docentes es vivir y adentrarnos a la propuesta de la sociedad actual, abriendo un espacio de reflexión crítica y determinar la búsqueda permanente de desarrollar nuevas capacidades frente a la demoleadora sociedad capitalista y neoliberal. La investigación que se traza es la construcción de un instrumento que mida el cansancio en los docentes, no desde una perspectiva tradicional del *burnout*, si no de la propuesta filosófica del surcoreano Byung-Chul Han, que determina un camino de saber vivir la vida desde la perspectiva de lo bello.

Referencias

- Agambe, G. (2007). *Infancia e historia: Destrucción de la experiencia y origen de la historia*. (A. Hidalgo, Ed.) Buenos Aires: AH.
- Alonso, L. E., & Fernández Rodríguez, C. J. (2006). Roland Barthes y el Análisis del Discurso. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 11-35. Obtenido de <http://revistas.uned.es/index.php/empiria/article/view/1131>
- Aristóteles. (1988). *La política*. Madrid, España: Gredos.
- Baudrillard, J. (2009). *La sociedad de consumo. Sus mitos y sus estructuras*. (A. Bixio, Trad.) Madrid: SIGLO XXI DE ESPAÑA EDITORES.
- Becerra, P. (2006). Libertad y sociedad en el pensamiento de Nietzsche. *Veritas*, 1(15), 295-312. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=291122947005>
- Benjamin, W. (2010). *Ensayos Escogidos*. (H. Murena, Trad.) Buenos Aires, Argentina: El cuenco de plata (Teoría y Ensayo).
- Byung-Chul, H. (2017). *La Sociedad del Cansancio* (2 da Edición, 8. a Impresión 2019 ed.). (A. Saratxaga Arregi, & A. Ciria, Trads.) Barcelona: Herder.
- Carrillo Carrillo, L. (Diciembre de 2010). El concepto kantiano de ciudadanía.

- Estudios filosóficos*, 103-121. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/ef/n42/n42a06.pdf>
- López Yañez, A. (2005). La Teoría Social de Jean-Jacques Rousseau. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, 181-189. Obtenido de <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/202/214>
- Sennett, R. (2011). *El declive del hombre público*. (G. Di Masso, Trad.) Barcelona: Anagrama.
- Simmel, G. (2002). *Sobre la individualidad y las formas sociales. Escritos escogidos*. Buenos Aires: Nacional de Quilmes.
- Zizek, S. (5 de Mayo de 2020). Pandemia: bienvenidos al desierto viral. *El País*. Obtenido de https://elpais.com/cultura/2020/05/03/babelia/1588531617_903516.html



Óleo sobre lienzo
Donathello Gualy
www.dongualy.com

2 FILOSOFÍA Y SITUACIONES LÍMITES EN TIEMPOS DE PANDEMIA

Moderador:

Liz Giomaira Montenegro Losada

- 2.1** Análisis textual de la información en época de pandemia:
caso del diario El País **33**
*Textual analysis of the information in times of pandemic: case
of the newspaper El País*
Adolfo Patiño Acevedo
- 2.2** El deber ser y el libre albedrío en pandemia: una aproximación
desde la filosofía habermasiana **40**
*The duty to be and the free will in pandemic: an approach from
the habermasian philosophy*
Darwin Joaqui Robles

La línea fue orientada a desarrollar temáticas centradas en la reflexión sobre cómo la pandemia actual evoca el concepto de situación límite acuñado por Karl Jasper (1919), en el cual se consideran formaban parte todos aquellos acontecimientos o circunstancias imprevistas e inevitables que se nos presentan como inmanejables conllevando a emociones fuertes y negativas porque pareciera no se posible superarlas, sin embargo, son esas mismas vivencias las que nos “mueven” a vencerlas.

De esta manera, cada ponencia llamó la atención de los participantes, justamente por los cambios experimentados a través de la pandemia, suscitando interrogantes que mostraban afectaciones en la vida personal, familiar, social y laboral. Las intervenciones comenzaron precisando la postura de Marco Aurelio quien motiva a vivir el momento actual porque el cosmos se rehace en forma recurrente, y para él se debe enfrentar la muerte con total serenidad, en tanto que todo cuanto se “es” resulta pasajero.

Así mismo, se mostró la influencia de los medios de comunicación en procesos de realización e implementación de políticas públicas como quiera que constituyen un puente dialógico entre la noticia y sus lectores. Por otro lado, se cuestionó a los asistentes sobre el deber ser, sustentado desde reflexiones pragmáticas, éticas y morales, suscitando profundas reflexiones sobre el compromiso personal con la prevención en la pandemia.

Finalmente, se precisaron dos mecanismos que la sociedad suele aplicar para el manejo de la situación límite experimentada durante este año: por un lado, y siguiendo a Jaspers, está la fe, como una voz de aliento para afrontar lo que se vive, y por el otro, el suicidio, no como la muerte sino como el sentimiento de mediocridad y falta de trascendencia. Los participantes cuestionaron sobre este aspecto y concluyeron argumentando que la situación ocurrida a nivel mundial con el COVID-19 debió ser una oportunidad para ser mejores personas y para evidenciar lo mejor de sí mismos.

2.1 Análisis textual de la información en época de pandemia: caso del diario El País

Textual analysis of the information in times of pandemic: case of the newspaper El País

Adolfo Patiño Acevedo¹

Resumen

El objetivo de este trabajo es caracterizar la época de pandemia en el lapso enero a junio del año 2020 a partir del análisis lexicométrico de las portadas del diario “El País” de España (edición Madrid), considerando específicamente los titulares y textos correspondientes. Para realizar esta investigación se utiliza el enfoque cuantitativo con la aplicación del análisis estadístico de datos textuales. Se parte de entender que los medios de comunicación, además de cumplir una función de intermediarios entre los hechos y las audiencias, son a su vez actores sociales que “pueden influir sobre el proceso de elaboración de políticas públicas”. (Califano, 2015, p. 61)

Palabras clave: portada, periódico, análisis, lexicométrico, pandemia.

Abstract

The goal of this work is to characterize the period of the pandemic in the period from January to June of the year 2020 from the lexicometric analysis on front page of “El País” daily of Spain (Madrid edition), specifically considering the corresponding headlines and texts. To carry out this research, the quantitative approach is used with the application of statistical analysis of textual data. It is assumed that the media, in addition to fulfilling a role as intermediaries between events and audiences, are in turn social actors who “can influence the process of preparing public policies”. (Califano, 2015, p. 61)

Keywords: cover page, newspaper, analysis, lexicometric, pandemic.

1 Estudiante de Maestría en Filosofía, Universidad de Caldas
<https://orcid.org/0000-0002-3203-1296>
Mail: adolfo.patino@gmail.com

Introducción

Los medios de comunicación no solo funcionan como puentes entre los que detentan el poder y los ciudadanos, sino que son una especie de “notarios” de los hechos, dando fe y garantía de su ocurrencia, realizando su importancia o dejando algunos en segundo plano según convenga a los intereses del diario o de la sociedad en la cual está inmerso. Aún más, son actores políticos como lo plantea Califano (2015) que participan en la construcción de una parte de la realidad e “inciden en la naturaleza de la deliberación democrática” (p. 62). De esta manera los medios no son neutrales, naturalmente, sin embargo su gran activo reside en su honestidad o su veracidad, como lo dice una de las presentadoras de CNN: “yo insisto en ser veraz, no neutral”. Con este marco de referencia vamos a analizar las portadas del diario El País de España para prefigurar unas categorías de conceptos que permitan caracterizar un momento histórico a partir de los textos publicados en todas las portadas entre enero 2 y junio 30 del año 2020 (180 portadas).



Figura 1. Portada de El País del 14 de Marzo de 2020. Derechos de autor (Copyright). Recuperado desde <https://elpais.com/hemeroteca/elpais/portadas/2020/>

Figura 2. Nube de todas las palabras del primer semestre del diario El País.

La tabla 1 presenta las frecuencias de las diez palabras más utilizadas durante el primer semestre y la tabla 2 presenta las palabras más relevantes, que se obtienen filtrando las palabras que no tienen contenido semántico (artículos, pronombres, conjunciones y preposiciones), lo cual incluye palabras como DEL, QUE, PÁGINA(s), PERIÓDICO, PRECIO, XLV o EDITORIAL que son parte del formato del periódico en todas sus portadas y no agregan información.

El texto de todas las portadas utiliza 13.187 *tokens* o términos básicos y consta de 124.395 palabras³, de las cuales CORONAVIRUS aparece en 350 ocasiones en el semestre (casi dos veces por portada) que es mayor a la media de 9,43 palabras por cada *token* en el semestre y es un indicador de la importancia que ha tenido este término. Otras palabras como ESPAÑA, SÁNCHEZ o BARCELONA son muy frecuentes, lo cual se explica teniendo en cuenta el origen del diario.

Tabla 1. Frecuencias de todas las palabras en el primer semestre del diario El País.

No.	PALABRA	F. ABSOLUTA	F. RELATIVA %
1	que	2821	2,27
2	los	2062	1,66
3	del	1739	1,40
4	las	1378	1,11
5	por	1154	0,93
6	para	1148	0,92
7	con	1030	0,83
8	una	996	0,80
9	Madrid	989	0,80
10	más	541	0,43
TOTAL		124395	11,15

Tabla 2. Frecuencias de las palabras relevantes el primer semestre del diario El País.

No.	PALABRA	F. ABSOLUTA	F. RELATIVA %
1	gobierno	477	0,38
2	España	396	0,32
3	coronavirus	350	0,28
4	Sánchez	303	0,24

3 Esta cifra es aproximada debido a las palabras filtradas del formato de las portadas.

5	año	279	0,22
6	crisis	274	0,22
7	presidente	242	0,19
8	millones	200	0,16
9	pandemia	192	0,15
10	pedro	154	0,12
	TOTAL	124395	2,28

Las palabras más relevantes se evidencian filtrando las palabras vacías y los términos repetitivos encontrados en la cabecera de todas las portadas, de esta manera, según la tabla 2, emergen tres palabras relacionadas con la pandemia que caracterizan los primeros seis meses del año: coronavirus, crisis y pandemia. Estas palabras denotan una preocupación de la sociedad ibérica e hispanoparlante que se proyecta en el medio de comunicación y permiten definir este momento histórico, como la época de la terna: coronavirus-crisis-pandemia, la cual está marcada por un enemigo microscópico e invisible pero muy peligroso, tanto que lleva a la humanidad a una crisis económica y social; una época marcada por la propagación mundial de una nueva enfermedad, donde la palabra CORONAVIRUS surge como un referente característico. Es de resaltar que este es un término especializado de la medicina que entra a formar parte de la jerga cotidiana desde enero, lo cual es en parte debido al trabajo de los medios de comunicación.

Revisando las nubes de palabras en dos momentos diferentes se puede inferir una evolución social del lenguaje, lo cual se evidencia en la figura 3 para enero y la figura 4 para junio. En enero, por ejemplo, las noticias se concentraron en los temas políticos de España, siendo GOBIERNO la palabras más empleada (93 veces) sin embargo ya aparece WUHAN (23 veces), CHINA (21 veces) y CORONAVIRUS (9 veces). Por el contrario, en junio, el término PANDEMIA (57 veces) ya ocupa un lugar preponderante en los hechos noticiosos y en el imaginario colectivo, junto a CORONAVIRUS (31 veces) lo que los ubica como signos característicos de la realidad del momento. Si bien, la actualidad política conserva un lugar importante en el diario, en junio resaltan términos como FLOYD, TRUMP y RECONSTRUCCIÓN que marcan una evolución del acontecer noticioso internacional.



Figura 3. Nube de palabras relevantes mes de enero del año 2020 diario El País.



Figura 4. Nube de palabras relevantes mes de junio del año 2020 diario El País.

Referencias

- American Psychological Association. (2013). *Publication Manual of the American Psychological Association* (6ª edición) Disponible en <https://leo.uniandes.edu.co/images/Guias/APA.pdf>
- Behar, J. (1993). Aproximación al análisis textual informatizado. *Anuario de psicología*.59. 61-78. Recuperado de: <https://revistes.ub.edu/index.php/Anuario-psicologia/article/view/9234/11796>
- Califano, B. (2015). Los medios de comunicación, las noticias y su influencia sobre el sistema político. *Revista Mexicana de Opinión Pública*.19, 61-78. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1870730015000046>

Ediciones El País. (n.d.). Portadas de El País- año 2020. *EL PAÍS*. <http://elpais.com/hemeroteca/elpais/portadas/2020/>

Peñarrieta, L; Rodríguez, L; Condori, K. (2014). Análisis de los contenidos de elementos impresos de la portada de diario Correo edición región Puno 2010. *COMUNI@CIÓN*. 5(2), 59-65. Recuperado de:

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682014000200006

Romero, I; Alarcón, Y; García, R. (2018). Lexicometría: enfoque aplicado a la redefinición de conceptos e identificación de unidades temáticas. *Biblios*. 71, 68-80. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/biblios/n71/a05n71.pdf>

2.2 El deber ser y el libre albedrío en pandemia: una aproximación desde la filosofía habermasiana

The duty to be and the free will in pandemic: an approach from the habermasian philosophy

Darwin Joaqui Robles¹

Resumen

La ponencia trata sobre la reflexión puntual respecto a la pregunta ¿qué debo hacer?, que se origina a partir de la lectura del texto de Jürgen Habermas (2000) denominado “Del uso pragmático, ético y moral de la razón práctica”. Los aspectos abordados por el autor, se relacionan con un evento significativo que atraviesa toda la sociedad colombiana como es la pandemia por Covid 19. El objetivo principal de esta reflexión es evidenciar cómo las cuestiones pragmáticas, éticas o morales tratan de un ejercicio de la voluntad que debe moverse entre las alternativas trazadas y escoger una de ellas. Para ello, se hace referencia a la ética del discurso y a los tipos de problemas que se enfrentan, considerando que la pandemia plantea los dos considerados: los pragmáticos y los que responden a finalidades. Se reflexiona acerca de las decisiones que una persona puede tomar y que al fin y al cabo tienen que ver con la autocomprensión que tiene de sí misma, para finalizar con una reflexión acerca de las reglas y su aplicación a nivel individual y social. La cuestión es relevante en el contexto actual, en el que el deber ser se entrecruza con el libre albedrío y el ejercicio de este tiene implicaciones incluso para la vida misma de los seres humanos.

Palabras clave: deber ser, albedrío, pragmático, ético, moral, pandemia.

1 Magister en Filosofía Contemporánea. Docente Líder de Investigación, Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO
<https://orcid.org/0000-0002-4833-7652>
darwin.joaqui@uniminuto.edu.co

Abstract

The presentation deals with the specific reflection on the question, what should I do?, which originates from the reading of the text by Jurgen Habermas (2000) called “On the pragmatic, ethical and moral use of practical reason”. The aspects addressed by the author are related to a significant event that runs through the entire Colombian society, such as the Covid 19 pandemic. The main objective of this reflection is to show how pragmatic, ethical or moral issues deal with an exercise of the will that must move between the alternatives outlined and choose one of them. For this, reference is made to the ethics of discourse and the types of problems faced, considering that the pandemic raises the two considered: the pragmatic ones and those that respond to purposes. It reflects on the decisions that a person can make and that in the end have to do with the self-understanding they have of themselves, to end with a reflection on the rules and their application at an individual and social level. The question is relevant in the current context, in which the duty to be intersects with free will and the exercise of this has implications even for the life of human beings.

Keywords: must be, will, pragmatic, ethical, moral, pandemic.

Desarrollo

Para pensar en el deber ser y en el libre albedrío desde una perspectiva habermasiana, es interesante, en primer lugar, ubicar la ética del discurso (Habermas, 2000) como trasfondo esencial de esta reflexión.

Para este autor, la ética clásica “parte de la cuestión que se impone al individuo necesitado de orientación cuando en una determinada situación no sabe qué hacer ante una tarea a la que ha de enfrentarse en términos práctico-morales: <<¿cómo debo comportarme, qué debo hacer?>>” (p. 125).

Este asunto es muy importante en el contexto de la pandemia, ya que ofrece nuevas condiciones a todos los seres humanos, frente a las cuales, dichas preguntas son esenciales: ¿qué hacer? o ¿qué se debe hacer? Y hasta dónde puedo actuar, son aspectos cruciales que se entrecruzan en un momento en el que salir a la calle es algo peligroso y protegerse (o dejar de hacerlo) también lo es.

Para Habermas (2000), la pregunta hace referencia a cuestiones de diferente nivel: pragmáticas, éticas o morales, en las cuales, la razón tiene diferentes modos de operar y obtiene resultados distintos debido a que la relación entre razón y voluntad se modifica; desde la perspectiva individual, el ejercicio de la razón se realiza en función de los intereses y motivaciones de

una persona en particular; desde la perspectiva colectiva, la razón individual tiene que enfrentarse a la voluntad del prójimo, lo cual genera otra gran diversidad de dificultades. Así, un individuo puede considerar que es dable circular sin protección alguna o no seguir los protocolos de bioseguridad, pero esto, sin duda alguna, tiene repercusiones sobre el resto.

Ya Habermas (2000) hizo referencia a estas cuestiones, al considerar que el ser humano se enfrenta a dos tipos de problemas: los prácticos y los que responden a finalidades. En el primer caso, la pandemia actual responde muy bien a este criterio puesto que requiere una forma de enfrentarla considerando diversas razones para elegir una u otra posibilidad.

En el segundo caso, respecto a los problemas que responden a ciertos fines, también se han visto afectados por la pandemia, ya que el ser humano se ha visto confrontado a todo tipo de dificultades, como es el caso de trabajar y exponerse al contagio o perder su empleo y tener una situación económica difícil. Todas estas situaciones, requieren de un ejercicio de la voluntad que debe moverse entre las alternativas trazadas y escoger una de ellas.

En el caso de las cuestiones pragmáticas, la pregunta ¿qué debo hacer? Y en este caso, ejercitar el libre albedrío, puede resolverse mediante una investigación de las condiciones más favorables para llevar a cabo la acción. Así por ejemplo: en el caso de la epidemia implicará saber cuáles son las consecuencias, dónde atenderse y muchas más.

Sin embargo, existen otras cuestiones que no son pragmáticas en absoluto pero que están presentes en esta situación, como puede ser el contagio a la familia, la pérdida de un empleo o el simple hecho de protegerse o no hacerlo, en las cuales, la pregunta ¿qué debo hacer? tiene otras connotaciones, ya que según Habermas (2000):

Cuanto mayor sea la radicalidad con que se plantea esta cuestión, tanto más tenderá a convertirse en el problema de cuál es la vida que uno quiere llevar, y esto significa: qué clase de persona es uno y a la vez qué clase de persona quisiera uno ser. Quién en decisiones importantes para su vida no sabe lo que quiere, tendrá al cabo que preguntarse quién es él y quién quisiera ser. (p. 127)

En este caso, Habermas (2000) distingue entre decisiones de tipo trivial o débil y las de tipo fuerte. Las primeras solo se basan en determinadas preferencias en las que no es necesario justificar la acción tomada; en el caso de las segundas, que pueden afectar la autocomprensión que una persona tiene de sí misma y en último término están vinculadas con la identidad personal; es necesario encontrar una justificación para la acción, en el marco de esta autocomprensión de sí mismo. Es verdad que el sujeto

puede intentar engañarse, sin embargo, a la larga, terminará descubriendo que la elección engañosa realizada tiene mayores perjuicios que asumir la situación tal como se presenta.

Así, cualquier acción que uno lleve a cabo, en el “deber ser” y como expresión del libreo albedrío, está vinculada en último término con la autocomprensión que uno tiene sobre sí mismo, ya que se trata de un elemento evaluativo (Habermas, 2000), conformado por dos componentes: uno descriptivo y otro normativo. El primero se refiere a la historia propia de cada persona y el segundo es aquel ideal que tiene y que desea alcanzar. En este caso, la cuestión se aborda desde la razón, pero también toca cuestiones éticas, puesto que el ideal que cada persona tiene sobre sí mismo, la impulsa a hacer elecciones que tienen una cierta valoración; generalmente, positiva para sí mismo y los otros.

En lo que respecta a las cuestiones morales, la misma pregunta, ¿qué debo hacer?, y el libre albedrío presentan otras connotaciones, puesto que se rozan los intereses y voluntades ajenas, lo cual puede conducir a conflictos, puesto que la historia particular de cada ser humano se entrelaza inevitablemente con las demás personas que lo rodean y, en este camino, puede haber una comunión de intereses y opiniones, pero lo contrario también es cierto, pueden manifestarse divergencias que, en caso extremo, pueden llegar a ser irreconciliables.

Se trata de considerar si es una regla aplicable a una persona o a varias (Kant, 1928); en el primer caso es un tema ético, en el segundo se vuelve moral, en cuyo caso la pregunta ¿qué debo hacer? Y la respuesta que puede surgir del libre albedrío, se vuelve un imperativo categórico o incondicionado (Rivera, 2004) y solo este tipo de preceptos se pueden considerar como un deber ser.

Otro aspecto a tomar en cuenta es la cuestión de la razón práctica (Habermas, 2000), entendida como la capacidad para justificar los imperativos que se le plantean a una persona y hacerlo en el nivel apropiado que, como se ha visto hasta el momento actual, se usa en estrecha relación con el tipo de problema que se presente.

En el caso de cuestiones pragmáticas, dependiendo de si son prácticas o valorativas, la razón puede requerir de instrucciones, guías éticas o juicios morales. En las cuestiones pragmáticas la razón práctica se refiere al ejercicio de la voluntad propia del sujeto. En el caso de cuestiones éticas, hace referencia a una finalidad que orienta a cada ser humano y que es la de su propia autorrealización. Finalmente, en las cuestiones morales el deber ser se orienta hacia el ejercicio del libre albedrío de una persona

que actúa en consonancia con las leyes que ha escogido respetar. En este sentido, Habermas (2000) es muy enfático cuando afirma que: “Autónoma sólo puede llamarse a la voluntad dirigida por razones morales y, por tanto, enteramente racional” (p. 136).

Por último, cada uno de los niveles de uso de la razón práctica orienta diversos discursos, como lo expresa Habermas (2000): los pragmáticos tienen recomendaciones técnicas y estratégicas apoyadas en un saber empírico y se refieren a contextos de aplicación; los discursos éticos-existenciales en cambio, pueden conducir a transformaciones personales en las actitudes; mientras que los discursos morales requieren de una perspectiva más amplia, puesto que se entrelazan las visiones de varias personas.

Cualquiera que sea la norma; es decir, el “deber ser” implicado en un problema determinado, debe seguir un principio de adecuación (Habermas, 2000, p. 138) lo cual implica que hay que mostrar cuál de las normas resulta válida para una situación particular, sin dejar de lado las cuestiones morales implícitas en la situación y las motivaciones implícitas en dicho discurso; que a menudo se evitan o se marginan en discursos políticos en los que priman intereses particulares.

Cuando hay situaciones en las cuales se pretende aplicar una norma de forma universal, la única forma de romper este proceso es mediante los movimientos sociales y las luchas políticas que ponen de relieve las divergencias existentes y permiten –de ser el caso- una valiosa oposición de contrarios que exige la revisión urgente de las tensiones existentes en la pretendida norma y la superación de las mismas en productivas síntesis que favorezcan a ambas partes.

Referencias

- Habermas, J. (2000). *Aclaraciones a la ética del discurso*. Madrid: Trotta.
- Kant, Immanuel (1928). *Crítica de la razón pura*. Madrid: Luarna.
- Rivera, Faviola (2004). El imperativo categórico en la fundamentación de la Metafísica de las costumbres. *Revista Digital Universitaria*, 5(11), 1-6.



Imaginarios - 3
Donathello Gualy
www.dongualy.com

3 FILOSOFÍA Y PEDAGOGÍA EN TIEMPOS DE PANDEMIA

Moderadora:

Norma Constanza Barrios Mosquera

- 3.1** Reggaetón y filosofía: ¿acierto o desacierto para la educación de nuestro tiempo? 48
Reggaeton and philosophy: is right or wrong for the education of our time?
Estiven Valencia Marín
- 3.2** ¿Qué filosofía para qué educación? ¿qué pedagogía para qué persona? 53
What philosophy for what education? What pedagogy for which person?
José Angelino Leal Torres
- 3.3** El apagón de la presencialidad 60
The blackout of the presentiality
Wilder Yamilso Medina Rojas
- 3.4** Vigencia de la filosofía de la educación en un mundo en crisis 66
Validity of the philosophy of education in a world in crisis
John Fredy Vélez Díaz
- 3.5** Educar el pensamiento 74
Educate thought
Dolcey Enrique Amador Fonseca
Liliana Paola Ríos Perdomo

En el contexto del simposio y bajo la línea de trabajo “Filosofía y Pedagogía en tiempos de pandemia” se evidencia una serie de reflexiones cuyo eje es la educación, enfatizando en la enseñanza y la forma como se imparte en distintas instituciones educativas.

El giro de 180° que dio el sistema educativo a nivel mundial, regional y local, a raíz de la pandemia ocasionada por el COVID-19, hace que de un sistema educativo predominantemente presencial se deba trasladar a uno virtual; para algunos este cambio tan abrupto lleva a la primer reflexión, en donde se debe pensar en una educación sincrónica y asincrónica mediada por internet, para lo cual hay que reevaluar desde el modelo pedagógico tradicional, así como las estrategias de aprendizaje, las herramientas de la web 4.0, las actividades y todo lo que conlleva un proceso de enseñanza innovador, dinámico, flexible, de autoaprendizaje y aprendizaje colaborativo, entre otros aspectos presentes en la enseñanza virtual en pleno siglo XXI.

Es así como dentro de las experiencias y reflexiones de la enseñanza de la filosofía, en esta línea de trabajo se menciona el uso de los medios de comunicación, como la radio y la televisión, en la radio se toma el referente de los géneros musicales como el reggaetón, la salsa, el rock, por mencionar algunos y en la televisión programas caricaturescos que, a través de la crítica, logran motivar a los estudiantes para el análisis y discusión de situaciones reales, problemas éticos y morales.

Otra reflexión, de igual forma importante, se encamina hacia el campo axiológico, por un lado se toma desde el valor que puede impartir el docente en su proceso de enseñanza, así como el valor que el estudiante imprime a sus acciones y, por otro, mirado desde el rescate de los ideales clásicos, en una educación filosófica que se retoma en los valores universales que se unen a la naturaleza y esencia del ser humano, ese rescate del ser humano para enmarcarla desde el reconocimiento de la pluriculturalidad, multiculturalidad, diversidad y dinamismo de un mundo cambiante que requiere de individuos que desarrollen un pensamiento crítico.

Por último, sin ser menos importante, es direccionar la enseñanza de la filosofía, no como un área, no como una materia o asignatura, descontextualizada de la realidad, de la esencia y trascendencia del ser humano, sino que debe partir de la motivación propia del mismo docente, que inspire a su auditorio, que los traslade a la observación, análisis, a la comprensión de la realidad, del contexto de las situaciones propias, cotidianas en el que el aprendiz tiene las herramientas para saber abordar una situación; la enseñanza de la filosofía no se debe ver afectada por la mediación que se haga, o por una situación de pandemia que se vive, ya que este es un claro ejemplo a replantear, el qué, el cómo y el para qué de la filosofía.

3.1 Reggaetón y filosofía: ¿acierto o desacierto para la educación de nuestro tiempo?

Reggaeton and philosophy: is right or wrong for the education of our time?

Estiven Valencia Marín¹

Resumen

¿Qué tiene que ver el reggaetón, como género musical, con Platón, o con algún otro filósofo? ¿Qué relación existe entre este tipo de música con la educación, con la formación de los chicos en nuestro tiempo? ¿Es posible adaptar a todos los procesos de enseñanza el contenido que encierra tal género, o debe ser tal objeto de serio rechazo? Estos y otros interrogantes aguardan por la respuesta del gran grupo de especialistas dedicados, desde distintas áreas del saber, a quehaceres de la educación formal en Colombia, incluso a la defensa o rechazo del sector informal, familiar o social que de razón de ventajas o desventajas al aplicar modalidad formativa a dicha variante musical. Pero, cierto es que, el adaptar algunos elementos de la cultura a la educación resulta útil para formar en pensamiento crítico; fin este que requiere de ciertos medios de enseñanza para sintonizarse en una capacidad de juicio sobre el acontecer del mundo. No obstante, el conservatismo exacerbado que se hace reticente para con nuevas formas de expresión humana, aparta útiles recursos del tiempo por juzgarlos “viciados”. De otros géneros musicales se dice que desarrollan las capacidades cognitiva y afectiva de las personas, pero cierto es que el reggaetón manifiesta ciertas actitudes que merecen ser objeto de reflexión.

Palabras clave: enseñanza de la filosofía, reggaetón, didáctica, educación, metodologías.

1 Licenciado en Filosofía y Ciencias Religiosas, Universidad Católica de Pereira
ORCID: 0000-0001-9652-7701
E-mail: estiven.valencia@ucp.edu.co

Abstract

What kind of relationship exists between reggaeton with Plato, or some other philosopher? What relationship exists between reggaeton with education? Is it possible to adapt this reggaeton content to teaching, or should it be rejected? These and other questions await the response of specialists in formal education in Colombia, including the defense or rejection of the informal, family or social environment that exhibits the advantages or disadvantages to associating the education with reggaeton. But, adapting some elements of culture to education is useful for training in critical thinking; a principle that requires some teaching means to facilitate the development of the capacity of judgment on the events of the world. However, the radical conservatism that rejects the new forms of human expression, departs from useful resources of the time because it judges them “flawed”. Other musical genres are thought of as means for development people’s cognitive and affective capacities, but reggaeton shows attitudes that require important reflection.

Keywords: philosophy teaching, reggaeton, didactics, education, methodologies.

“No hay nada más arriesgado que la filosofía, nada más estimulante que una dosis de pensamientos que golpean tu cabeza como el reggaetón con tu cuerpo”

John Soler. Dame Reggaetón, Platón

¿Qué tiene que ver el reggaetón, como género musical, con Platón, o con algún otro filósofo?, ¿qué relación existe entre este tipo de música con la educación, con la formación de los chicos en nuestro tiempo?, ¿es posible adaptar a los procesos de enseñanza el contenido que encierra tal género, o debe ser objeto de rotundo rechazo? Estos y otros asuntos aguardan por la seria respuesta del gran grupo de especialistas dedicados desde distintas áreas del saber, a los quehaceres de la educación formal en nuestro país, incluso a una defensa o rechazo del sector informal, familiar o social, que de razón de las ventajas o desventajas al aplicar modalidad formativa a dicha variante musical. Parecido modo, poseen otros géneros como la *clásica* y sus especies de las que se dice, con firme convencimiento, su poder en el desarrollo cognitivo y afectivo de las personas al parecer de las neurociencias y psicología, pero indudable es que el reggaetón, aunque extensamente recusado, manifiesta comportamientos y actitudes que caracterizan a una comunidad.

En otras palabras, pensamientos y juicios que hacen a esas manifestaciones de comportamiento o disposiciones prácticas de toda comunidad, perfilan ser una representación social que, según los psicólogos como el rumano Moscovici (1961) o la francesa Jodelet (1986), orientan también, el dominio del entorno, la comprensión de este y la comunicación entre personas. Tales peculiaridades de comprensión y de comunicación mediadas por el lenguaje, se encuentran atestadas de significaciones que desde una óptica antropológica y sociológica hacen de expresiones como los estilos de música, forjadoras de una identidad y cultura. A grandes rasgos, las actitudes, los valores, formas de ver el mundo y acciones, en general, la idiosincrasia de una sociedad, impactan tanto positiva como negativamente y alcanzan a ser recreadas en muestras artísticas; pero a pesar de que al reggaetón se le tome por un derivado de historias afectivas con carácter nocivo o de recreaciones sexuales que minusvaloran lo femenino, es susceptible de ser pensado, aún para recusar sus contenidos.

La filosofía, cuyo talante reflexivo nos acerca a cuestiones de diversa índole, lleva a pensar no solo las circunstancias en las que se halla cualquier sociedad; en nuestro caso, nos conduce a examinar los motivos y los estímulos de las acciones humanas que moldean todo el constructo cultural de la nación. De hecho, hacer filosofía implica acomodar estilos culturales de esos contextos determinados al tema que es objeto de reflexión, si bien la identidad personal y social abierta a contrastes con otras formas y estilos de pensamiento al decir de Wade (2000), Irvine y Gal (2019), posibilitan la comunicación para reforzar idearios o afiliar estos a otras modalidades de raciocinio. Y esta es, quizás, la razón que condujo a autores como Irwin, Conard y Skoble (2001) a construir obras, como por ejemplo: *The Simpsons and Philosophy*, cuyo propósito de adaptar las condiciones sociales a recursos didácticos se convierten en un medio para hacer comprender por niños y jóvenes, toda aquella riqueza de contenidos que guarece el ejercicio reflexivo, el ejercicio filosófico.

Asegura Soler, en su texto *Dame Reggaetón Platón* (2018) que, “no hay nada más arriesgado que la filosofía, nada más estimulante que la dosis de pensares que golpean tu cabeza como el reggaetón lo hace con tu cuerpo” (p.7). Y dicha presentación de la viable comunión entre filosofía, por cuanto es la fuerza que anima a comprender el mundo en lugar de seguirlo, y el reggaetón, en tanto género musical que habla del mundo del hombre y envuelve en sí múltiples asuntos que merecen tratamiento, le perfila como una herramienta necesaria para suscitar grandes reflexiones sobre el modo de ver los acontecimientos y la existencia de las personas. Sexo, amor, odio, despecho, deseo, machismo, venganza, entre otras temáticas

sustraídas típicamente de aquellas letras que constituyen las canciones de reggaetón, son el sustrato de examen con el cual se pueden perfeccionar las disposiciones teóricas y prácticas de toda persona valorizando así, no solo el rol de la filosofía en la educación del presente bajo la aspiración de fomentar la actitud crítica, sino, también, las herramientas y posibles aplicaciones en el ámbito de la enseñanza.

Ejemplo semejante detectamos en los creadores del citado texto *Los Simpson y la Filosofía*, un recurso para resemantizar una serie televisiva de alto *rating* a nivel latinoamericano, que además de perfilar como gran artefacto cultural y de entretenimiento es tenida, por muchos, de antipedagógica y nociva. No obstante, el lenguaje, dichos y hechos al interior de la misma, las formas de interpretar el mundo y sus acontecimientos tal cual se exhiben en dicha serie animada y una cierta posición conciliadora o discordante entre los personajes, arrojan luz acerca de temas como el sentido de la vida y rebelión existencialista siempre estimadas por el quehacer filosófico. Dicho de otro modo, un interés por afirmar la tarea crítica frente a los sucesos a los que asiste el ser humano desde su más tierna edad, comporta esa posibilidad de acoplar e intervenir los elementos propios de una cultura con el fin de incluir proyectos de vida buena en la sociedad, incluso desde el reggaetón.

Bien vistas las cosas, una adaptación de algunos elementos de la cultura a la educación tiene en la formación del pensamiento crítico uno de sus fines más preciados, por lo que el trabajo en aulas de clase y las técnicas o métodos de enseñanza desarrolladas(os) por los docentes, deben sintonizarse juntos en la comprensión, capacidad de juicio y de resolución de cara a todo acontecer en el mundo, de tal modo que se alcance un desarrollo de la dimensión teórica y práctica de las personas. En efecto, un horizonte social tan compartido como el nuestro en que variados puntos de vista entran en conflicto al ser objeto de réplicas porque, quizás, ni se ajustan al decir de otros, ni mucho menos son objeto de examen, acarrear graves problemas para la convivencia y orden de cualquier comunidad. He aquí el sitio de la educación, destinada a contribuir con la reflexión y construcción del ámbito social desde la formación crítica para niños y jóvenes inmersos en una cultura; cultura cuyas expresiones ayudan al propósito de hacer personas social y políticamente maduras.

A este proceso de formación crítica se vincula, entonces, la argumentación y reconocimiento de posiciones disímiles a las propias; argumentación que, por una parte, se destaca como el medio para la generación y la justificación de enunciados y acciones que integran una comprensión del mundo, además del reconocimiento de toda opinión ajena, por otro lado, que es fuente del diálogo y el ambiente colaborativo. Por lo demás, en lo

que refiere al campo filosófico que se interesa por un pensamiento crítico, efecto de la reflexión autónoma y argumentada, toma el diálogo, el debate de ideas y la participación consciente en el desarrollo de actividades sobre la comprensión de situaciones históricas y actuales, como otros medios para el desarrollo de los educandos. Así pues, las circunstancias o problemas cercanos a la sociedad sean los(as) presentes en el contexto familiar, el cultural desde cualquier expresión artística o política, comportan el material con el que se intenta formar a los estudiantes, y en este sentido es que aquellas(os) influyen en la educación.

En esencia, la noción que las personas pueden tener de un pensamiento crítico, la estima por aprender y formarse en valores, una toma de conciencia respecto de las capacidades para aprehender favorables modos de vida como, también, los principios socioculturales que son propios de su naturaleza y el uso de la resolución de problemas que los incentivan, dependen en gran medida de los medios de enseñanza que orientan las prácticas de las instituciones. Así, cabe preguntarse: ¿por qué desestimar un posible recurso de enseñanza como el reggaetón, que ante lo antipedagógico y nocivo según dicen las élites educativas de extremo conservatismo, se hace manantial de contenidos susceptibles de ser pensados? Ya lo decía Hegel en el prefacio a su Filosofía del Derecho: “la filosofía es hija de su tiempo, insensato figurarse una filosofía que sobrepase su mundo actual” (trad. 2000, p.76), esto es la liberación del pensar creativo y crítico que se centra en la comprensión del presente tomando de su contexto medios para semejante fin.

Referencias

- Conard, M.T., Irwin, W., y Skoble, A.J. (2001). *Los Simpson y filosofía*. (Trad.: D. Hernández). Chicago: Carus Publishing.
- Hegel. (2000). *Rasgos fundamentales de filosofía del derecho*. (Trad.: Eduardo Vásquez). Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.
- Irvine, J., y Gal, S. (2019). *Sings of difference. Language and ideology in social life*. United Kingdom: Cambridge University Press.
- Jodelet, D. (1986). La representación social: Fenómenos, conceptos y teoría. En S. Moscovici (Ed.), *Psicología Social II* (pp. 469-494). Barcelona: Paidós.
- Moscovici, S. (1961). *El psicoanálisis, su imagen y público*. (Trad.: N. Finetti). Buenos Aires: Editorial Huemul.
- Soler, J. (2018). *Dame reggaetón, Platón. Historia de filosofía en 15 lecciones*. Madrid: Penguin Random House.
- Wade, P. (2000). *Music, race and nation. Tropical music in Colombia*. London: The University of Chicago Press

3.2 ¿Qué filosofía para qué educación? ¿qué pedagogía para qué persona?

What philosophy for what education? What pedagogy for which person?

José Angelino Leal Torres¹

Resumen

Filosofía y pedagogía en tiempos de pandemia se abordan desde la resignificación del ser humano, una relectura antropológica exenta de cualquier dogmatismo, argumentos falaces, estadísticas inciertas donde se permita toda posibilidad de entender la persona como ser finito, que termina, que se extingue, que deja de existir de acuerdo al planteamiento de Mèlich. Contextualizado en un mundo incierto, cambiante, con realidades plenamente identificables que le afectan su cotidianidad, el encierro, la enfermedad, la comunicación y hasta sus ideales. Experiencia de nuevas formas de conocimiento, de comunicación, interacción y nuevas visiones axiológicas, que dan pie a merecer la oportunidad de restablecer su horizonte en la existencia.

La posibilidad de plantear los problemas del que hacer educativo desde la situación de la escuela como lugar de encuentro, socialización y afectividad, pero también como espacio etéreo y estéril, intuyen el anhelo de una pedagogía de la vida, de la felicidad, del amor, una pedagogía del hombre como lo propone Freire, cuyos procesos sean totalmente incluyentes, amigables, se adapten a las transformaciones de la historia y ayuden a redescubrir la esencia de ser persona en el marco de una nueva escala de valores que le hagan plenamente libre y resiliente para una comunidad que se vislumbra en un contexto de relaciones impersonales; donde el COVID-19 es el florero de Llorente que posibilita un nuevo Macondo, inspirado y centrado en el ser persona y sus circunstancias y no en los ásperos pupitres de un lúgubre salón de clase con olor a tiza y a marcador borrable.

Palabras claves: persona, finitud, transformación, virtualidad, axiología.

1 Docente- IED Laura Vicuña y Colegio San Luís Beltrán
Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-1485-4133>
Email: toleanjo@gmail.com

Abstract

Philosophy and pedagogy in times of pandemic are approached from the resignification of the human being, an anthropological rereading free of any dogmatism, fallacious arguments, uncertain statistics where every possibility of understanding the person as a finite being is allowed, that ends, that is extinguished, that it ceases to exist according to Mèlich's approach. Contextualized in an uncertain, changing world, with fully identifiable realities that affect his daily life, confinement, illness, communication and even his ideals. Experience of new forms of knowledge, communication, interaction and new axiological visions, which give rise to deserve the opportunity to reestablish your horizon in existence.

The possibility of posing the problems of what to do educational from the situation of the school as a meeting place, socialization and affectivity, but also as an ethereal and sterile space, intuit the desire for a pedagogy of life, happiness, love, a pedagogy of man as proposed by Freire, whose processes are totally inclusive, friendly, adapt to the transformations of history and help rediscover the essence of being a person within the framework of a new scale of values that make him fully free and resilient for a community that looms in a context of impersonal relationships; where the COVID-19 is Llorente's vase that enables a new Macondo, inspired and focused on being a person and his circumstances and not on the rough desks of a gloomy classroom with the smell of chalk and an erasable marker.

Keywords: person, finitude, transformation, virtuality, axiology.

¿Qué filosofía para qué educación?

¿qué pedagogía para qué persona?

Como la intrusa perfecta, la pandemia ha encontrado con los calzones abajo a los grandes pensadores y pedagogos de la historia reciente. ¡Qué llega el COVID-19! Y en un dos por tres, un simulacro de cuarentena que tiene más de noventa días pone a temblar los cimientos del sistema educativo como se conoce hasta la fecha. Afirman algunos: "Se cierran los claustros académicos y se abre una escuela en cada hogar", palabras que simplemente son retórica de un hermoso discurso y en la realidad los maestros intentan buscar el número de contacto de sus estudiantes, mientras en casa organizan espacios y aprenden a utilizar WhatsApp, las plataformas virtuales y hasta Zoom se pone de moda.

De inmediato aparecen planes de contingencia para establecer estadísticas respecto de los estudiantes que poseen formas o no de conectividad. Con o sin posibilidad de internet o dispositivos electrónicos, inician las clases virtuales y lo más curioso es que hasta esta esa fecha los filósofos y pedagogos guardan silencio, mientras en la realidad cada docente y estudiante intentan por el medio que sea, establecer comunicación.

Pensar en la esencia de la educación en tiempos de pandemia es la misma realidad de un científico en un laboratorio buscando la vacuna para esta enfermedad. Ciertamente que los puntos de partida para una reflexión pedagógica son interrogantes que rondan la mente de los filósofos, de expertos y letrados: ¿Cuáles son los cambios intelectuales, sociales y morales con los que se cuentan para construir modelos pedagógicos para estas circunstancias? ¿Qué tipo de resultados se pueden esperar en el contexto de educación remota, confinamiento y enfermedad? ¿Es posible hablar de una pedagogía de la pandemia o una pedagogía en la pandemia?

Esta problemática se aborda desde tres ángulos, en búsqueda de un horizonte en medio de un cúmulo de posibilidades; una pedagogía centrada en la persona como ser finito e incierto en una vida incierta, la posibilidad de una educación con estructuras que soporten cualquier tipo de cambio y una realimentación axiológica de ser y hacer en el mundo.

La primera visión que atañe al pensamiento es la realidad antropológica en contexto de pandemia. La humanidad huye al devenir incierto de una historia con un ocaso tenebroso. Las formas de comportamiento, las relaciones intrapersonales, interpersonales y el pensamiento, están dando un giro copernicano.

Entender que la vida no es para siempre, que los inmortales sólo hacen parte de la imaginación de un artista y que la vida de un poderoso se desmorona en menos de quince días al igual que la de un habitante de calle, es descubrir que “somos, entonces, en el mito vital donde dejamos de ser para emprender una nueva historia: otra opción de vivir, otra alternativa de sentir y habitar el mundo” (Arcilas, 2015 p.2). Se caen del estante las posturas absolutistas para entender el y lo humano y, parafraseando a Nietzsche, los conceptos y nociones respecto del hombre son sólo palabras abstractas y vacías que se funden en el abismo.

“Se, desde hace demasiado tiempo, que no tengo más remedio que pensar desde esta experiencia y que es necesario aprender a vivir con las ausencias y con los ausentes” (Mèlich, 2012). Entender las posibilidades e imposibilidades de *ser* en el mundo son la base para repensar la educación, es la apertura a una pedagogía de la vida para la vida, la construcción de la

propia existencia bajo el reconocimiento de sí mismo, al otro y *lo otro* como de paso. Es la pedagogía de aprender a ser feliz en los treinta segundos en el mundo donde convergen la sabiduría, el conocimiento, la intelectualidad, los valores, la trascendentalidad y modos de existir que lleven a cada uno aceptar su huella en el mundo como afirma Mèlich (citado por Picart, 2020) “La aceptación del sentido de la culpa y la necesaria autocrítica son otros legados de la pandemia que podemos enseñar recordando cómo los griegos culpaban a los bárbaros de sus desgracias y problemas”. Por esa razón, desde esta perspectiva, que la educación no llegue a todos no es culpa de nadie mientras que ninguno la asuma.

Entender al ser humano en pandemia, es el elemento de una relectura de la humanidad en clave filo-pedagógica que debe converger en una realidad de plena inclusión y a la vez de transición, pues “los problemas que plantea la educación pueden dividirse en dos grupos: técnicos y generales” (Terricabras, 2001, p. 970). Los aspectos generales se enfocan en el sentido de entender dos ideas fundamentales: la escuela como espacio de socialización de los estudiantes y de otra parte el rumbo del ser - hacer educativo anclado miserablemente en un currículum, en fríos planes de estudio y estériles mallas curriculares.

La escuela que se ha olvidado que su tarea es educar y formar, pues se ha centrado en cumplir un horario, en completar todos sus rituales de ingreso al salón de clase, en estar en el pupitre, en tomar los apuntes, traer las tareas y presentar los exámenes. (Díaz, 2020, p. 25)

Se trata de un tiempo en el espacio para abandonar el tecnicismo, trámites burocráticos educativos, formatos para una simple certificación y adentrarse en el realismo mágico de la vida de aquellas personas que sólo buscan orientación del camino hacia la felicidad, competencias para transformar la realidad y la historia. Pero ¿cómo orientar cuando no se conoce el camino?

Los aspectos técnicos arriba mencionados, hacen referencia a las herramientas, instrumentos y canales por los que se lleva eso que se pretende en la educación a todos los miembros de la comunidad educativa. Lamentablemente en tiempos de pandemia la virtualidad se ha quedado con todas las posibilidades, donde solo acceden los que tienen un equipo con conectividad.

La mayoría de las instituciones no está implementando una modalidad educativa virtual en un sentido amplio. Se están desarrollando clases remotas con mediación de tecnologías, pero ello no implica modificar de fondo prácticas de educación propias de un escenario análogo. (Ligarreto, 2020)

Portanto, repensar la técnica educativa requiere de un equipo interdisciplinar que analice ¿Qué directivos para qué tipo de comunidad? ¿Qué tipo de docente para qué estudiantes? ¿Qué estudiantes para qué sociedad? ¿Qué mediaciones para qué institución? Sólo visiones que se adapten a cualquier realidad podrán resignificar la educación y sobrevivir en el mundo.

El tercer aspecto -y no menos importante- es el componente axiológico. Una cosa es hablar de “la pedagogía de la pandemia como un movimiento nuevo... se trata de saber de virus, de bacterias, de medicamentos, de remedios ancestrales, de herbolaria, de bioquímica del organismo, se trata de saber para ya no temer” (Pérez, 2020); y otra muy distinta una pedagogía en pandemia que se centre en la esencia y la práctica educativa como tal.

En el argot popular se dice que “el testimonio arrastra” y muchos estudiantes se encantan con la forma de vida de otras personas. En el trabajo remoto, no queda de otra que usar videos, imágenes, ilustraciones, palabras que al final no se sabe si son escuchadas, por esta razón, ¿Por qué no echar mano de “la pedagogía del amor” (no en el sentido del sentimentalismo) que transforma la sociedad con o sin pandemia? Esta situación es una buena excusa para generar necesidad de competencias sociales, convivencia y sana afectividad. La discusión se abra aquí en un doble sentido: el maestro enamorado de lo que hace y el estudiante que se enamora de lo decide hacer.

Lo más propio es ver un profe entregado a su labor y a sus discípulos, (aunque no siempre pasa en todos los casos). No en el sentido de la bacanería, camaradería estrictamente hablando sino como lo plantea Pérez (citado por López, 2019):

Ama el maestro que cree en cada alumno y lo acepta y valora como es, con su cultura, su familia, sus carencias, sus talentos, sus heridas, sus problemas, su lenguaje, sus sueños, miedos e ilusiones; celebra y se alegra de los éxitos de cada uno, aunque sean parciales; y siempre está dispuesto a ayudarlo para que llegue tan lejos como le sea posible en su crecimiento y desarrollo integral (p. 265).

Ciertamente la palabra clave es “aceptar”. Este vocablo abre las posibilidades a un mundo infinito de transformación, cuando se acepta a alguien como es y como está ya inició el proceso de moldear. Un buen maestro es un gran alfarero que transparenta el camino de la verdadera libertad.

El estudiante enamorado de lo que decide hacer, es aquel que logra romper con los paradigmas cuadrículados de la historia, que se libera del mundo de las sombras e ideas falaces. No se matricula con pensamientos extremistas, logra resignificar su historia y su entorno, es el amante de la sabiduría como lo es de la dignidad humana, que lucha por su liberación

de la ignorancia desde las entrañas más profundas e incluso desde su malparidez cósmica, “La pedagogía del oprimido, que busca la restauración de la intersubjetividad, aparece como la pedagogía del hombre. Sólo ella animada por una auténtica generosidad, humanista y no “humanitarista”, puede alcanzar este objetivo” (Freire, 1972, p. 35). Es la resignificación de su propia esencia, para abordar los avatares del mundo desde una inteligencia emocional que lo vuelve resiliente.

En estas cortas líneas se completa el triángulo de este pensamiento, en contexto de esta transición, donde la filosofía y la pedagogía, en tiempos de pandemia, son las dos alas que sostienen y elevan los espíritus entristecidos de aquellos que lloran sus seres queridos y siguen en clase, de aquellos que no tienen conectividad pero siguen enamorados de la escuela, de los ausentes que desean soltar la hebra sin haber dado el primer paso, de los que sienten miedo y se doblegan ante el estrés de tanta información, de los inquietos que están repensando nuevas formas de transmitir el conocimiento y los encerrados, que aunque tímidos, se asoman por la ventana y ven el horizonte con esperanza y se preguntan: “¿Qué será de la educación de mi país?”

Referencias

- Arcilas, C. (2015). *Filosofía de la finitud*. Recuperado de https://revistas.udem.edu.co/index.php/Ciencias_Sociales/article/download/1582/1617/
- Díaz, A. (2020). *La escuela ausente, la necesidad de replantear su significado*. Recuperado de https://www.iisue.unam.mx/investigacion/textos/educacion_pandemia.pdf
- Freire, P. (1972). *Pedagogía del oprimido*. Recuperado de <http://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadeLOprimido.pdf>
- Ligarreto, R. (2020). *Educación virtual: realidad o ficción en tiempos de pandemia*. Recuperado de: <https://www.javeriana.edu.co/pesquisa/educacion-virtual-realidad-o-ficcion-en-tiempos-de-pandemia/>
- López, C. (2019). *La Pedagogía del Amor y la Ternura: Una Práctica Humana del Docente de Educación Primaria*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/335149688_La_Pedagogia_del_Amor_y_la_Ternura_Una_Practica_Humana_del_Docente_de_Educacion Primaria
- Mélich, J. (2012). *Filosofía de la finitud*. Recuperado de: <https://www.tagusbooks.com/leer?isbn=9788425428821&li=1&idsource=3001>

Pérez, M. (2020). *La pedagogía de la pandemia y el coronavirus*. Recuperado de <http://www.educacionfutura.org/la-pedagogia-de-la-pandemia-y-el-coronavirus/>

Picart, C. (2020). *Mèlich: Pandemia, punto para empezar a educar en una pedagogía de la finitud*. Recuperado de: <https://www.efe.com/efe/espana/destacada/melich-pandemia-punto-para-empezar-a-educar-en-una-pedagogia-de-la-finitud/10011-4267753>

Terricabras, J. (2001). *Diccionario de filosofía*. Barcelona: Ariel S.A.

3.3 El apagón de la presencialidad

The blackout of the presentiality

Wilder Yamilso Medina Rojas¹

Resumen

Esta ponencia aborda algunas preguntas generales sobre pedagogía y didáctica en tiempo de pandemia COVID-19, que los docentes se hacen sobre el diseño de un curso virtual, teniendo en cuenta la calidad formativa. Se describe la secuencia didáctica al virtualizar un curso o área de estudio, a partir de preguntas recurrentes que los docentes se hacen en el apagón de la presencialidad. Se aporta como conclusión la transformación de la evaluación como proceso formativo de la autonomía del estudiante, centro de la educación, como también la perspectiva de la ubicuidad y el *Blended Learning*.

Palabras clave: diseño virtual, educación virtual, evaluación, pedagogía, recurso *on line*.

Abstract

This paper addresses some general questions about pedagogy and didactics in pandemic time COVID-19, which teachers ask about the design of a virtual course, considering the quality training. The didactic sequence is described when virtualizing a course or area of study, based on recurring questions that teachers ask themselves in the blackout of presentiality. The transformation of evaluation as a formative process of student autonomy, the center of education, as well as the prospective of ubiquity and Blended Learning, is provided as a conclusion.

Keywords: evaluation, virtual design, virtual education, on line resource, pedagogy.

1 Licenciado en Filosofía, Especialista en Pedagogía para el desarrollo del aprendizaje autónomo Maestría en Educación, Docente de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0359-6247>
E-mail: Wilder.medina@unad.edu.co

Introducción

El sistema educativo colombiano está viviendo un momento trascendental en tiempos de pandemia. En Colombia las escuelas y las universidades están cerradas desde el 23 de marzo de 2020, atendiendo al Decreto presidencial 457 del 22 de marzo de 2020, en el que se impartieron instrucciones para el cumplimiento del aislamiento preventivo obligatorio de 19 días en todo el territorio colombiano, que se ha extendido hasta la fecha de este evento, y las demás circulares y directivas del Ministerio de Educación Nacional, que orientan el manejo de la emergencia por COVID-19, tanto para los establecimientos educativos públicos como privados. Según reporte de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020), unos 106 países han suspendido las clases en todo su territorio, más otros han suspendido parcialmente. En total, más de 1.000 millones de estudiantes afectados a la fecha. Esta cifra representa al 60.5% de los estudiantes matriculados en todo el mundo. El cierre de las instituciones educativas se justifica como medida preventiva efectiva frente a las pandemias para frenar su avance y proteger a los menores de edad.

Estamos en una situación propicia para la reflexión sobre las formas pedagógicas y didácticas en las que se están desarrollando virtualmente los procesos de educación básica, mediada vocacional y superior en época del COVID-19. En Colombia los docentes de enseñanza en los diferentes niveles del sistema educativo hacen su mejor esfuerzo en intentar sostener la calidad de educación, fundamentada en las Leyes educativas, los lineamientos académicos, los estándares de aprendizaje y los modelos pedagógicos institucionales, aplicando en la mayoría de los casos un aprendizaje mediado por las Tecnologías de la Información y la Comunicación, TIC, como es la videoconferencia. (Hodges et al., 2020)

Esta educación de emergencia, o como lo nombra Llorens Largo (2020) Apagón de la presencialidad, que ha producido quejas y desconfianzas en gran número de docentes, padres de familia y estudiantes, no representa la enseñanza aprendizaje en modalidad a distancia mediada por la virtualidad, en tanto la educación de emergencia es un escenario de enseñanza a distancia en línea, que debería disponer de entornos virtuales de aprendizaje en donde se organicen los contenidos, a partir de estrategias didácticas de aprendizaje, las actividades de aprendizaje a través de herramientas de la web 2.0 y 4.0, las pruebas de evaluación mediante didácticas de evaluación objetivas abiertas, con realimentaciones formativas, empleando rúbricas, así como las herramientas para la comunicación sincrónica y asincrónica, con intencionalidades formativas y sociales entre estudiante-estudiante y estudiante-docente. (García Peñalvo, 2020a)

Esta nueva experiencia educativa aporta el concepto de flexibilidad formativa, en tanto se introducen momentos de temporalidad distintos a la educación presencial en el proceso de enseñanza aprendizaje, en la que en esta se interactúa cara a cara, como es la sincronía y la asincronía de las interacciones de enseñanza aprendizaje con mediación virtual, como también el avance hacia un e-aprendizaje presente en el mundo móvil y ubicuo (Peña Ayala y Cárdenas Robledo, 2019; Area, 2019; Temdee, 2020). Que en la actualidad todos los docentes ya deberían estar formados y aplicando ese conocimiento en sus diseños de planes de estudio. Sin embargo, los docentes han realizado una adaptación de la educación presencial a una remota, con una interacción de enseñanza cara a cara, mediada por la videoconferencia, sin realmente hacer los cambios propios de la docencia mediada por la virtualización.

Las instituciones de educación superior han iniciado un proceso rápido de capacitación docente para que inicien sus actividades en diferentes entornos digitales de enseñanza y aprendizaje. A diferencia de las instituciones de educación básica y media vocacional que han dejado que sus docentes por cuenta propia inicien su propio aprendizaje sobre la virtualización. Por ello, en esta ponencia se aportarán algunas preguntas y comentarios sobre pedagogía y didácticas que desde la filosofía se pueden plantear como directrices para el diseño de cursos virtuales, teniendo en cuenta la pedagogía y la didáctica, como ejercicio reflexivo a la calidad formativa que tiene un curso virtual, y que, además, una vez superado este aislamiento social, se continúe con la mediación virtual y presencial, en lo que se denomina una enseñanza aprendizaje *blended-learning*. (García Peñalvo, 2020b)

¿Se puede aprender con calidad en la educación virtual?

Pude haber preguntado, ¿se puede enseñar filosofía a través del uso de la tecnología de la información y de la comunicación, TIC? y que además sea de calidad? Sería egoísta con las demás áreas de conocimiento. Seamos más abiertos en la posibilidad de reflexionar.

Se trata de reflexionar sobre la enseñanza aprendizaje virtual que deben desarrollar los educadores en los diferentes niveles de educación y disciplinas, áreas o asignaturas, específicamente frente a los recursos educativos. La primera pregunta que debemos abordar es si ¿estamos educando desde un discurso teórico o práctico, empleando solo programas de videollamadas y reuniones virtuales (Zoom, Teams, Meet, etc.)? es decir, ¿un estudiante aprendería con sólo asistir sincrónicamente a una clase mediada por un programa de videollamada o reuniones virtuales?

Ambas preguntas develan el problema sobre la duda de querer equivaler un recurso físico, como lo es una clase magistral (docente, tablero y marcador), con un recurso *on line* para el desarrollo de las clases virtuales. Y aquí se desprende una variable que también se debe definir, el de saber que en la mediación virtual no hay clases como tal, sino una mediación o facilitamiento metodológico, es decir, el de guiar un proceso secuencial de construcción de conocimiento, empleando didácticas de aprendizaje y didácticas de enseñanza. El recurso *on line* de videollamadas es un espacio sincrónico para resolver dudas sobre el desarrollo de la actividad o profundizar la metodología de enseñanza para desarrollarla. Y también, responde a los momentos, pasos o fases en que se han configurado el curso. Es decir, rompe con el esquema de la clase magistral para centrarse en una logística del uso de herramientas de la web 2.0 o 4.0 que entran en la interacción dialógica y reflexiva entre el docente-estudiantes, con una preparación previa en la que se determina la secuencia didáctica del momento, paso o fase de la que se está apoyando.

Pero el recurso de mediación sincrónica *on line* es un aspecto de todo el engranaje didáctico del aprendizaje virtual. La pregunta inaugural para la planeación y diseño de un curso virtual es ¿cómo lograr la implementación de modelos o enfoques pedagógicos de la educación presencial en la educación virtual en momentos de aislamiento social? Y es que detrás del diseño de un curso virtual hay un respaldo pedagógico, como lo es un modelo o un enfoque pedagógico. En la educación virtual, se hace necesario el implementarlo, porque este guía los momentos en que se dividirán cada uno de los pasos o fases del aprendizaje del curso virtual, puesto que aporta las teorías de aprendizaje que apuesta la institución para generar un conocimiento.

La siguiente pregunta es ¿cuál o cuáles son las estrategias de aprendizaje para el desarrollo del modelo o enfoque pedagógico institucional y el desarrollo de las competencias, capacidades, destrezas o habilidades propias del curso a virtualizar? Y esta pregunta permite identificar la manera como se va a desarrollar un contenido o tema disciplinar, si se va a hacer a través de un estudio de caso, por escenarios, por proyectos, por problemas, por tareas, por investigación, por dilemas, por clase invertida, etc. Estas estrategias de aprendizaje determinan los momentos, pasos o fases como se van a desarrollar los contenidos, la manera como se abordarán cada uno de los temas, dependiendo de la estrategia de aprendizaje escogida. Determina, entonces, la intencionalidad secuencial de aprendizaje de un contenido o tema.

Se sigue luego con la pregunta ¿cuál o cuáles son las estrategias de enseñanza para desarrollar o demostrar el alcance de una competencia, capacidad,

destreza o habilidad? Este interrogante pretende identificar el tipo de actividad que deberá desarrollar el estudiante para demostrar o evidenciar la competencia, capacidad, destreza o habilidad propuesta por el curso. Como también permite al docente planear la plataforma tecnológica que soporte los procesos de enseñanza aprendizaje de su curso. Es el espacio de trabajo académico que permite el montaje del curso y la interacción entre docente-estudiante y estudiante-estudiante. Esta pregunta también orienta los contenidos y materiales de referencia documental que posibilita la apropiación teórica, conceptual o metodológica del área o disciplina de estudio. Identifica a su vez el tipo de seguimiento y control del alcance de competencias, capacidades, destrezas o habilidades propuestas, para su realimentación guiada por rúbricas objetivas de evaluación.

La estrategia de enseñanza cumplirá también una función de estrategia didáctica de evaluación, en tanto la actividad permitirá definir la tipología de evaluación según su función (formativa o sumativa), su referente (normativa o criterio), sus momentos (inicial, procesual y final), de acuerdo con quien la realiza (autoevaluación, heteroevaluación o coevaluación) y el tipo de saber (cognitivos, procedimentales, actitudinales, estéticos, tecnológicos, espirituales, socioafectivos, etc., esto depende del modelo o enfoque pedagógico). El proceso de evaluación como actividad constante y formativa estará ligada al tipo de estrategia de enseñanza propuesto para la secuencia didáctica del curso, por lo tanto, deberá estar bien escogida y diseñada la estrategia de enseñanza.

Por ello, se recomienda a los docentes que la evaluación deberá transformarse en evaluaciones de proceso, que tiendan a la realimentación objetiva de aspectos descritos de manera clara, concreta y específica, conocida y conciliada con los estudiantes, teniendo en cuenta la democracia de contexto, compartida en cada momento, paso o fase, a través de una rúbrica de evaluación, que permita un avance hacia la evaluación abierta y flexible, que le ofrezca al estudiante, centro de la educación, herramientas didácticas y psicológicas para construir sus autos de aprendizaje (autonomía, autodeterminación, autorregulación, autocrítica y autoevaluación) y se convierta en el protagonista de la apropiación del conocimiento, por medio de la regulación y autorregulación de los aprendizajes. Esto en causa el aprendizaje a una interacción docente-estudiante que configuran, por medio de recursos tecnológicos, un diálogo reflexivo, crítico y abierto sobre las diversas formas de aprender individual y colaborativamente, desde una propuesta dinamizadora como lo son el modelo o enfoque pedagógico institucional y sus respectivas didácticas de aprendizaje, enseñanza y evaluación.

A modo de conclusión

Bajo estas premisas generales, si bien existen diversos temas que preocupan e inquietan hoy en día a los docentes y directivos, la educación virtual requiere de un conocimiento de herramientas tecnológicas, y no sólo el dominarlas, implica también repensarlas y rediseñarlas. Si se logra un proceso de formación docente, se logrará a largo plazo el paso a la educación híbrida, que permitirá la evolución de los planes de estudio y de las estrategias didácticas. La actividad educativa virtual implica una transformación en la formación docente en competencias digitales y didácticas, que también son necesarias en los estudiantes, quienes deben asumir la autonomía en su aprendizaje.

Referencias

- Area, M. (2019). *La enseñanza universitaria digital: fundamentos pedagógicos y tendencias actuales*. Recuperado de <https://shorturl.at/kpDS8>
- García Peñalvo, F. J. (2020a). Modelo de referencia para la enseñanza no presencial en universidades presenciales. *Campus Virtuales*, 9(1), 41-56.
- García Peñalvo, F. J. (2020b). *El sistema universitario ante la COVID-19: Corto, medio y largo plazo*. Recuperado de <https://bit.ly/2YPUeXU>
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., & Bond, A. (2020). *The difference between emergency remote teaching and online learning*. Educause Review. Recuperado de <https://bit.ly/3bONzx7>
- Llorens Largo, F. (2020b). *Docencia de emergencia: cómo cambiar el motor en pleno vuelo*. Recuperado de <https://bit.ly/3cpHVEV>
- Peña Ayala, A., & Cárdenas Robledo, L. A. (2019). Un método cibernético para regular el aprendizaje a través de estrategias de aprendizaje: un mecanismo proactivo y reactivo aplicado en entornos de U – Learning. *Computers in Human Behavior*, 98, 196-209. doi: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.03.036>
- Temdee, P. (2020). *Smart Learning Environment: Paradigm Shift for Online Learning*. In Multi Agent Systems-Strategies and Applications. IntechOpen. doi: <https://doi.org/10.5772/intechopen.85787>
- UNESCO (2020). *Education: From disruption to recovery*. Disponible en: <https://bit.ly/3evM4sL>

3.4 Vigencia de la filosofía de la educación en un mundo en crisis

Validity of the philosophy of education in a world in crisis

John Fredy Vélez Díaz¹

Resumen

La filosofía, desde sus orígenes griegos, ha tenido múltiples definiciones y campos de actuación, acorde a las épocas, formas sociales, culturales, políticas, ideologías, científicas, etc. Estas definiciones que son de orden gnoseológico, la estructuran como una teoría del ser en general, elementos epistemológicos, que entienden la filosofía como una reflexión fundamentada acerca del conocimiento y sus procesos lógicos, históricos y antropológicos, que suscriben dicha disciplina en una meta discursiva que se ocupa de establecer criterios de fundamentación de la actividad intelectual, entre otros aspectos. Ramos (2005), entiende la filosofía como una teoría universal de la actividad humana, una disciplina científica que estudia las regularidades esenciales universales de la activa interrelación tanto material e ideal, objetiva y subjetiva del hombre con el mundo natural y social.

La filosofía tiene un carácter universal unido a la esencia del hombre, a su naturaleza inmediata y a la cultura occidental, que se despliega a partir de los grandes constructos intelectuales que dieron forma a las instituciones socioculturales y comunidades científicas para la construcción del conocimiento a partir del estudio de las ciencias, la democracia, la lógica, la tragedia, etc. Figuras como Sócrates, Platón y Aristóteles, hicieron de la filosofía una forma de construcción de la identidad social y colectiva, fundando a la vez las primeras instituciones educativas en la historia occidental como el gimnasio, la academia y el liceo, el jardín, proyectando una práctica que mantienen viva la *paideia* y la *humanitas* en el mundo contemporáneo, la cual debe volver siempre sobre estos presupuestos para orientar la tarea educadora, en función de fines que sobrepasen las coyunturas de cada época y restablezca el hilo conductor de la cultura del espíritu humano. He ahí su importancia trascendental para los tiempos de crisis que vive la humanidad en la actualidad.

Palabras clave: filosofía de la educación, institución educativa, crisis.

1 Docente UNAD
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3501-3456>
E mail Institucional: john.velez@unad.edu.co

Abstract

Philosophy, from its Greek origins, has multiple definitions and fields of action, according to the times, social, cultural, political, ideological, scientific forms, etc. These definitions that are of an epistemological order, structure it as a theory of being in general, epistemological elements, who understand philosophy as an informed reflection on knowledge and its logical processes, historical and anthropological, who subscribe to said discipline in a discursive goal that deals with establishing criteria for the foundation of intellectual activity, in other aspects. Ramos (2005), understands philosophy as a universal theory of human activity, a scientific discipline that studies essential regularities universals of the active interrelation both material and ideal objective and subjective of man with the natural and social world. (p.2)

Philosophy has a universal character linked to the essence of man, his immediate nature and Western culture, that unfolds from the great intellectual constructs that shaped sociocultural institutions and scientific communities for the construction of knowledge, from the study of science, democracy, logic, tragedy, etc. Figures such as Socrates, Plato and Aristotle, made philosophy a form of construction of social and collective identity founding at the same time the first educational institutions in Western history such as the gymnasium, the academy and the lyceum, the garden, projecting a practice that keeps *paideia* and *humanitas* alive in the contemporary world, which should always return to these assumptions to guide the educational task based on purposes that go beyond the conjunctures of each era and reestablish the common thread of the culture of the human spirit. That is its transcendental importance for the times of crisis that humanity is experiencing today.

Keywords: philosophy of education, educational institution, crisis

Vigencia de la filosofía de la educación en un mundo en crisis

Pese a la alta dignidad que ostenta la filosofía en el orden de los logros de la historia occidental, en las sociedades actuales, la filosofía, y, en general, las humanidades, vienen siendo desplazadas y marginadas en los diferentes planes de estudio, en instituciones de educación media y superior, para dar prioridad a una visión tecnocrática y materialista del hombre y del mundo. La ausencia de la filosofía en el contexto de la reflexión y la práctica individual y social, acarrea taras que se evidencian en múltiples conflictos de tipo social que suponen una estructuración del pensamiento y la acción sobre unas bases que estén más allá de los intereses egoísta, y las gratificaciones inmediatas (*express*) que estimula las actuales sociedades de consumo.

El campo de acción por excelencia para reconsiderar de manera crítica las

orientaciones que viene adoptando la sociedad y sus sistemas educativos es la filosofía de la educación. Hay que indicar que, en general, la filosofía de la educación es un campo de reflexión filosófica que se ocupa de determinar la orientación de la práctica educativa en función de un marco cosmológico, axiológico y epistemológico inscrito en un modelo de hombre y sociedad. Ello implica de entrada un debate amplio desarrollado a lo largo de la historia, que va desde el hombre universal de Platón, el hombre racional de Aristóteles, el hombre eterno del cristianismo, el hombre ilustrado de la modernidad, etc., hasta un tipo de hombre contemporáneo inscrito en una disputa que lo fragmenta y despedaza entre el existencialismo y la transparencia vacía, entre el idealismo genético y el fatalismo biológico.

En este sentido hay que considerar el estatuto epistemológico de la educación, a saber, la condición, naturaleza y alcance del saber teórico y práctico que enmarca los procesos de enseñanza y aprendizaje, se inscriben en la disputa que se desarrolló entre positivismo, en tanto teoría general del conocimiento científico, y la hermenéutica, como órgano epistemológico de las ciencias sociales a partir del siglo XIX. Este debate surge en razón de la crisis que en ocasión a las grandes revoluciones y transformaciones venía desarrollándose en el seno de la modernidad, incapaz de explicar fenómenos como la revolución francesa, el capitalismo, las nuevas patologías individuales y sociales y el avance de las ciencias naturales que introducían nuevos problemas en el orden social, cultural y simbólico del ser humano, obligando a reconsiderar y plantear nuevos marcos de interpretación que permitieran recuperar la estabilidad del orden en lo que se denominaba el “mundo de la vida” o *lebenswelt*.

La disputa entre positivismo y hermenéutica plantea para el saber educativo una dicotomía fundamental entre el discurso y la práctica, lo nomológico y lo ideográfico. Para el positivismo el saber educativo se inscribe en el orden de las prácticas educativas y está determinado por los dispositivos educacionales que posibilitan la transmisión de un determinado saber en términos mensurables y cuantitativos. En este sentido la educación es simplemente una tecnología que permite la operacionalización de un saber que incorpora las características de validez epistemológica otorgadas por el método científico.

Desde el campo de las ciencias sociales, la educación plantea un fenómeno complejo en tanto que se ocupa del hombre, cuyas dimensiones lingüísticas, sociales, culturales, históricas, y simbólicas no pueden apresarse o reducirse por los métodos cuantitativos propios de las ciencias naturales y exactas, dadas las múltiples variables de orden psicológico, emocional, cognitivo, cultural que intervienen, haciendo difícil una explicación invariable y general.

El fracaso más contundente del intento de aplicar los métodos cuantitativos en la educación lo constituye el conductismo, producto de una concepción mecanicista de la naturaleza humana, enmarcada en el positivismo científico, que concibe la educación como una forma de la racionalidad instrumental. Este debate no obstante remonta al mundo griego en el que el papel de la educación o la *Paideia*, era asumido en el contexto de los grandes sistemas de pensamiento. Es Platón el que inicia lo que podríamos denominar la metafísica de la pedagogía, a partir de su concepción idealista del conocimiento que se funda en la distinción entre verdad y opinión, *altheia* y *doxa*. Para Platón existe una esfera trascendental de ideas puras que operan como arquetipos y que constituyen la esencia de toda verdad. En contraposición a la esfera de las ideas puras existe un orden secundario y subsidiario, el mundo real, en el que solo existe la apariencia de la verdad, y que se relaciona con la esfera de las ideas puras a través de la mimesis o la imitación. Platón concibió el Mito de la Caverna para expresar la relación existente entre las ideas puras y su apariencia en el mundo real. El hombre, tal cual lo conocemos, está atado con cadenas al interior de una caverna, y solo puede contemplar la apariencia de la verdad proyectada en el fondo de la caverna por un fuego encendido. El interior de la caverna representa el estado de ignorancia en la que está sumido el hombre desde su nacimiento y la tarea de la filosofía a través de la educación es liberar al hombre de las cadenas de la ignorancia y permitirle que salga del interior de la caverna y contemple el mundo real a plena luz del día. En este sentido Platón nos dice:

[...] fija sus miradas en objetos alumbrados por la verdad y por el ser, los ve claramente, los conoce, y muestra estar dotada de inteligencia; mas cuando vuelve su mirada a lo que está mezclado con tinieblas, a lo que nace y perece, turbase su vista, se oscurece, y sólo tiene opiniones que cambian a cada paso; en una palabra, que parece por completo desprovista de inteligencia (Platón, 2001, p. 152).

Esta mirada desde el idealismo platónico contrasta con la posición asumida por su discípulo Aristóteles, que cimenta su concepción de la educación sobre el racionalismo, a saber, la concepción de que el conocimiento es producto de la experiencia del hombre en el mundo y que sigue un curso lógico desde la *empiría*, la *tékhnē*, la *epistēmē*, el *nous* y el *sophós*. La educación en Aristóteles se enfoca en la *polis*, y plantea alcanzar la ataraxia y la eudaimonía, para todos los ciudadanos en tanto miembros de una comunidad racional. Este ideal se pone de presente en el siguiente apartado del libro VII de la *Política*:

Puesto que el fin de toda ciudad es único, es evidente que necesariamente será una y la misma educación de todos, y que el cuidado por ella ha de ser común y no privado, a la manera como ahora cuida cada uno por su cuenta

de la de sus propios hijos y les da la instrucción particular que le parece bien. El entrenamiento en los asuntos de la comunidad ha de ser comunitario también. Al mismo tiempo hay que considerar que ninguno de los ciudadanos se pertenece a sí mismo, sino todos a la ciudad, pues cada uno es una parte de ella. Y el cuidado de cada parte ha de referirse naturalmente al cuidado del conjunto. (Política. 1337a)

Ahora bien, dado que la educación es un fenómeno complejo, inaprensible por métodos meramente cuantitativos, de tipo formal, se hace necesario recurrir a modelos integrales y globales, que permitan dar cuenta tanto de los aspectos teóricos y conceptuales como de la práctica educativa, es decir, que puedan explicar y comprender lo particular y regional, y a la vez, lo general y lo global de lo educacional. Estos constituyen subsistemas operativos de carácter psicobiológico, sociohistórico y axio filosófico integrados al sistema del “acto educante” (Fullat, p. 7). Una precisión fundamental para entender los ámbitos disciplinares o “saberes macro sintéticos” (Fullat, p. 8), de lo educativo, remite a la distinción entre Ciencias Naturales, que se ocupan de describir y explicar para dar cuenta del cómo y el qué del fenómeno, y las Ciencias Sociales, que se ocupan de interpretar y comprender para dar cuenta del por qué y el para qué de un fenómeno. En este sentido cuando hablamos de filosofía de la educación nos ocupamos de una dimensión del fenómeno educativo que da respuesta al por qué y el para qué de la educación como ámbito epistemológico fundacional del hombre y la cultura, permitiendo entender como el hombre es ante todo un acto educativo posible en el contexto de la práctica cultural cuya naturaleza corresponde a la esencia racional del hombre y del mundo.

Para la filosofía de la educación, el hombre y el mundo se orienta y constituye a partir del acto educativo como un *telos* que define su naturaleza auténtica y racional. De ahí que la educación sea en el mundo occidental, desde la academia platónica y el liceo aristotélico, los dispositivos e instituciones que permiten la continuidad del paradigma racional de la cultura. Por su parte, la teoría de la educación se inscribe en el ámbito de las ciencias naturales, a partir del paradigma empírico analítico en la medida que pretende dar respuesta al qué a partir de procedimientos descriptivos y explicativos, que configuran un marco teórico para entender de manera global el fenómeno educativo.

Por último, la pedagogía fundamental, que al igual que la teoría de la educación, se inscribe en el paradigma empírico analítico de las ciencias naturales, se ocupa particularmente del cómo de las prácticas educativas, en la medida que pretende determinar la manera en que se debe desarrollar dichas prácticas, prescribiendo el tipo de acciones necesarias a tal fin.

El debate actual sobre la filosofía de la educación, se desarrolla en los campos de discursivos desarrollados en el siglo XX. A partir del giro lingüístico (Saussure, Wittgenstein, Rorty), la filosofía de la educación se propone el análisis del discurso pedagógico en función de una clarificación conceptual que pueda revertirse a la práctica educativa, en el sentido de que los malentendidos, discrepancias e ineficiencia del conocimiento se debe en gran parte a un inadecuado uso del discurso en los diferentes campos del conocimiento, lo cual tiene consecuencias directas en la forma de apropiación de dicho conocimiento por parte de los estudiantes. La hermenéutica (Gadamer, Habermas, Ricoeur), señalan para la filosofía de la educación un horizonte de acción que redefine la práctica docente desde la interpretación y la comprensión de los presupuestos comunicativos que se desarrollan preminentemente en la educación. Se trata entonces de “examinar el aparato conceptual utilizado por maestros y teóricos, a fin de descubrir el significado exacto del lenguaje educativo.” (Moore, 1998, p. 22, tomado de Ramos, 2005, p. 1)

Otra de las orientaciones que tiene la filosofía de la educación en la actualidad, se inscribe en la escuela de Fráncfort y el pensamiento crítico, que retoma los presupuestos del materialismo dialéctico (Ramos, 2005), cuyos presupuestos tomados del psicoanálisis y el marxismo, plantean una reconstrucción del hombre a partir de la clarificación conceptual de su condición, en un mundo atravesado por relaciones sociales que determinan su consciencia y su sentido histórico. Esta concepción de la filosofía de la educación ha dado lugar a una serie de propuestas y modelos pedagógicos, que buscan fundamentalmente la enajenación del hombre como punto de partida para transformaciones profunda de las sociedades, sus instituciones y eventualmente imprimir al curso de las prácticas humanas y de la historia una orientación definitiva en función de los más elevados fines de la naturaleza humana. Allí podemos encontrar filosofías de la educación que sustentan la pedagogía negativa, crítica, libertaria, autogestionaria, etc., en las que la enajenación del individuo es el presupuesto filosófico de la práctica educativa, lo cual va más allá de la simple trasmisión del conocimiento, el adiestramiento y condicionamiento del sujeto.

A modo de conclusión

En un sentido amplio la filosofía de la educación se mueve en dos cosmovisiones fundamentales. Una cosmovisión de tipo idealista, que tiene su antecedente histórico en Platón, en la que la verdad pertenece al orden trascendental de las ideas, *eidós*, a partir del cual el mundo adquiere

un grado de verdad secundario y subsidiario, en el que todo es mimesis o imitación. En esta cosmovisión el hombre tiene una esencia inmaterial, inmutable y eterna, (antropología, ética) que determina sus modos de conocimiento (epistemología), sus formas de percibir y experimentar el mundo (ontología), un modo particular de habitar el mundo (políticas, sociología). Este modo de comprensión ha transitado la historia, pasando por la filosofía grecorromana con Plotino, San Agustín, la filosofía escolástica en la baja edad media con Santo Tomás de Aquino, la modernidad con Descartes, Kant, Hegel y ha resurgido en concepciones presentes en la epistemología genética de Piaget y la gramática generativa de Chomsky.

A la cosmovisión idealista se opone una cosmovisión realista, la cual se sustenta en Aristóteles, para quien el mundo sensible es la realidad primera, o estructura básica del mundo material, de la cual procede las formas elaboradas y superiores tales como la percepción, la idea, el concepto, la teoría, que opera una escala epistemológica ascendente que va desde la *empeiria*, la *teckhne*, la *episteme*, el *sophos* y el *nous*. Esta cosmovisión llega a Bacon y Galileo expresada en el método científico, los empiristas, pragmatismo y positivistas como Hume, Locke, los materialistas como Comte, Mill, Marx y Feuerbach hasta los pensadores del siglo XX como Popper, Russell, etc. De esta cosmovisión positivista se desprende una filosofía de la educación que parte de un concepto de mundo (ontología) de orden materialista, en la que el hombre es un epifenómeno de la naturaleza (antropología), o un producto de la evolución de la materia, que debe adecuarse a los principios y regularidades que rigen el orden natural, y ajustando sus formas socioculturales a fin de adaptarse a dicho orden (axiología, ética). Los límites del conocimiento y las formas epistemológicas están regidas por dicha naturaleza física del hombre (existencialismo, nihilismo), y la filosofía de la educación debe ajustarse a este modo de comprensión, de modo que pueda ser consecuente con la naturaleza física y biológica del hombre, al margen de todo deber ser antropológico en el que es posible inscribir la pedagogía tradicional.

Ahora bien, dado que esta disputa entre las dos cosmovisiones fundacionales del mundo occidental están muy lejos aún de encontrar una síntesis superior, pese a la hegemonía que ostenta actualmente el modo positivista de comprensión del mundo, la escuela debe convertirse en el escenario para el debate argumentado de dichas posturas, lo cual enriquece la capacidad argumentativa, de análisis y comprensión, revirtiéndose igualmente a la vida práctica de la persona, enfrentada desde sus primeros años a concepciones predeterminadas de mundo, en el contexto de un mundo multicultural y pluri étnico donde concurren a la vez múltiples concepciones de la

vida, expresadas en modos socioculturales, institucionales y simbólicos que modelan la subjetividad del individuo, enajenando, manipulando y homogenizando formas de pensamiento y acción en la vida práctica.

La importancia de la filosofía de la educación, más allá del meta discurso de los fines y objetivos generales y universales de la formación, es hacer consciente la práctica educativa desde el ámbito de formación epistemológica y axiológica del docente, a fin de que pueda estructurar la gestión de la enseñanza y el aprendizaje de un modo racional, haciendo comprensible el alcance de su tarea desde un punto de vista del contexto de construcción subjetiva del individuo, de las formas socio culturales y de la historia. Ramos (2005), expresa esta tarea al señalar:

La importancia de tal tipo de fundamento filosófico de la educación puede apreciarse claramente por ejemplo mediante la significación de la demostración, entendida como la capacidad de asumir conscientemente una posición, explicación o actitud, sobre la base de comprender y argumentar consecuentemente la misma. A partir de ello emerge toda la trascendencia de reconocer y llevar a la práctica la exigencia de que la enseñanza debe atender, más que a la descripción y la transmisión acrítica de información, a la demostración teórica y práctica de los contenidos; que el aprendizaje auténtico incluye ante todo aprender a demostrar. (p. 5)

La importancia de la Filosofía de la educación queda demostrada entonces a partir de la consideración de la necesidad de comprender los fines generales de la educación en el contexto del individuo, la sociedad y la historia, y como la capacidad de argumentar y comprender han sido desde la invención de la lógica, la ciencia y la filosofía el pilar constitutivo de las sociedades civilizadas a lo largo de la historia.

Referencias

- Aristóteles. (1993). *Política*. Barcelona: Altaya.
- Genís, O. (1987). *Filosofía de la educación: concepto y límites*. Educar, (11), 5-15.
- Platón. (2001). *Diálogos*. México: Porrúa.
- Ramos, G. (2005). *Los fundamentos filosóficos de la educación como reconsideración crítica de la filosofía de la educación*.

3.5 Educar el pensamiento

Educate thought

Dolcey Enrique Amador Fonseca¹

Liliana Paola Ríos Perdomo²

Resumen

En este artículo se considera una reflexión en relación con el interés que ha suscitado la manera como las personas desarrollan sus ideas o pensamientos. Es por ello que el interés de los que desean que otros piensen mejor, es muy diferente del interés que tengan las personas que deseen mejorar sus pensamientos, tal como lo admitió Heidegger (2008). En lo que atañe a esta presentación, los alumnos y alumnas deben hallarse en medio de un aprendizaje y permanecer junto a él. Se ha promulgado por diferentes medios académicos que en los estudios de la filosofía se centra el estudio del pensamiento; pero ello no es garantía de que la lectura de los grandes filósofos nos conceda el privilegio de saber pensar. En ese sentido es fundamental que en las instituciones educativas existan maestros y maestras que posean las competencias necesarias para enseñar a pensar, tal como lo requería Nietzsche (2019). Existe una amplia literatura relacionada con metodologías, métodos técnicos y otros procedimientos que nos invitan a mejorar nuestra manera de pensar e igualmente diferentes concepciones sobre los tipos de pensamientos (lógico, analítico, flexible...), pero de lo que pone a disposición el autor es una sencilla estrategia para empezar a mejorar nuestra manera de enfrentar la realidad con nuestras ideas. Esta propuesta está enfocada hacia cualquier perfil docente, así como desde cualquier currículo en particular, tal como nos lo muestra el maestro chileno Magendzo (2003), como un tema central de nuestras vidas y como ello debe

1 Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad del Magdalena desde 1985 a la fecha en los programas de Matemáticas y Física, Ciencias Naturales, Informática y Educación Infantil. Igualmente, en los programas del Instituto de Educación a distancia y formación para el trabajo. Se ha desempeñado en cargos de dirección y asesorías: Decano, director de programa, miembro de Consejos de facultad, consejo académico, consejo de programa y en la dirección sindical de profesores universitarios de la Universidad del Magdalena.

ORCID: 0000-0002-9217-1397

Email: dolceyamador@unimagdalena.edu.co dolceyamadorfonseca@gmail.com

2 Licenciada en Educación Básica con Énfasis en Informática Universidad de Magdalena, además de estudiante de intercambio en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla periodo 2014 II. También se ha desempeñado como delegada del ICFES antes instituciones educativas en las pruebas Saber 3°, 5°, 7°, 9° en los años 2015 y 2016 y aplicadora en las pruebas Saber 3°, 5° 9° en el año 2017. Ha laborado como auxiliar de salas de informática de la Universidad del Magdalena durante los periodos 2015 II hasta el 2020 I.

ORCID 0000-0003-1491-9205

Email: lilianariosperdomo@gmail.com

tratarse transversalmente, incluyendo la estrategia E.C.A propuesta por Ángel Villarini y desarrollada inicialmente en Puerto Rico, a través del Departamento de Educación.

Palabras clave: educación, pensamiento, destrezas, estrategia, transversalidad, currículo.

Abstract

This article considers a reflection in relation to the interest that has aroused the way in which people develop their ideas or thoughts. That is why the interest of those who want others to think better is very different from the interest of people who want to improve their thoughts, as Heidegger (2008) admitted. As far as this presentation is concerned, pupils should be in the middle of an apprenticeship and stay with it. It has been promulgated by different academic means that in the studies of philosophy the study of thought is centered; but this is no guarantee that reading the great philosophers will grant us the privilege of knowing how to think. In this sense, it is essential that in educational institutions there are teachers who have the necessary skills to teach thinking, as required by Nietzsche (2019). There is a wide literature related to methodologies, technical methods and other procedures that invite us to improve our way of thinking and also different conceptions about the types of thoughts (logical, analytical, flexible...), but what the author makes available is a simple strategy to start improving our way of facing reality with our ideas. This proposal is focused on any teacher profile, as well as from any particular curriculum, as the Chilean teacher Magendzo (2003) shows us, as a central theme of our lives and how it should be treated transversally, including the ECA strategy proposed by Ángel Villarini and initially developed in Puerto Rico, through the Department of Education.

Keywords: education, thinking, skills, strategy, transversality, curriculum.

Educar el pensamiento

El interés por el desarrollo del pensamiento había sido descrito por Nietzsche (2019, p.106-108), cuando consideraba necesario la presencia de educadores que enseñaran a pensar, dado que para su época en Alemania se había perdido todo interés por ello, incluyendo a los “doctos” en filosofía que habían llevado a la lógica al desuso como teoría, como práctica y como oficio.

Influenciado por las ideas de Nietzsche, Heidegger (1889-1976) escribió su obra *¿Qué significa pensar?* en 1952 después de cuatro décadas de grandes conflictos en Europa y al que llamó “nuestro tiempo problemático”. Pero ¿Qué es lo que más merece pensarse en este tiempo problemático? Se

preguntaba el insigne filósofo, y respondía: *Lo que más merece pensarse en nuestro tiempo problemático es el hecho de que no pensamos*. Cuando el ser humano piensa, se adentra en lo que es el pensar, la capacidad de pensar como ser racional que es. La razón se desarrolla en el pensamiento. Para ser capaces de pensamiento hemos de aprenderlo. Aprendemos el pensamiento en la medida en que atendemos a lo que da que pensar (Heidegger. 2019, p.17-19). Es un pensamiento meditativo.

La realización por parte de niños y jóvenes de diversas tareas en un mismo tiempo: el *multitasking* o multitareas Carr (2011 p.173), hace que se adquieran destrezas en un nivel superficial. Existe un debilitamiento de nuestras capacidades para el tipo de <<procesamiento profundo>> en el que se basa <<la adquisición consciente de conocimiento, el análisis inductivo, el pensamiento crítico, la imaginación y la reflexión.

Las preocupaciones de Nietzsche y Heidegger bien podríamos retrotraerlas al momento actual del confinamiento producido por la pandemia del Covid-19, en la que conocemos ahora como educación invertida, donde no existe control por parte de los responsables de la educación de niños y adolescentes en el uso de los medios digitales para la adquisición de los deberes académicos. Es por ello que se hace necesario establecer pautas y propuestas didácticas para aprender a pensar de manera básica, como un eje transversal del currículo. El desarrollo del pensamiento es un tema para la vida y como tal debe orientarse en todas las asignaturas. (Magendzo, 2003)

Tal como lo plantea Villarini (1987, p.42-43), se utilizará la estrategia E.C.A: Exploración, Conceptualización y Aplicación. En estas etapas el estudiante:

- Reconoce su capacidad de pensamiento y fortalece su autoconcepto como pensador
- Evalúa su proceso de pensamiento y reconoce que el conocimiento es producto del esfuerzo del pensamiento eficaz, creativo y crítico.
- Toma conciencia de la importancia de la nueva información adquirida y del poder mental desarrollado. Fortalece el interés en el aprender y su creatividad.

Para el caso que nos ocupa, tomaremos la destreza de analizar, la cual consiste en descomponer un material en sus partes constituyentes e identificar las relaciones entre ellas y la manera en que están organizadas.

Dadas las dificultades que se han encontrado en los estudiantes, se propone el uso de las destrezas básicas de pensamiento para llegar al análisis. Se escogió un texto de Escobar (2020), y se procedió a descomponerlo en

párrafos de la siguiente manera:

1. En el conocido cuento de García Márquez, una señora le dice a su hijo en la mañana que tiene el presentimiento de que “algo muy grave va a suceder en este pueblo”. El rumor se riega, la gente empieza a comprar provisiones hasta acabar con las existencias, luego empieza a ver señales apocalípticas por todas partes y, al final, todos terminan huyendo en estampida.
2. En estos días veía un video de un tropel en una tienda Alkosto. Ahí me acordé del carnicero de la historia, que vende toda la carne en un día. Porque es que no se trata de negar lo evidente, o suponer cierta alguna de las teorías de la conspiración que andan por ahí. Así uno esté convencido de que esto es una enfermedad seria, la actitud de salir a aprovisionarse como si estuviera empezando la última guerra mundial me produce más pánico que el mismo virus. Si bien hay que tomar precauciones, uno se pregunta qué tiene una tasa más veloz de contagio, si el pánico o la misma pandemia.
3. Tal vez, porque toda ficción nos precede, vemos en algunas series historias parecidas a la que estamos viviendo. Se suspenden las actividades públicas, los viajes, las clases en colegios y universidades. Se pone gente en cuarentena, se agotan los tapabocas; luego, los antibacteriales, el papel higiénico... y empieza a haber escenas que se parecen a un episodio de *'The Walking Dead'*.

Después de la separación en sus partes, se muestran las destrezas:

- Utilizar la destreza de **recopilar datos** al **observar** atentamente en cada detalle del texto.
- **Comparar y contrastar ideas** que bien nos permitirá comprender el propósito con el que la autora compara unas ideas con otros sucesos, hechos de ficción o reales como es el caso del párrafo 1 que hace la mayor comparación quizá, con la situación actual del Coronavirus la cual suscita el interés en realizar dicha columna, basada con el cuento literario de García Márquez, (Aplicando aquí la inferencia por parte del lector).
- En los párrafos 2 y 3 se nota un **orden y clasificación** de la información donde podemos identificar hechos que han sido relevantes y recalcados por la autora que nos permiten tener una visión amplia y organizada de los hechos que quiere representar como están sucediendo las acciones que han traído como consecuencia la pandemia mundial de coronavirus y como este haya influido en el pensamiento racional del ser humano.

Para esperar un mejor desarrollo de la lectura se recomienda encontrar las destrezas utilizadas por la autora:

1. **“Algo muy grave va a suceder en este pueblo”.** Desde esta premisa parte la Historia de García Márquez, que hace que todo de inicio a los próximos acontecimientos, surja caos y finalmente se dé, la premisa que conlleva a todo esto. Así inicia el análisis de este texto.

Aunque todas las destrezas básicas permiten un mejor análisis, el Inferir. Trasciende el texto estudiado.

Causas. Parte de una premisa “Algo muy grave va a suceder en este pueblo”: **empieza la circulación de rumores y extensión de la problemática, señales apocalípticas.**

Efectos. **Se crea caos, el rumor se dispersa y distorsiona información, Compra desmedida, todos buscando asegurarse.**

2. **Comparar:** “En estos días veía un video de un tropel en una tienda Alkosto. Ahí me acordé del carnicero de la historia”.

Contrastar. “Así uno esté convencido de que esto es una enfermedad seria, la actitud de salir a aprovisionarse como si estuviera empezando la última guerra mundial me produce más pánico que el mismo virus”.

Consecuencias. Se suspenden las actividades públicas, los viajes, las clases en colegios y universidades, se da el acaparamiento de productos.

Efectos. Se pone gente en cuarentena, se crea pánico, se produce la inflación.

Análisis final

Empieza la circulación de rumores y extensión de la problemática, todavía es pronto para saber cuál será el impacto económico de la pandemia global del COVID-19. La clave estará en si el virus puede controlarse a lo largo del segundo semestre del año o si, por el contrario, sus efectos serán más duraderos y vienen acompañados de complicaciones económicas adicionales, sobre todo en el sector financiero. **Señales apocalípticas** se avecinan, hasta el momento, las noticias económicas en relación al virus se han centrado en la espectacular caída de las bolsas y de su impacto macroeconómico, que necesariamente tienen un alto componente especulativo porque la situación actual es de incertidumbre total: **Efectos.** Se crea caos, el rumor se dispersa y distorsiona la información, compra desmedida, todos buscando asegurarse. **Un efecto** de esta situación es

poner a la gente en cuarentena, se crea pánico, se produce la inflación.

Como consecuencia, se suspenden las actividades públicas, los viajes, las clases en colegios y universidades, se da el acaparamiento de productos. Nos enfrentamos a una situación extremadamente compleja. Por una parte, los pánicos en los mercados financieros y el temor de los consumidores paralizados requieren de respuestas políticas y liderazgos fuertes porque las soluciones técnicas no son suficientes para reestablecer la confianza.

En conclusión: el método consiste en la lectura detallada de un texto, meditativamente, mirar las destrezas utilizadas por el autor(a) para profundizar en el aprendizaje de las mismas.

Posteriormente los estudiantes detallan sus destrezas con base al texto y generan uno con cada una de ellas y con base a su creatividad textual empiezan a generar su análisis que inicialmente se recomienda que sea genérico y al final más específico (económico, cultural, educativo, político, etc. o combinado).

El autor denomina a la propuesta para mejorar el pensamiento: Uso de las destrezas básicas de pensamiento en el desarrollo de análisis.

Referencias

- Carr, N. (2011). *Superficiales. ¿Qué está haciendo internet con nuestras mentes?* Bogotá (Colombia): Distribuidora y Editora Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, S.A
- Escobar, M. (15 marzo 2020). 'Algo muy grave va a suceder en este pueblo'. Bogotá (Colombia): El Tiempo.
- Heidegger, M. (2019). *¿Qué significa pensar?* Madrid (España): Editorial Trotta.
- Magendzo, A. (2003). *Transversalidad y Currículo*. Bogotá (Colombia): Cooperativa Editorial Magisterio
- Nietzsche, F. (2019). *El crepúsculo de los ídolos*. Madrid (España): Alianza editorial, S. A.
- Villarini, A.R (1987). *Principios para la integración del currículo*. Puerto Rico: Departamento de Instrucción Pública
- Watson, P. (2007). *Historia universal del siglo XX*. Barcelona (España).



Óleo sobre lienzo
Donathello Gualy
www.dongualy.com

4

FILOSOFÍA PARA NIÑOS Y EDUCACIÓN EN TIEMPOS DE PANDEMIA

Moderador:

John Freddy Vélez Díaz

- 4.1** Aprendizaje sin escuela, adaptado a los nuevos tiempos . . . 83
Learning without school, adapted to the new times
Luis Alberto Vidales Holguín
- 4.2** Competencia comunicativa lectora y filosofía para niños en tiempos de pandemia COVID -19 90
Communication skills and philosophy for children in times of pandemic
Daniela Támara Pérez
Deyser Gutiérrez A.
- 4.3** Filosofía para niños en Colombia: avances y perspectivas en tiempos de pandemia 95
Philosophy for children in Colombia: progress and perspectives in pandemic time
John Fredy Vélez Díaz
Zaida Johanna Orjuela Hernández
- 4.4** Filosofía para niños y mediación digital en tiempos de pandemia 103
Philosophy for children and digital mediation in pandemic times
Yaqueline Sughey Zapata Gaviria
Henry Alberto Carrillo Lizcano
- 4.5** Reflexiones desde la filosofía: ¿cómo educamos nuestros niños en tiempos de pandemia? 109
Reflections from philosophy: how do we educate our children in times of pandemic?
PhD. Magger Suarez Corona

La coyuntura de salud pública global que vive actualmente el mundo a propósito del COVID - 19, ha generado un choque profundo en nuestras formas de vida, costumbres y prácticas sociales, que se expresa en todos los niveles de la sociedad: lo económico, lo político, lo social, lo cultural, etc. La pandemia ha propiciado una honda reflexión acerca del pasado, el presente y el futuro. Nunca antes la especie humana había experimentado de una manera tan aguda la vulnerabilidad a la que está sometida y la necesidad de replantear la forma de estar en el mundo y de afrontar el futuro.

En el campo educativo, la crisis ha obligado a revisar de una manera crítica, pragmática y realista, las formas tradicionales de la escolaridad y a potenciar escenarios, herramientas y recursos, que venían abriéndose paso de la mano del desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación. Es así como la institución educativa, conformada por directivos, docentes, estudiantes, padres de familia y la sociedad en general, se han visto abocados a asumir, de manera apresurada, sin preparación, con los rezagos y prejuicios propios de un modelo educativo tradicional, los retos que la nueva normalidad imponen. De esta forma, se debe adelantar una reestructuración de los modelos pedagógicos, estrategias didácticas, que conduzcan a una actualización coherente con el mundo tecnológico y digital, que se vino encima como una gran avalancha, en particular para los países que por sus condiciones socioeconómicas han experimentado un mayor impacto de la crisis.

Ahora bien, en lo que concierne a la enseñanza de la filosofía, y, en particular, al programa de Filosofía Para Niños, es claro su aporte en la construcción de las nuevas prácticas escolares. Si consideramos que la filosofía aporta al proceso educativo una dimensión crítica, que permite la cohesión de los campos disciplinares del conocimiento en el contexto de los grandes desarrollos de la historia, se hace comprensible su pertinencia para un momento excepcional de la historia humana como el actual. Fundamentalmente, la filosofía permite entender el desarrollo de las prácticas socio culturales, estableciendo el orden lógico que ha conducido a la tragedia de la pandemia, y permite reconducir la racionalidad humana a fines acordes a la naturaleza e intereses superiores del ser humano. Por su parte la Filosofía Para Niños, en principio puede generar una actitud frente a la escuela, el conocimiento y la vida, desde una perspectiva reflexiva, que se canaliza a través de las comunidades de indagación, y que puede, a largo plazo, formar seres humanos más conscientes de sus formas de pensar, actuar y habitar el mundo, lo cual abre una posibilidad para que las nuevas generaciones puedan gozar de un mundo mejor.

4.1 Aprendizaje sin escuela, adaptado a los nuevos tiempos

Learning without school, adapted to the new times

Luis Alberto Vidales Holguín¹

Resumen

Para reflexionar sobre el aprendizaje sin escuela es necesario cuestionar su finalidad resumida en tres procesos: retención, comprensión y el uso activo del conocimiento. Indispensable clarificar como son percibidos los niños, no desde la óptica subjetiva del adulto, sino desde lo que estructura su existir, su mente, espíritu, singularidad, potencialidad y reconocer que son seres inconclusos, con capacidades, reflexivos, holísticos que posean una fuerza recreadora y creadora dentro de sí, es muy distinto [el niño] a los demás animales; es un viajero que cabalga en la pregunta, esta fluye por el inmenso deseo de conocer las cosas, la duda es arjé, principio vital en el desarrollo y evolución del nuevo humano; no se interroga en solitario únicamente, se piensa, con los otros.

En tiempo de pandemia los discursos frente al aprendizaje de los niños han variado, se desvela un posible fracaso en la escuela tradicional y el surgimiento de maneras distintas de enseñar y de aprender. Entre ellos aprendizaje sin escuela, adaptado a los nuevos tiempos.

Aprender sin escuela es abandonar el cartesianismo, y optar por la capacitación y animación sociocultural breve, dinámica, flexible, una educación espontánea, filosófica, asistemática, refleja, paradójica, caótica que tiene lugar en el patio de la casa, en la cocina, la calle, el bosque, en la mesa, a la hora de la cena, al dar un paseo o ver un programa de televisión.

El llamado en tiempo de confinamiento, cuando los niños y niñas están encerrados en casas, apartamentos o pisos pequeños es acudir a la sabiduría de los ancestros, a los juegos, a la reactivación del aprendizaje a través de la oralidad y la práctica de tareas cotidianas.

Palabras clave: escuela, niño, pregunta, asombro, aprendizaje, casa, confinamiento.

1 Master en educación- UNAD
Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-3785-4697>
E-mail: Albertoya43@gmail.com

Abstract

In order to reflect on learning without school, it is necessary to question ourselves about its purpose, Perkins (2001) summarizes it in three processes: retention, understanding and the active use of knowledge.

It is essential to clarify how children are perceived, not from the subjective point of view of the adult, but from what structures their existence, their mind, spirit, uniqueness, potentiality and recognize that they are unfinished beings, with capacities, reflective, holistic and possessing a recreating force. and creator within himself, [the child] is very different from other animals; he is a traveler, he rides the question, it flows through the immense desire to know things, doubt is *arjé*, a vital principle in the development and evolution of the new human; he does not question himself alone, he thinks, with the others.

In times of pandemic, discourses regarding children's learning have varied, revealing a possible failure in traditional schools and the emergence of different ways of teaching and learning. Among them learning without school, adapted to the new times.

Learning without school is abandoning Cartesianism, and opting for brief, dynamic, flexible sociocultural training and animation, a spontaneous, philosophical, unsystematic, reflective, paradoxical, chaotic education that takes place in the courtyard of the house, in the kitchen, the street, the forest, at the table, at dinner, when taking a walk or watching a television program.

The call in time of confinement, when boys and girls are locked in houses, apartments or small flats, is to resort to the wisdom of the ancestors, to games, to the reactivation of learning through orality and the practice of daily tasks.

Keywords: school; boy; question; astonishment; learning; House; lockdown.

Durante siglos se ha considerado que la escuela es el lugar donde los niños aprovisionan conocimientos para dar respuesta a las realidades de la vida, También se percibe como un escenario de formación de individuos y de socialización configurada por distintos elementos pedagógicos, metodológicos y estructurales dispuestos para orientar los procesos de enseñanza y aprendizaje, según Perkins (2001) "la escuela se plantea tres metas fundamentalmente: retención, la comprensión y el uso activo del conocimiento" (p. 18).

Para la corriente crítica del sistema educativo en la actualidad, esta ha fracasado en su objetivo, así lo percibe Calvo (2012) "la escuela se ha convertido en una simuladora, que finge tener lo que no tiene" (p. 22).

A la luz de la anterior reflexión la escuela solo simula la realidad educativa, ha perdido su potencialidad educativa al auto-limitarse a repetir relaciones preestablecidas entre conocimientos previamente seleccionados de acuerdo a los criterios de un plan de estudio o un currículo, dicha institución idealizada se quedó educando la mente basada en viejos conceptos, sin pensar en sacar de ella una “fuerza renovadora y constructiva” (Montessori, 1986, p.15).

Los niños no son homúnculos, hombres artificiales creados para responder a los estímulos de “un demiurgo”, en su ser hay *pnuema*, fuerza creativa, potencialidad, singularidad, episteme, internalidad compuesta por una impetuosidad holística y sinérgica soportados sobre un poder psíquico que se desarrolla según Montessori (1986) “en varios periodos del crecimiento, estos periodos son netamente distintos entre sí y es curioso constatar que coinciden con las diversas fases del desarrollo físico” (p.33).

Los seres humanos en su infancia desvelan que no son sujetos conclusos, terminados, tienen que construir su existencia, de ahí que posean una fuerza recreadora y creadora dentro de sí, es muy distinto a los demás animales, son capaces de pensarse, reflexionarse a sí mismos y con su proceso de aprendizaje sabrán definirse como un ser-en-el-mundo; puntualiza Reina (2006) “que su conciencia es siempre intencional, es conciencia de, conciencia cargada de contenido, una conciencia volcada hacia el mundo, en relación dialéctica con él” (p. 18).

La infancia es un estadio sensitivo, mítico, teológico, fundamental para dar el salto al estadio metafísico², el paso del mito al Logos.

Ser niño, es convertirse en un viajero del universo, que empieza siendo uno y termina siendo muchos; Savater (1999) se pronuncia frente a la conversión del niño en humano del siguiente modo:

Nadie llega a convertirse en humano si está solo. Nos hacemos humanos los unos a los otros. Nuestra humanidad nos la han “contagiado”: [...] nos la pasaron boca a boca, por la palabra, pero antes aun por la mirada. Es una mirada que contiene amor, preocupación, reproche o burla: es decir, significados. (p.191)

El viajero [niño] cabalga en la pregunta, esta fluye por el inmenso deseo de conocer las cosas, la duda es *arjé*, principio vital en el desarrollo y evolución del nuevo humano; no se interroga en solitario únicamente, se piensa, con

2 Campomanes (1993). Define [Citando a Comte] que en este estado se busca el por qué y la explicación de la naturaleza en las cosas mismas, a través de entidades abstractas, inmutables y necesarias. Sigue manteniendo ese carácter del estado teológico de dar explicaciones absolutas, esto lo hace estar más cerca del estado anterior que del positivo.

los otros.

Cuando pregunto voy al otro, pero voy para que venga. Preguntar suele ser uno de los modos más eficaces para relacionarnos con los otros. Por ello, la dimensión sensible del pensamiento encuentra en la pregunta un canal especial para realizarse. (Santiago, 2006, p.90)

Los discursos re-orientativos hacia la tecnificación educativa surgidos en la emergencia sanitaria provocada por el Covid-19, formalizaron la separación de los cuerpos, el cierre de las zonas escolares más no el territorio educativo, algunos teóricos de la educación se preocupan por la digitalización del sistema educativo durante la emergencia, otros por las metodologías flexibles para educar efectivamente a los enclaustrados en casa, la revaloración antropológica, epistémica y metodológica del modelo es una realidad, hay que re-pensarlo, de-construirlo.

Lo que no se puede demoler en estos tiempos, es la capacidad educativa, coercitiva, transformadora de la entidad natural que da vida a las sociedades, la familia, desde ella y la individualidad del niño se construye este discurso, aprendizaje sin escuela, adaptado a los nuevos tiempos.

El confinamiento está marcado por la necesidad de nuevos lenguajes y aprendizajes activos, el des-aprendizaje, el paso a la nueva-normalidad educativa, el distanciamiento de lo escolar, reactiva la pregunta: ¿La escuela debe seguir siendo el lugar de aprendizaje por antonomasia?

Transitamos de un paradigma centro-educativo a un paradigma de aprendizaje sin escuela, (antropocéntrico) solidificando un aprendizaje que carece de actores y espacios tales como bibliotecas, salones, clubes, asociaciones, corredores, currículos, tareas, evaluaciones, docentes, directivos, horarios entre otros.

Cuando se habla de aprendizaje sin escuela, se recapitula la posición de la Doctora Montessori (1986) al determinar que la educación *“ya no debe basarse en un programa preestablecido, si no en el conocimiento de la vida humana”* (p.25). Es un aprendizaje que le recuerda a la sociedad la adaptabilidad de la educación a las necesidades inherentes, que la vida debe estar protegida y que todos están llamados a cooperar, padres y madres deben asumir su responsabilidad, porque la educación en este sentido significa cuidado del niño.

Aprender sin escuela es abandonar el cartesianismo, optar por la capacitación y animación sociocultural breve, dinámica, flexible, una educación espontánea, filosófica, asistemática, refleja, paradójica, caótica que tiene lugar en el patio de la casa, en la cocina, la calle, el bosque,

en la mesa, a la hora de la cena, al dar un paseo o ver un programa de televisión. En lo cotidiano de la vida el niño desarrolla un conocimiento científico, observa, pone a prueba su experiencia, corrobora resultados o hipotetiza nuevas relaciones, esto lo hace en el instante de juego, el niño es un sujeto que aprende sin saber que aprende, naturaliza sus prácticas, con sus sentidos introyecta el mundo y lo somete a juicio.

Este tipo de aprendizaje necesita de un ambiente preparado³ y los primeros agentes dispuestos, los padres, la conexión⁴ entre ellos y el niño es indispensable; “el niño busca captar la mirada de su madre no solamente para que esta acuda a alimentarle o reconfortarle, sino porque esa mirada en si misma le aporta un complemento indispensable. Le confirma su existencia” (Savater, 1999, p.191). Aprendizaje basado en los desafíos y que usa las equivocaciones para aprender, la despreocupación por el error es una forma de ocupación y alimenta la resiliencia⁵.

El aprendizaje sin escuela es un camino para repotenciar al niño-pensador, curioso, el principio del libre saber del ser según los griegos es el asombro, escribe Ignacio Guiu (2000):

El asombro ante la realidad despierta y sostiene naturalmente en el hombre el afán especulativo, la pregunta por el ser. "Especulativo", "teórico", vendrían a significar esa peculiar relación del hombre con el mundo, caracterizada únicamente por la exigencia de que ese mundo se nos manifieste tal como es, descubriendo así lo que las cosas son, independientemente de su utilidad. Buscamos entonces desinteresadamente saber por saber del ser. (p.129)

Cuando se habla de aprendizaje sin escuela, es el aprendizaje que aflora de la cotidianidad, de la extrañeza del infante, es invisible, no predecible, está listo para ser aprehendido por el niño científico, impulsado por su maestro interior. Es la educación que se hace en familia y fuera del sistema educativo tradicional. (Las Dos Orillas, 2019)

La escuela tradicional en momentos aburre a los estudiantes por que no logra asombrarles ante algún misterio que les provoque curiosidad y

3 Para María Montessori, el concepto de ambiente preparado es aún más amplio: "El ambiente preparado incluye todos los elementos materiales de la clase, desde el espacio, iluminación, mobiliario, materiales didácticos hasta la "atmósfera" de orden, disciplina y limpieza que debe reinar y debe estimular el deseo de conocimiento y la independencia de los niños que pueden intercambiar experiencias entre ellos".

4 Daniel J, Sieguel y Tina Payne (2015) plantean: "recordemos que cada niño y cada situación parental son diferentes. [...] el primer paso de la disciplina efectiva consiste en conectar con nuestros hijos desde el punto de vista emocional. Las relaciones con nuestros hijos ha de ser clave en todo lo que hagamos" (p.111)

5 Según Grotberg (1995): "resilience is an important trait because its the human capacity to face, overcome, bestrengthened by, and even transformed by de adversities of lives".

deseo de experimentar algo nuevo, en cambio, un aprendizaje sin escuela, como lo diría Uranga (2018) es aquel que trasciende el espacio escolar y que renuncia a sus formas regulativas tradicionales, en él los niños y niñas aprenden estableciendo relaciones diversas y curiosas, sin separar lo cognitivo de lo afectivo ni de lo ético; estas experiencias de aprendizaje fluyen a lo largo del existir del niño son desafiantes, efectivas y eficientes.

Aprendizaje en el que el-niño-es-el-centro, una educación que no es lineal en el tiempo, dentro de un periodo definido, sino que es un devenir complejo de avances y retrocesos, de aciertos y desaciertos, contradicciones y oposiciones, contrario a la educación formal que es básicamente secuencial, predeterminada, que le teme al azar y que subjetiviza el aprendizaje, anclándolo en un salón, en un maestro, una guía, un horario, un estímulo para que ellos [los niños] den una respuesta correcta, con la posibilidad de castigo si no manifiesta lo estrictamente “enseñado”.

El mundo es la escuela, el método la pregunta, el resultado los conocimientos prioritarios⁶, el escenario es el ahora; el carácter filosófico de este modo de aprehender es evidente, el niño interroga porque está seducido por lo misterioso. Pero no solo aprende en contenido, también su cuerpo se conecta con el mundo y sus sentidos se expanden haciendo de él [cuerpo] la extensión máxima del cerebro. Es increíble todo lo que sucede cuando el niño barre u observa a una mariposa que pasa por el jardín o simplemente ayuda en la huerta o aporta esfuerzos en la preparación de los alimentos, parafraseando a Calvo (2015) son expresiones culturalmente primarias de la educación. Este tipo de aprendizaje tiene tendencia al ser, es sinérgico, holístico y se tensiona entre el orden y el caos.

El llamado en tiempo de confinamiento, cuando los niños y niñas están encerrados en casas, apartamentos o pisos pequeños es acudir a la sabiduría de los ancestros, a los juegos, a la reactivación del aprendizaje a través de la oralidad, la práctica de tareas cotidianas haciéndoles seres-cooperadores, la provocación de sus sentidos e imaginación, los cuidadores pueden construir situaciones dialógicas de sentido común⁷, e incitarlos a pensar, cuestionar; la televisión que estimula a los infantes cognitivamente los vuelve individualistas, agentes pasivos, los limita, este tipo de socialización [televisiva] les inhibe en sus movimientos. Aprendizaje sin escuela además de ser un momento fundamental para recapitular la funcionalidad de la

6 Defino estos, como aquellos necesarios para la vida, para dar respuestas a las realidades que secundan al infante, al joven y al adulto, no desde lo simple sino desde la reflexión auto-construida.

7 Calvo (2015) El sentido común, proscrito en el mundo formal y científico por su equivocidad básica y sentido acomodaticio, puesto que sirve para todo, incluso para explicar situaciones contrarias.

familia en la historia de la humanidad, es la oportunidad de construir un futuro, plétórico de mundos posibles, esto implica navegar con el niño en un océano de incertidumbres a través de archipiélagos de certezas, a decir de Morín (1999) para transformar lo posible en probable y lo probable en realizable.

Referencias

- Calvo, C. (2012). *Del mapa escolar al territorio educativo*. Chile: La Serena
- Campomanes, C. (1993). *Historia de la filosofía en su marco cultural*. Madrid: SM
- Guiu, I. (2000). *El asombro como principio del libre saber del ser*. Dialnet, (13), 129-147. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2730656>
- Grotberg, E. (1995). *A guide to promoting resilience in Children, Strengthening the Human Spirit*. (Ph.D). Bernard van Leer Foundation, Estados Unidos.
- Morin, E. (1999). *Los Siete Saberes necesarios para la educación del futuro*. Paris: Unesco.
- Motessori, M (1989). *La mente absorbente del niño*. México: Diana
- Perkins, D. (2001). *La escuela inteligente. Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente*. España: Gedisa.
- Reina, V. G. (2006). *Historia de la educación reflexiones sobre su objeto, ubicación epistemológica, devenir histórico y tendencias actuales*. Redalyc.org
- Rodriguez, T. (3 de Abril de 2019). Educación sin escuela, otra opción. *Las Dos Orillas*. Recuperado de <https://www.las2orillas.co/educacion-sin-escuela-otra-opcion/>
- Savater, F. (1999). *Las preguntas de la vida*. Barcelona: Ariel.
- Santiago, G. (2006). *Filosofía, niños, escuela: trabajar por un encuentro intenso*. Buenos Aires: Paidós.
- Siegel & Bryson (2015). *Disciplina sin lágrimas*. Barcelona: Zeta
- Uranga, I. (11 de Diciembre de 2018) *Educación sin escuela, aprendizaje sin educación*. Julio Astillero. Recuperado de <https://julioastillero.com/educacion-sin-escuela-aprendizaje-sin-educacion-autor-ivan-uranga/>

4.2 Competencia comunicativa lectora y filosofía para niños en tiempos de pandemia COVID -19

Communication skills and philosophy for children in times of pandemic

Daniela Támara Pérez¹

Deyser Gutiérrez A.²

Resumen

El efecto de la pandemia COVID-19, obliga a procesos de adaptabilidad en el desarrollo de la educación, en este caso, al crear comunidades de indagación a través de un club de lectura, mediada digitalmente (zoom), se convierte en una estrategia para fomentar la competencia comunicativa lectora, a través de la literatura infantil realizada por modelos lectores (docente o padres de familia) e integrada con las comunidades de indagación derivada de la Filosofía para Niños, mediante la cual se potencian las habilidades críticas y argumentativas en los niños de primera infancia, con prospectiva futuro.

En cuanto a la metodología se adscribe al paradigma cualitativo - etnográfico, se implementa un club de lectura bajo la organización de las comunidades de indagación y se obtiene como resultado la superación en un 57% de falencias identificadas en los niños sobre la competencia comunicativa lectora, la creación de un hábito lector y el mejoramiento de las capacidades críticas y argumentativas.

Palabras clave: comunidad de indagación, filosofía para niños, lectura crítica, pandemia.

Abstract

The effect of the COVID-19 pandemic, obliges processes of adaptability in the development of education, in this case, by creating inquiry communities

1 Estudiante de Licenciatura en Filosofía. Universidad Nacional Abierta y a Distancia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8366-0415>
Email: danielatamarap@gmail.com

2 Magister en Tecnología de la información. Universidad Nacional Abierta y a Distancia
ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2968-9991>
Email: deyser.gutierrez@unad.edu.co

through a digitally mediated (zoom) reading club, becomes a strategy to foster reading communicative competence, through children's literature by reading models (teacher or parents) and integrated with the communities of inquiry derived from the Philosophy for Children, through which critical and argumentative skills are enhanced in early childhood, with prospective futures.

As for the methodology, it adheres to the qualitative - ethnographic paradigm, a book club is implemented under the organization of the research communities and results in the improvement of 57% of gaps identified in children about reading communicative competence, creating a reading habit and improving critical and argumentative capabilities.

Keywords: children's philosophy, critical reading, inquiry community, pandemic.

Desarrollo

La competencia comunicativa lectora es una de las habilidades básicas que se busca afianzar a lo largo de la vida, aunque se fundamenta en la etapa escolar, la que en la primera infancia, reconoce en los niños la capacidad de expresar sus emociones, establecer interacciones y gestionar preguntas, instalando un ámbito de creación de conocimiento, no solo teórico, sino también comportamental, actitudinal e interactivo y contextualizado.

Durante la adaptabilidad integral que ha exigido la pandemia del COVID-19, la búsqueda de las alternativas que permitan el desarrollo de la competencia lectora en los niños, se convierte en una prioridad, a la vez, que proveen de un tránsito armónico a la educación formal y bajo la modalidad elegida por sus padres, haciendo de la literatura una actividad rectora de la primera infancia, siendo dinamizada por la familia que a su vez, se integra como modelo lector a través de las comunidades de indagación por medio de plataformas digitales para llevar a cabo la estrategia de club de lectura, fomentando el hábito lector y la capacidad de argumentación.

Sobre la competencia comunicativa lectora y su relación con la filosofía para niños, en los tiempos de la pandemia COVID-19, adquiere relevancia y su necesidad de aplicación es urgente, "¿será que sin el ejercicio cotidiano de la lectura crítica, la redacción creativa, y el entrenamiento pleno de la oralidad desde la espontaneidad; es posible desarrollar las competencias comunicativas, y conquistar aprendizajes significativos?" (p.119), es la pregunta que formulan Sánchez, J. y Brito, N. (2015) y Pérez citado por

Rojas (2014), propone que la competencia es el saber hacer en contexto (p.9) relacionándolo con la competencia comunicativa lectora, como las habilidades que tiene el niño a la hora de interpretar un texto, que le permite ubicarse en la situación comunicativa; así mismo, define esta competencia como el conjunto de procesos y conocimiento que, el niño, pone en juego para interpretar diferentes tipos de texto (p.15). Así mismo, Forero y Ossa, (2015) explica la importancia de los aspectos y dimensiones de la formación desarrollada en la infancia ya que no solo beneficia al niño sino que, también, se verán reflejadas para siempre (p. 1).

A la hora de fomentar la lectura, el docente y el padre de familia juegan un papel vital, como modelos lectores, esta labor no se confunde con enseñar a leer, ya que se presenta como una invitación a vivir la lectura y disfrutarla, pues crea y nutre el placer por el acto de leer y así mismo crea vínculos entre esta y otros aprendizajes que se construyen y se relacionan con las experiencias, así mismo, este modelo lector enseña, a los niños, a extraer información del texto, formular preguntas, hipótesis, predicciones, encontrar evidencias (Boudghene, 2015, p.13). En este mismo sentido, para Pérez, Baute y Espinoza (2018), el hábito lector se obtiene gracias a un comportamiento estructurado, donde de manera inconsciente de obtiene la competencia comunicativa lectora, comprende la repetición frecuente del hábito de leer y el conjunto de habilidades y destrezas que estas conlleva, siendo esta lectura placentera y libre (p.183).

El hábito de disfrute de la lectura a que se hace referencia, se articula a Filosofía para Niños (FpN), desde Lipman, citado por Tuirán (2019), quien habla de la comunidad de indagación como espacios - que por medio del dialogo - generan procesos de pensamiento, que permiten la transformación de la experiencia para comprender lo que le rodea, apostándole a la búsqueda cooperativa de respuestas desarrollando habilidades de investigación buscando la verdad objetiva más allá de las opiniones (p.14-15). En coherencia con lo anterior, Quintero (2015), considera a las comunidades de indagación, como modelos que buscan que los participantes fortalezcan sus habilidades analíticas y críticas frente a sus propios pensamientos, siendo el lenguaje, fundamental pues posibilita el cuestionamiento y conduce a la discusión (p.30).

Objetivo general

Determinar el impacto de la aplicación de estrategias en la competencia comunicativa lectora, basadas en la literatura y la Filosofía para Niños, en época de pandemia.

Objetivos específicos

- Diagnosticar las competencias comunicativas lectoras de los niños del Hogar Infantil Estrellita.
- Implementar estrategias para el desarrollo de competencias comunicativas lectoras.
- Identificar el impacto de las estrategias aplicadas relacionadas con la literatura y la FpN.

Metodología

Se emplea el paradigma cualitativo, con un diseño metodológico etnográfico lo cual incorpora contextos socio-afectivos (docentes, padres de familia, niños) quienes desde una visión ontológica y cultural, reflexionan sobre las problemáticas de la comunicación, empleándose la técnica observación participante en la práctica pedagógica y la lectura de contexto por medio del acompañamiento mediado por la tecnología de la información y la comunicación permanente.

Implementación

En la propuesta de aplicar estrategias en el fortalecimiento de la competencia comunicativa lectora, basadas en la literatura y la Filosofía para Niños, en época de pandemia, se identifica que el 97% de los niños tienen dificultades lectoras, en áreas como la comprensión, la fluidez, la lógica y la coherencia al realizar preguntas, sobre las temáticas implementadas en los espacios de formación. Como solución frente a la pandemia y recogiendo las huellas de pasado presencial, se crea un club de lectura, orientado por el docente y eventualmente por los padres de familia y cuya estructura se divide en dos momentos: 1) el encuentro con los niños por medio de la aplicación digital zoom, conformando en este escenario mediado digitalmente, una comunidad de indagación, en la cual respetando los momentos de lectura de Solé (1992) la agente educativa se convierte en modelo lector y 2) por medio de esta aplicación se enseña a los padres de familia a gestionar su rol de modelos lectores empleando en sus hogares las comunidades de indagación.

Conclusiones

Al emplear la estrategia del club de lectura, basada en las comunidades de indagación, la creación del disfrute por la lectura y la pregunta, se encuentra

que el 57% de los niños que poseían falencias, mejoran sus habilidades comprensivas lectoras, en esa comunidad de indagación, impulsando a los niños a cuestionarse, argumentar sus respuestas y recrear lo leído; así mismo, los padres de familia se integran al proceso como modelos lectores y finalmente se demuestra que los niños promueven su interés y placer por la exploración del conocimiento a través de la lectura.

Referencias

- Boudghene, D., (2015). *Papel del profesor para fomentar la competencia lectora y escrita en clase*. Universidad Abou Bakr Belkaid –Tlemcen. Recuperado de: <http://dspace.univ-tlemcen.dz/bitstream/112/8099/1/battadj-nezha.pdf>
- Forero, M., y Ossa, L., (2015). *Política de primera infancia, estrategia de atención integral*. Colombia, ICBF. Recuperado de: <https://www.aldeasinfantiles.org.co/getmedia/deea68c2-a2a3-434b-acf2-37a86cf5e803/CARTILLA-1-POLITICA-DE-PRIMERA-INFANCIA.pdf>
- Pérez, V., Baute, M. y Espinoza, M. (2018). *Hábito de lectura*. Universidad metropolitana de Ecuador. Recuperado de: <file:///E:/USUARIO/Downloads/926-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1872-2-10-20180411.pdf>
- Quintero, J., (2015). *Comunidades de dialogo de filosofía para niños y mediaciones comunicativas: una aproximación desde la práctica profesional en el liceo femenino Mercedes Nariño*. Universidad Minuto de Dios. Recuperado de: https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/3876/TF_QuinteroUsmaJessica_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, R., (2014). *Competencias del lenguaje relacionadas con la escuela y las pruebas de Estado*. Colombia, Icfes. Recuperado de: <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/233793/Competencias+en+lenguaje+relaciones+entre+la+escuela+y+las+pruebas+de+estado.pdf>
- Sánchez, J. M.; Brito, N. (2015). Desarrollo de competencias comunicativas mediante la lectura crítica, escritura creativa y expresión oral. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe*, 13 (1), pp. 117-141 Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/encu/v13n2/v13n2a08.pdf>
- Solé, I., (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona, Grao. Recuperado de: <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Estrategias-de-lectura.pdf>
- Tuirán, B. (2019). *La “comunidad de indagación” en la filosofía para niños de Mathew Lipman*. Universidad de Cartagena. Recuperado de: <http://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/9827/ENTREGAR%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

4.3 Filosofía para niños en Colombia: avances y perspectivas en tiempos de pandemia

Philosophy for children in Colombia: progress and perspectives in pandemic time

John Fredy Vélez Díaz¹

Zaida Johanna Orjuela Hernández²

Resumen

La actual emergencia sanitaria plantea ingentes retos en todos los ámbitos de la vida y de las instituciones. Uno de los renglones que se ha visto sumamente afectado es la educación, la cual, ante la emergencia, ha tenido que acelerar cambios fundamentales que venía difiriendo desde hace décadas, y que implican una transformación radical en los modelos de enseñanza y aprendizaje, que inciden igualmente cambios en el ámbito social y familiar inaplazables. En este contexto, y desde la perspectiva investigativa de levantamiento de un estado del arte de Filosofía para Niños en Colombia, en el marco del proyecto PIE LIFI 035 de la UNAD, hemos reconstruido los inicios de Filosofía para Niños en la primera década de implementación del programa en Colombia, examinado, en particular, las objeciones que se plantearon en su momento, para establecer su vigencia en el momento de crisis actual y poder entender sus avances y perspectivas.

Palabras clave: filosofía e infancia, estado en Colombia, inicios, avances, perspectivas.

1 Docente UNAD
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3501-3456>
E-mail: john.velez@unad.edu.co

2 Investigadora UNAD
Docente Colegio San Bartolomé la Merced
ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9106-6301>
E-mail institucional: zaida.orjuela@sanbartolo.edu.co

Abstract

Currently, the health emergency has set huge challenges in all scopes of the life and institutions. One of the lines that has been quite affected is the education, which, for this emergency, it has had to accelerate underlying changes that had been differing for decades before. Therefore, it implies a radical transformation in the teaching-learning models, that fall upon changes in the social and family scope to that cannot be postponed. In this context, and from the investigative perspective of uprising of the state of art about Philosophy of children in Colombia, under the project PIE LIFI 035 from UNAD, we have rebuilt the beginnings of Philosophy for Children in the first decade of implementation of the program in Colombia, reviewing, particularly, the objections that raised in that moment, to establish its validity in the current crisis and be able to understand its progress and perspectives.

Keywords: philosophy and childhood, state in Colombia, beginning, progress, perspectives.

Filosofía para niños en Colombia: avances y perspectivas en tiempos de pandemia

En nuestra actual condición espacio-temporal, en la que se conjuga el confinamiento, la incertidumbre, las convulsiones sociales y de salubridad mundial enmarcadas en la decretada pandemia por el COVID- 19 por parte de la *Organización Mundial de la Salud* el pasado 11 de marzo (OMS, 2020), las sociedades a nivel global, nos hemos visto afectadas en todos los ámbitos de nuestra cotidianidad, lo cual ha permitido el surgimiento de acciones reconfiguradas desde nuestro espacio habitacional y comunicacional mediados por la virtualidad abordando de manera implícita la idea de aquella *aldea global* propuesta por canadiense Marshall McLuhan³ condiciones propicias para pensar también la filosofía desde diferentes perspectivas.

A propósito de las nuevas condiciones de vida, el grupo de investigación *PIE LIFI 035* también tuvimos la necesidad de comprender las nuevas dinámicas sociales y pensar en las posibilidades y recursos que nos permitan continuar con nuestro propósito investigativo sobre las prácticas filosóficas contemporáneas no académicas; en este caso, desde la línea de Filosofía para Niños, lo cual, parece haberse configurado de manera propicia con los elementos anteriormente descritos.

3 De acuerdo con las investigaciones del sociólogo canadiense Marshall McLuhan en 1962 se empieza a hablar de la “aldea global” para referirse a que, gracias al progreso de las comunicaciones, el mundo se había vuelto más pequeño y manejable (García Vilegas, 2015).

A partir de los elementos dados y los deseos concebidos antes de la actual condición mundial por construir un estado del arte acerca de los inicios, avances y perspectivas del programa de Filosofía para Niños en Colombia, surge un ejercicio de intercambio de diálogos mediante conversatorios, que hasta el momento ha convocado a algunos de los más importantes iniciadores e investigadores, quienes mediante su ejercicio práctico y teórico, han abierto las puertas para que FpN sea concebido como una posibilidad de cambio de paradigmas con relación a que es posible hacer filosofía junto con los niños y adolescentes, lo cual contribuye al desarrollo del pensamiento crítico, creativo y ético como agentes ciudadanos. (Rojas, 2019)

Quienes nos han acompañado en este proceso, han sido profesores Diego Antonio Pineda Rivera quien dio a conocer el programa de FpN en Colombia, cuestión que permitirá hacer la reconstrucción de los inicios que se convierte en uno de los principales referentes tanto de la posibilidad de pensar junto con los niños y niñas, así como de conocer la obra de Matthew Lipman⁴ desde un ejercicio de adaptación de la obra al contexto colombiano.

De otro lado, el profesor Oscar Pulido⁵, como parte de las nuevas perspectivas del programa de FpN quien ha procurado buscar otras miradas y sostiene de manera proyectiva que a partir de la propuesta original de Matthew Lipman, la segunda mitad del siglo XX, la filosofía se ocupa de la infancia la cual se había se había mostrado ajena y desentendida de las potencialidades de la infancia y devuelve su mirada y transforma a manera de pensar y sentir sobre la misma infancia; a su vez, la infancia encuentra en la filosofía una cómplice perfecta para reconocerse pero sobre todo, proyectarse (Pulido, 2019), de lo cual se concibe la conjunción entre Filosofía e infancia. Desde el campo investigativo y desde un enfoque crítico social, ha venido llevando a cabo el desarrollo de proyectos institucionales que le ha permitido entre otras cuestiones, abrir el diálogo reflexivo con las maestras en formación y pensar sobre cuestiones como la actitud filosófica y su relación con la infancia, el pensamiento sensible y cuestionamiento sobre el cuidado de sí, de los otros y de lo otro. (Mariño, Pulido, & Morales, 2016)

Otra de las iniciativas que permite ampliar el lente de FpN en Colombia, es la propuesta del profesor Víctor Andrés Rojas⁶, quien puso la mirada

4 Matthew Lipman: Filósofo cuyas principales aportaciones se dieron en el campo de la pedagogía. Lipman nació en los Estados Unidos el 24 de agosto de 1922 y su trabajo sobre Filosofía para Niños se aplica en la actualidad en más de 50 países del mundo (Montano, 2019)

5 Oscar Pulido investigador de la actitud filosófica y filosofía e infancia. Doctor en ciencias de la educación, docente de la Universidad Pedagógica y Tecnológica.

6 Víctor Andrés Rojas: Docente e investigador, Licenciado en Filosofía de la Corporación Universitaria Minuto de Dios — UNIMINUTO, con estudios en maestría en Teología de la Pontificia Universidad

de las personas que alrededor del mundo piensan en Filosofía para Niños, Filosofía e infancia y filosofía y educación sobre Colombia siendo organizador y anfitrión del XIX conferencia bienal del ICIPC⁷, espacio que no solo dio a conocer el desarrollo que hasta el momento se ha llevado a cabo del pensar filosófico con las infancias en nuestro país, sino además, nos permitió poner en perspectiva esas nuevas formas de pensar la filosofía como parte fundamental de la educación. Otro de los aportes valiosos del profesor Rojas es la creación del proyecto Marfil (Marginalidad y Filosofía) como parte de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO, el cual nace de la propuesta de FpN que promueve la generación de espacios de encuentro dando prioridad a las personas en condición de vulnerabilidad en los que pueden poner de manifiesto de desarrollo de las capacidades desde tres ámbitos del actuar como agentes ciudadanos desde la ética y desde el pensamiento crítico y creativo.

Para reconstruir los inicios, a principios de la década de los años noventa, de la Filosofía para niños en Colombia, debemos remontarnos al Coloquio de profesores de Filosofía que tuvo como escenario la Facultad de Filosofía de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. Fue allí que el profesor Diego Antonio Pineda Rivera, planteó por primera vez en un escenario académico la posibilidad de implementación del programa, que ya era conocido y aplicado en los cinco continentes. En las consideraciones, que se recogen en su artículo *Filosofía para niños: un acercamiento* (1992), y que se retoman años más tarde en un texto denominado *El ABC de la Filosofía para niños* (2004), el profesor Pineda desarrolla los temas fundamentales para una comprensión del programa de Filosofía para Niños (FpN), y resuelve las objeciones que podrían plantearse a propósito.

La primera cuestión planteada hace referencia a la naturaleza misma de la Filosofía para Niños: ¿De qué se trata? Pero la respuesta a la pregunta por la naturaleza del programa remite a tres tipos de objeciones que el autor encara a partir de la evidencia empírica disponible, tanto para desvirtuar paradigmas como para romper prejuicios arraigados en el saber tradicional. La primera objeción considerada es de tipo pedagógico. La filosofía ha sido considerada tradicionalmente como un saber teórico, complejo y formalizado, que puede ser enseñado solo en niveles avanzados de escolaridad, que en Colombia se ubican en la educación media y que

Javeriana. Líder del Proyecto Estratégico de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales MARFIL (Marginalidad y Filosofía para Niños) (2013). Coordinador de la Red Colombiana de Filosofía para Niños (2014).

7 ICIPC The International Council of Philosophical Inquiry with Children (Consejo Internacional de Investigación Filosófica con Niños)

corresponde a los grados décimo y once. Para quienes detentan esta postura, la filosofía es un saber especializado que aporta poco a nada a la formación de los niños y adolescentes, por lo cual su inclusión en la básica primaria, resulta superflua e innecesaria, y en cambio se debería fortalecer otras áreas del conocimiento que resultarían más significativas para la formación del niño y más acordes a su naturaleza lúdica. De otro lado, la Filosofía para Niños supondría implicar al niño en una actividad que podría afectar cualidades innatas como son la capacidad de asombro, de hacer preguntas y condiciones que hacen parte de la naturaleza propia del niño como la inocencia, la imaginación, el juego. Los argumentos empleados para refutar estas consideraciones remiten a la ausencia de evidencia empírica suficiente para soportar la afirmación de que no es posible enseñar filosofía a los niños; en cambio, se aporta como argumentos a favor, la implementación que se hace del programa en los cinco continentes. Si bien, los resultados obtenidos no están claramente establecidos y discriminados, los argumentos historiográficos de la filosofía, si bien son apreciaciones válidas, se enmarcan en argumentos de autoridad, cuyo valor como evidencia empírica es insuficiente. Sin duda, la respuesta a esta objeción proviene de los propios creadores del programa de Filosofía para Niños. Matthew Lipman y Ann Margaret Sharp quienes consideran que los niños están en condiciones de hablar de temas que hacen parte de sus conversaciones habituales con los adultos, a saber, el concepto de verdad, de lo justo, de lo bueno, de lo necesario, de lo útil, de lo bello, etc. El adulto instruye permanentemente al niño acerca de estos conceptos, y el niño tiene la posibilidad de hacerse una idea sobre dichos conceptos e ir modelando su mundo moral, emocional e intelectual, integrando su experiencia del mundo y la interacción que realiza con otros niños, los profesores y adultos. En este sentido, el niño hace filosofía, indaga, investiga, formula ideas, construye conceptos, que, si bien son incipientes, constituyen el núcleo de sus elaboraciones futuras, a lo largo de su proceso educativo y su experiencia vital.

Una consideración central que permite allanar la objeción de tipo filosófico que enfrenta FpN tiene que ver, concretamente, con el malentendido que genera el propio programa. Los creadores y continuadores consideran de manera expresa de que no se trata en ningún caso de enseñar a los niños contenidos especializados de filosofía académica, ni menos de reducir la filosofía a una versión para niños comprensible a su nivel de desarrollo cognitivo, sino de enseñar a los niños las herramientas cognitivas necesarias para que puedan indagar racionalmente su propio mundo, entender su experiencia y, eventualmente, elaborar argumentos razonables que cuenten con las condiciones de un buen juicio, lo cual aporta al niño una estructura

de razonamiento acorde a los objetivos del programa, a saber, relevancia, consistencia y eliminación de la autocontradicción. Estas competencias de tipo cognitivo asociadas a la construcción de buenos argumentos, que aporta FpN cumplen con el objetivo central en toda sociedad democrática, por cuanto provee las bases para el desarrollo de pensamiento crítico, lo cual se constituye en una garantía para el logro de los fines esenciales de la naturaleza humana, en términos de libertad, justicia social autonomía, etc.

En segundo lugar, FpN enfrenta un tipo de objeciones de carácter psicológico, fundamentadas en el paradigma de la psicología genética de Jean Piaget, en la cual se establece la existencia de un conjunto de estadios de desarrollo cognitivo, acordes a la edad de maduración biológica del individuo, según la cual la filosofía, por su carácter formal solo puede enseñarse, de manera efectiva, a partir del inicio de las operaciones formales, que inician desde los 12 años en adelante, por lo cual esta signatura se imparte en el nivel de formación de la educación media, lo cual debe contrastarse, en Colombia, con la división que ha operado el sistema educativo, atendiendo orientaciones de organismos de carácter economicista como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico – OCDE-, entre bachillerato académico, en el que se privilegia el enfoque humanista, y en el que la filosofía es un área central del conocimiento que articula y da sentido a los diferentes campos del conocimiento y el bachillerato técnico, que apunta a la formación de competencias para el mercado laboral. Desde este enfoque, lo propio del niño en las etapas pre operacional (de 4 a 6 años) y la operacional (de 7 a 11 años), es la característica predisposición natural al juego, a la manifestación libre y espontánea de expresiones y sentimientos, que revisten para el sentido común un carácter inocente e ingenuo. A esta objeción FpN plantea el hecho de que de los aspectos básicos de la naturaleza del niño tiene que ver con su capacidad de preguntar. El niño permanentemente formula preguntas acerca de su experiencia del mundo, en el proceso que le permite desarrollar su propia identidad personal, y con ello formas de conocimiento, que le faculta para emprender un proceso dialéctico con el saber de los padres y posteriormente con el conocimiento estructurado de la escuela. Esta consideración se ve forzada por el enfoque de autores como Lev Vygotsky, quien plantea una relación entre los estadios de desarrollo cognitivo de Piaget y las Zonas de Desarrollo Próximo. Para el psicólogo soviético las interacciones y contextos determinan el aprendizaje, de modo que un contexto enriquecido y un tipo de interacciones calificadas potencias el desarrollo cognitivo.

Una de las objeciones que se anteponen a la implementación de FpN se refiere propiamente a la filosofía como campo del conocimiento. En la

actualidad, la filosofía además de seguir siendo un área del conocimiento cada vez más marginados de los intereses formativos en el sistema educativo, ocupa por la misma condición conceptual y abstracta, un lugar que los especialistas sitúan a partir de la educación media, asignándole una función de re significación (*Aprender a Aprender* de Delors), que permite englobar el proceso de formación en una dimensión crítica del pensamiento. En este sentido, la filosofía daría a los diferentes campos del conocimiento, a sus estructuras cognitivas particulares, una unidad de significación y de sentido. Al respecto, se considera que no hay ninguna justificación de carácter empírico para afirmar que los niños no pueden acercarse a las cuestiones fundamentales de la filosofía, muchas de las cuales no cuentan con una respuesta definitiva y, antes bien, siguen abiertas a una indagación permanente a lo largo de la vida de las personas, y del tiempo, de modo que la filosofía hace parte de cada etapa de la vida del hombre y que las preguntas que aborda no tienen una respuesta definitiva en los tiempos transcurridos y por venir.

El siguiente pasaje permite disipar la distancia temporal que existe entre los comienzos de FpN en Colombia en la Década de los años 90 y los tiempos actuales de Pandemia. Para Pineda (2004)

El niño no sólo es un ser con potencialidades para el ejercicio del filosofar, sino que el conjunto de la educación sólo adquiere sentido cuando ésta se encuentra permanentemente nutrida por el ejercicio de la reflexión. Por tanto, la introducción de la filosofía como elemento articulador del currículo ha sido en el pasado, y habrá de serlo en el futuro, el secreto fundamental de la auténtica educación. No quiere ello decir, por supuesto, que baste con que los niños y jóvenes sepan o estudien más filosofía que hasta ahora; o que se les enseñe o aprendan más filosofía. No, el asunto no es de cantidad, sino de calidad; es decir, no de que hagamos un nuevo currículo donde haya más contenidos filosóficos, sino de que la educación misma, tomada en su conjunto, sea más filosófica, es decir, más preocupada por el pensar que por el mero aprender desprovisto de contexto y significado; más comprometida con el desarrollo de hábitos analíticos, críticos y reflexivos que con el desarrollo de “supergenios” incapaces de confrontar su saber con las angustias y necesidades de la vida cotidiana; más ocupada con la formación de seres sensibles y razonables capaces de convivir y de actuar críticamente en una sociedad democrática que con la creación de élites burocráticas que hacen de su pensar un ejercicio de sometimiento y control de la voluntad ciudadana. (p. 20)

Referencias

García, M. (13 de noviembre de 2015). *La aldea global*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/opinion/opinion/la-aldea-global-columna-599140/>

- Mariño, L., Pulido, O., & Morales, L. M. (2016). Actitud filosófica, infancia y formación de maestros. *Praxis y saber*, 81-101. Recuperado de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/5724/4825
- Montano, J. (2019). lifeder.com. Recuperado de lifeder.com: <https://www.lifeder.com/matthew-lipman/>
- OMS. (2020). Organización Mundial de la Salud. Recuperado de Organización Mundial de la Salud: <https://www.who.int/es>
- Pineda, D. (1992). Filosofía para niños: un acercamiento. *Revista Universitas Philosophica*, N° 19, Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Diciembre 1992, pp. 103-121.
- Pineda, D. (2004). *Filosofía para Niños: el ABC*. Beta.
- Pulido, O. (2019). Filosofía para niños, ciudadanía y experiencia filosófica. *Praxis y saber*, 9-17. Recuperado de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/9738/8102
- Rojas, V. (24 de julio de 2019). *Entrevista con Víctor Rojas: ¿Por qué es mejor hablar de niños autónomos y no heterónomos?* (J. M. Pérez, Entrevistador). Recuperado de <https://www.uniminutoradio.com.co/por-que-es-mejor-hablar-de-ninos-autonomos-y-no-heteronomos/>

4.4 Filosofía para niños y mediación digital en tiempos de pandemia

Philosophy for children and digital mediation in pandemic times

Yaqueline Sughey Zapata Gaviria¹

Henry Alberto Carrillo Lizcano²

Resumen

Cada etapa del quehacer filosófico en el transcurso de la historia ha estado enmarcada en un contexto material a nivel social, político, económico y cultural, que permiten el desarrollo de diversas posturas como intento de racionalización y comprensión de los fenómenos. El propósito del presente ensayo es identificar cómo se comporta la propuesta de Filosofía para niños, creado por Matthew Lipman en el escenario de distanciamiento social causado por la pandemia, para ello se realizó un diagnóstico general del panorama educativo entorno a algunos autores como Noam Chomsky, Francesco Tonucci, Fernando Reimers y Julián de Zubiría y a su vez el comportamiento de algunos programas de FpN. Encontrando el empeño docente con respecto a esta actividad filosófica, asimismo la posibilidad de temas que surgen a causa del covid-19: la muerte, la esperanza, la amistad. Finalmente se evidencia por una parte el compromiso de algunos países del mundo para procurar continuidad en el trabajo educativo y la pertinencia del programa de Filosofía como actividad orientativa y reflexiva para los niños en el marco de la pandemia.

Palabras clave: pandemia, educación, filosofía, niños, virtualidad.

Abstract

Each stage of the philosophical tasks in the course of history has been placed in a material context at social, political, economic and cultural level, which allows the development of various positions as an attempt to rationalize and understand the phenomena. The purpose of this essay is to identify how the Philosophy for Children proposal, created by Matthew Lipman,

1 Estudiante de Licenciatura en Filosofía Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD
ORCID <https://orcid.org/0000-0002-8382-996x>
Email: yszapatag@unadvirtual.edu.co

2 Estudiante de Licenciatura en Filosofía Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD
ORCID <https://orcid.org/0000-0002-1432-3412>
Email: hacarrillo@unadvirtual.edu.co

behaves, in a scene of social distancing caused by the 2020 Covid-19 pandemic. For this, a general diagnosis of the educational perspective was made around some authors such as Noam Chomsky, Francesco Tonucci, Fernando Reimers and Julián de Zubiría as well as the behaviour of some P4C programs. In addition, finding the teaching efforts regarding this philosophical activity, likewise the possibility of issues that arise because of Covid-19: death, hope and friendship. Finally, it is evident the commitment of some countries in the world to ensure continuity in educational work, and how important is Philosophy as an orientation and thoughtful activity for children in the framework of a world pandemic event.

Keywords: pandemic, education, philosophy, children, virtuality.

La educación en tiempos de pandemia

En el contexto del presente año, la pandemia fue un evento inesperado, retomando las características que Nassim Taleb describe en su texto *The Black Swan* como “el impacto de lo altamente improbable” (2007) se puso en juego la estabilidad de la vida humana y el devenir posmoderno, marcando nuevas rutas en las esferas que competen al hombre. Por supuesto que el rol de los epidemiólogos, médicos y demás trabajadores de la salud es importante para orientar el comportamiento humano, sin embargo ¿qué tienen que decir los filósofos? Es posible encontrarse con una diversidad de posturas; desde Slavoj Žižek quien expresa esta situación pandémica como el fin del capitalismo o en su contraparte a Byung-Chul Han quien por el contrario afirma que el capitalismo se fortalecerá.

Noam Chomsky describe el panorama educativo:

Las escuelas están cerradas, los niños están en casa, los padres no pueden trabajar. En este tipo de situación, en la que se vive en un sistema muy frágil, en el que todo colapsa cuando hay una catástrofe, la educación colapsará también. Tenemos problemas mucho más profundos sobre el tipo de sistema educativo que queremos. (2020)

Por otra parte, Francesco Tonucci, señala que la educación no estaba cumpliendo los objetivos previstos por la ley y es necesario “aprovechar esta paradójica situación para proponer cambios profundos, para experimentarlos y después mantenerlos cuando finalice el estado de alarma”. (2020, p.4)

El reto educativo, según Francesco, es fomentar nuevas experiencias, según las exigencias de las diversas disciplinas escolares:

Aprovechar el mundo en el que ahora los alumnos están obligados a vivir, como un laboratorio escolar, podría ser una ocasión para recrear una

colaboración entre la familia y la escuela y proponer a los alumnos todo tipo de actividades familiares: desde cocinar a la fotografía, de la lectura en alta voz a las actividades artísticas. (2020, p.8)

Las posibilidades de estas propuestas son viables y oportunas, enmarcadas desde la perspectiva de la desigualdad social, ya que buscan el aprovechamiento del entorno en el que el estudiante vive.

Por su parte Fernando Reimers resalta algunas brechas económicas como una barrera que imposibilita la igualdad, afirma que:

Los sistemas escolares y gobiernos intentarán establecer modalidades alternativas de educación durante el período de distanciamiento social, pero lo más probable es que funcionen bien para los niños cuyos padres tienen más educación, quienes tienen otras ventajas sociales. (2020, p.1)

Con respecto a lo anterior el Banco Mundial manifiesta que “el cierre de escuelas y la crisis económica agravará el daño debido a la reducción de la oferta y demanda educativa y tendrán, en conjunto, un costo a largo plazo sobre el capital humano y el bienestar.” (2020, párr.4)

Por lo cual Reimers y Andrea Schleicher crearon una serie de propuestas educativas para los países. Planteando el reto de lograr un proceso lo más eficaz y equitativo posible para abordar este desafío adaptativo. (2020)

En el contexto colombiano Julián de Zubiría destaca diferentes problemáticas que surgen a partir de la pandemia:

A nivel rural la mitad de los hogares en Colombia no tienen conexión a internet y en los centros menos poblados, prácticamente no llega. Consecuentemente, el problema no es solo la conectividad, también de que los docentes tengan competencias digitales. Hay que convertir la dificultad en oportunidad de cambiar la educación. (Zubiría, 2020)

A este respecto, según Karen Abudinen, ministra de las Tecnologías de la Información y la Comunicación se ha logrado la conectividad del 53% de los hogares colombianos entre servicios fijos y telefonía móvil, la meta es cubrir el 70%; sin embargo la situación actual amerita acciones que lleven a una pronta solución de conectividad para de esta manera poder cumplir las expectativas que se tienen frente a las estrategias educativas como la puesta al aire del programa Profe en tu casa. (Solano, Quintero, 2020, p.15)

De manera que el reto para la educación, según Julián de Zubiría en entrevista a la revista semana, sería repensar los propósitos y contenidos esenciales que deberían primar en la educación básica y en aprovechar la virtualidad para impulsar la necesaria transformación pedagógica que les debemos a las nuevas generaciones. (Revista Semana, 2020)

Filosofía para niños en el contexto intrafamiliar

Ahora bien, a partir del diagnóstico anterior nos planteamos la siguiente pregunta: ¿Es posible implementar la *Filosofía para Niños* en un nuevo contexto educativo, como el que representa en la actualidad el hogar?

El programa *Filosofía para Niños* está contextualizado dentro de las instituciones educativas, de hecho fue pensado para ser desarrollado por profesionales de la educación en las aulas de clase, pero la situación actual lleva a plantear la posibilidad de que la filosofía para niños, al igual que la educación sean llevadas a la casa como nuevo contexto educativo, lo que implica para la familia nuevos retos, dado que ellos deben convertirse en acompañantes y garantes de dichos procesos, lo que entraña necesariamente la adquisición de nuevas habilidades y un compromiso que va más allá del simple hecho de ayudar a sus hijos con las tareas; pero a su vez se puede aprovechar la oportunidad para construir junto a ellos el conocimiento que parte de los lineamientos que imparten los docentes y disfrutar la experiencia convirtiendo el estudio en casa en una actividad divertida, pues el programa filosofía para niños, básicamente lo que busca es que sean ellos los que construyan su propio pensamiento y que vayan adquiriendo habilidades de observación, descripción, percepción, lo cual no es del todo difícil desde la casa, puesto que según el mismo Lipman en entrevista con Diego Pineda lo que tienen en común los niños y la filosofía es el asombro, (Pineda, 2006), y esta situación se da en el niño en cualquier contexto.

El ambiente filosófico es posible si los docentes buscan alternativas para la educación en casa, que a lo mejor no implique necesariamente, la transmisión de muchos conocimientos de tipo académico, pero sí de tipo práctico en los contextos reales y en las diferentes situaciones que se presentan en la vida, y la pandemia es un claro ejemplo.

Tal como lo referenció Richard Schiffman, en un reciente artículo publicado en el New York Times donde da a conocer a la opinión pública los mejores logros con respecto al programa y su articulación con la tecnología en el escenario de la pandemia, los niños quieren y necesitan hablar y reflexionar desde lo filosófico, lo que representa para ellos esta nueva situación, tan compleja para todos.

La pandemia y la situación de encierro actual, no han detenido ni al programa de *Filosofía para Niños*, ni a la educación, y sus alcances han traspasado las aulas, sin dejar de ser comunidades de indagación, que están siendo enriquecidas en diferentes partes del mundo como Estados Unidos, Gran Bretaña, Turquía y Estambul, donde las sesiones en línea, a través de plataformas como zoom han servido para que se generen las

discusiones filosóficas, donde los niños exponen sus puntos de vista, los pros y los contra de lo que les ha dejado las diferentes situaciones como el no asistir a la escuela, no visitar los amigos, no jugar en los parques e incluso cómo se enfrentan en este tiempo diferentes situaciones familiares, dentro de un contexto puramente filosófico.

De lo que se trata en *Filosofía para Niños* en el contexto intrafamiliar es de propiciar en ellos momentos de reflexión y de animarlos en ese impulso de curiosidad y de cuestionamiento por lo que pasa a su alrededor, de esta manera es como ellos reconocen las diferentes perspectivas que puede haber frente a un mismo tema y empiezan a formar su pensamiento crítico, tal como lo indicó el Dr. Lone en el mismo artículo del New York Times.

Conclusiones

A pesar de que la falta de conectividad es una de las barreras para proporcionar un aprendizaje continuo, en algunos países se están implementando estrategias; en Uruguay crearon su plan ceibal y la plataforma CREA, México con su programa de televisión educativa Tele-secundaria, en Colombia “*aprender digital*” y los nuevos centros digitales en zonas rurales, en Chile, la plataforma *aprende en línea* y *laptus* son algunos ejemplos del compromiso estatal en América Latina para proporcionar una educación continua frente a este nuevo panorama.

Dada la ruta diferenciadora del programa de FpN según Stella Accorinti (2002) que es encontrar en la filosofía una actividad misma del pensamiento y no el estudio del pensamiento de “otros” hace que en el contexto de esta situación pandémica se encuentren temas de estudio tales como la esperanza, el dolor, la muerte, la creatividad, que permiten un trabajo reflexivo y oportuno con los niños.

Los estudiantes son atraídos por el carisma de los profesores, de ahí la importancia que ellos pongan todo el empeño suficiente por mantener vigente la comunicación de forma digital en el contexto actual de educación virtual en tiempos de pandemia, pues el futuro es forjado a choques de la realidad.

Referencias

Banco Mundial (2020). *Pandemia de COVID-19: Impacto en la educación y respuestas en materia de políticas*. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/publication/the-covid19-pandemic-shocks-to-education-and-policy-responses>

- BBVA [Aprendemos juntos]. (2020, abril 01). *Es el momento de enseñar a los niños a entender el mundo*. Noam Chomsky, lingüista y profesor [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=OEdfJP9S4NE>
- Cheng, V. C., Lau, S. K., Woo, P. C., & Yuen, K. Y. (2007). Severe acute respiratory syndrome coronavirus as an agent of emerging and reemerging infection. *Clinical Microbiology Reviews*, 20(4), 660–694. Recuperado de <https://doi.org/10.1128/CMR.00023-07>
- Magisterio TV. [Magisterio TV] *La Educación en Tiempos de Cuarentena*. (abril 2020) [Archivo de Video] Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=hyP1jgo0HQ0>
- Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (2020). “Doscientas cincuenta zonas rurales alejadas contarán con internet y harán parte de la red única llamada Colombia”: ministra TIC, Karen Abudinen. Recuperado de <https://www.mintic.gov.co/portal/inicio/Sala-de-Prensa/Noticias/145989:Doscientas-cincuenta-zonas-rurales-alejadas-contaran-con-internet-y-haran-parte-de-la-red-unica-llamada-Colombia-ministra-TIC-Karen-Abudinen>
- Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones. (2020). Boletín trimestral de las Tic. Recuperado de https://colombiatic.mintic.gov.co/679/articles-135691_archivo_pdf.pdf
- Reimers, F., (2020). “*What the Covid-19 Pandemic will change in education depends on the thoughtfulness of education responses today*”. Worlds of education. Recuperado de https://www.worldsofeducation.org/en/woe_homepage/woe_detail/16727/%E2%80%9Cwhat-the-covid-19-pandemic-will-change-in-education-depends-on-the-thoughtfulness-of-education-responses-today%E2%80%9D-by-fernando-m-reimers
- Reimers, F. Schleicher A. (2020). *A framework to guide an education response to the COVID-19 Pandemic*. Recuperado de: https://www.hm.ee/sites/default/files/framework_guide_v1_002_harward.pdf.
- Shiffman, R. (2020, 25 de junio). *What Is Freedom? Teaching Kids Philosophy in a Pandemic*. New York Times. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2020/06/25/well/family/children-philosophy-lessons-coronavirus.html>
- Solano, Y, Quintero, R. (2020, 30 de junio). Ministra de TIC hace balance de la conectividad durante la pandemia. El Tiempo. Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/tecnosfera/novedades-tecnologia/internet-en-colombia-ministra-abudinen-hablar-de-la-conectividad-en-colombia-510682>
- Velasco, S. (2020, 3 de mayo). Francesco Tonucci. “El error es seguir como antes de la crisis: con lecciones y deberes para casa”. *Educación 3.0*. Recuperado de <https://www.educaciontrespuntocero.com/entrevistas/francesco-tonucci-el-error-es-seguir-como-antes-de-la-crisis-con-lecciones-y-deberes/>
- Zubiría J. (6 de abril de 2020) La educación en tiempos de cuarentena. *Revista Semana*. Recuperado de: <https://www.semana.com/opinion/articulo/la-educacion-en-tiempos-de-cuarentena-columna-de-julian-de-zubiria/661969>

4.5 Reflexiones desde la filosofía: ¿cómo educamos nuestros niños en tiempos de pandemia?

Reflections from philosophy: how do we educate our children in times of pandemic?

PhD. Magger Suarez Corona¹

Resumen

El propósito del trabajo es reflexionar desde la filosofía, la educación en tiempos de pandemia, comprendiendo y entendiendo el proceso que estamos experimentando como educadores y educandos; desde el método de la autoetnografía apoyado metodológicamente en los aportes de Anderson (2006) con respecto a este método de investigación cualitativo. Desde nuestra reflexión, es importante apuntar que la manera como educamos a nuestros hijos en tiempos de pandemia amerita de ciertas condiciones, entre ellas: el humanismo, la flexibilidad, la disciplina, la pedagogía del amor, la paciencia, la humildad. De allí que, educar en tiempos de pandemia amerita de los elementos antes mencionados, así como de la guía y orientación del docente de los niños para encauzar un proceso idóneo a su edad, a su desarrollo y a su interés; un docente comprometido con el proceso educativo que se está gestando; la capacidad de tecnología mínima para garantizar la comunicación entre los actores del hecho escolar; unos padres con disposición de aprender y de enseñar; todo ellos para garantizar una formación idónea, con debilidades y dificultades pero con el mayor esfuerzo y ganas de continuar la vida y sus aspectos esenciales. En definitiva, reflexionamos desde la filosofía porque en nuestra introspección y desde el sentido como seres humanos nos enfrentamos con dudas y miedos que son parte del momento que estamos experimentando, sin embargo en el cumplimiento de la nueva rutina debemos asumir retos y responsabilidades para que algunos procesos tengan continuidad entre ellos la educación y la formación de los hijos.

Palabras clave: reflexiones, filosofía, educación, niños, pandemia.

Abstract

1 Profesor Universitario, Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio
E-mail:suarezmagger@gmail.com, magersuarez@hotmail.com

The purpose of the work is to reflect from philosophy, education in times of pandemic, understanding and understanding the process that we are experiencing as educators and learners; from the method of autoethnography methodologically supported by the contributions of Anderson (2006) regarding this qualitative research method. From our reflection, it is important to point out that the way we educate our children in times of a pandemic deserves certain conditions, including: humanism, flexibility, discipline, the pedagogy of love, patience, and humility. Hence, educating in times of pandemic deserves the aforementioned elements, as well as the guidance and orientation of the children's teacher to channel a process suitable for their age, development and interest; a teacher committed to the educational process that is taking place; the minimum technology capacity to guarantee communication between the actors of the school event; parents with a disposition to learn and teach; all of them to guarantee a suitable formation, with weaknesses and difficulties but with the greatest effort and desire to continue life and its essential aspects. In short, we reflect from philosophy because in our introspection and from the sense as human beings we are faced with doubts and fears that are part of the moment we are experiencing, however in complying with the new routine we must assume challenges and responsibilities so that some processes have continuity including education and training of children

Keywords: reflections, philosophy, education, children, pandemic.

Reflexiones desde la filosofía: ¿cómo educamos nuestros niños en tiempos de pandemia?

La pandemia no solo afecta la salud del ser humano, nos ha afectado considerablemente en todas las esferas de la vida, haciendo que la innovación, la creatividad y el reinvento se sumen a nuestras capacidades intelectuales para afrontar con madurez este episodio. Nos ha tocado batallar con inteligencia emocional la nueva rutina, los nuevos patrones de vida, e incluso las condiciones de educarnos y de educar a una familia que crece y necesita seguir formándose desde otras circunstancias, de acuerdo con Ramos (2000) "en la familia necesitan ser educados a partir de la existencia de unos valores claros, bien configurados, con una coherencia que les de credibilidad" (p. 55), siendo en tiempos de pandemia, la familia y el hogar el espacio de refugio para todos, estos valores no solo son de transmisión sino de vivencia también.

He aquí entonces, el propósito de nuestro trabajo, como lo es reflexionar desde la filosofía, la educación en tiempos de pandemia, comprendiendo y entendiendo el proceso que estamos experimentando como educadores y educandos; desde el método de la auto etnografía apoyado

metodológicamente en los aportes de Anderson (2006) con respecto a este método de investigación cualitativo.

Para reflexionar sobre la pandemia y los procesos a los cuales nos hemos ido adaptando, el equilibrio socioemocional es un elemento importante como ser humano, entendiendo que asumimos una comprensión de los episodios que estamos viviendo y experimentando, donde cada persona y familia ha asumido diversas y diferentes perspectivas de vivir el momento. Para Delgado (2020) explica que: “el ser humano cuenta con dos maneras de reaccionar: la infantil y la adulta, la primera es indefensa y vulnerable, y la segunda mantiene la calma ante este tipo de situaciones, para poder tranquilizar a la parte infantil” (p. 2), este equilibrio desde la inteligencia emocional, nos permite educar a nuestros hijos no solo desde la académica y el contenido curricular, sino además hacerlos comprender lo que estamos viviendo, y buscando maneras de que la cuarentena y el aislamiento social es necesario para preservar la vida.

Asimismo, para Delgado (2020), “otro aspecto importante para sobrellevar esta crisis es tratar de mantener la calma y enfocarse en lo que sí podemos controlar” (p. 3), para nadie ha sido fácil asumir la pandemia, no solo desde el aislamiento social, sino además desde la permanencia en casa con el resto de la familia, el uso de la tecnología y las redes sociales para estudiar, trabajar, encontrarnos con amistades, entre otros eventos. Desde el Ministerio del Poder Popular para la Educación y el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, con sus programas “Cada Familia una Escuela” y “Universidad en Casa” respectivamente, ampliaron su atención socioemocional a través de baterías de índole psicológico que contribuyeron a mantener la calma y enfocarse en una dinámica familiar equilibrada.

En este sentido, estamos educando bajo el conocimiento que tenemos de contenidos y temas académicos de acuerdo al nivel en que nuestros hijos estén, y haciéndonos preguntas constantemente para dar repuestas a: ¿Cómo padres, estamos educando con la disciplina y el rigor académico que nuestros hijos merecen?, ¿todos los padres estamos preparados para asumir un rol más empírico en la educación de nuestros hijos, que va más allá de ser una ayuda en casa?, ¿de qué elementos carezco para ser más exigentes en el nivel educativo que mis hijos deben tener?. Desde la filosofía, reflexionamos una y otra vez, y nos corresponde a nosotros mismos responder y enfrentar todas aquellas dudas que este episodio ha traído consigo, y el miedo, temor, angustia e intranquilidad que podemos tener como seres humanos.

Desde esta perspectiva, es importante recordar a Gagliano (s/f): “la matriz

de toda religación fundada de conocimientos se temporaliza en los procesos de intersubjetivación. Conocer es siempre conocer con otros, entre los mundos que se despliegan fuera, entre y dentro de nosotros” (p.2); el conocimiento y el aprendizaje siempre esta constante en nosotros, quizás el hogar y la familia no cuenten con los elementos esenciales, pero allí es donde la mediación del otro es una condición importante para generar respuestas a las circunstancias socioeducativas que se están desarrollando.

Es importante resaltar que la filosofía ha surgido cotidianamente y desde el seno familiar, debido a la introspección que surge por la cuarentena y el confinamiento social, porque es un episodio nunca vivido desde nuestra época, ni antes de ella; las ideas que surgen en medio de esta experiencia nos dan la oportunidad de pensar en el hoy y el mañana. La educación de nuestros hijos está en nuestras manos, y con ese compromiso debemos sumar más responsabilidad, mística y empatía porque dejamos de ser la ayuda en casa para convertirnos en maestros.

La educación a distancia ha sido la manera como se garantiza la continuidad académica escolar, nuestras debilidades como padres en este proceso deberán ser superadas, fortalecidas y potenciadas una vez volvamos a los espacios físicos de aprendizajes, como también siendo autodidactas e ir aprendiendo una pedagogía hecha en casa, que tenga elementos indispensables para dar respuestas socioeducativas. Desde nuestra reflexión, es importante apuntar que la manera como educamos a nuestros hijos en tiempos de pandemia amerita de ciertas condiciones, entre ellas:

El humanismo, para entender que no solo enseñamos contenidos cognitivos y académicos, sino además valores y formas de vivir en plenitud; enseñar a nuestros hijos, que a pesar de las circunstancias sociales es necesario formarnos y aprender cosas nuevas para la vida.

La flexibilidad, de comprender que no somos docentes, pero que el proceso de aprender es tan grande y abierto, que todo en la vida es aprendible y que solo nuestro esfuerzo y coraje por hacer las cosas bien, nos permitirá entender que existen lineamientos curriculares dirigidos a la enseñanza de nuestros hijos, y que desde casa podemos adecuarlos para que ellos entiendan y comprendan dichos elementos.

La disciplina, implica ser constante, permanente y secuencial; formarnos es un hábito que debe apreciarse no solo en la escuela sino en la casa también; la disciplina debe practicarse en padres e hijos, como un hábito y parte de la nueva rutina existencial en tiempos de pandemia.

La pedagogía del amor, un ingrediente indispensable para que la formación sea placida y genuina, no caigamos en la monotonía académica, tomemos

los recursos a nuestro alrededor, salgamos de la sala y hagamos del patio un aula de aprendizaje, por ejemplo. Son tantas cosas que podemos experimentar a través del sentimiento que nos mueva en enseñar.

La paciencia, si los docentes la necesitan, los padres la ameritan; tener la virtud de ser pacientes con nuestros hijos es una condición indispensable, primero porque no estamos preparados para ello y segundo porque nuestras carencias cognitivas a nivel de pedagogía son muy pocas o ninguna.

La humildad, las familias son diversas, nos encontramos con aquellas donde el padre no está preparado para ser maestro sin embargo lo intenta y da lo mejor de sí para que sus hijos aprendan y sigan la secuencia didáctica; y hay otros, quienes comparten la esencia laboral y profesional de ser docente y/o profesores, y pretenden asumir un rol más allá del establecido por la condición educativa actual, perdiendo el norte del proceso pedagógico y queriendo imponer lineamientos curriculares no previstos ni en la planificación ni en el interés o potencial del estudiante. La humildad implica hacernos participe junto al docente de la escuela para cumplir los lineamientos desde casa, no imponer los nuestros por querer atribuir nuestra profesión.

De allí que, educar en tiempos de pandemia amerita de los elementos antes mencionados, así como de la guía y orientación del docente de los niños para encauzar un proceso idóneo a su edad, a su desarrollo y a su interés; un docente comprometido con el proceso educativo que se está gestando; la capacidad de tecnología mínima para garantizar la comunicación entre los actores del hecho escolar; unos padres con disposición de aprender y de enseñar; todo ellos para garantizar una formación idónea, con debilidades y dificultades pero con el mayor esfuerzo y ganas de continuar la vida y sus aspectos esenciales.

En virtud de ello, según Albornoz (1984) refiere: “la familia es la que debería liderizar la educación y la escuela la instrucción” (p. 89); la familia es la primera escuela, no solo de patrones de crianza y valores, sino de significado de la vida; cada contenido dado en la escuela debe ser fortalecido en el hogar; en condiciones de pandemia, este fortalecimiento implica conocimiento, razón y afecto.

En definitiva, reflexionamos desde la filosofía porque en nuestra introspección y desde el sentido como seres humanos nos enfrentamos con dudas y miedos que son parte del momento que estamos experimentando, sin embargo en el cumplimiento de la nueva rutina debemos asumir retos y responsabilidades para que algunos procesos tengan continuidad entre ellos la educación y la formación de los hijos.

No es fácil, ni sencillo, pero el compromiso es nuestro mejor aliado para dar repuestas efectivas a lo que estamos viviendo; reflexionar sobre lo que hicimos, hacemos y haremos es una condición de vida que no debemos dejar de practicar, pues será allí donde encontremos la razón y la esencia de nuestro accionar.

Referencias

- Albornoz, O. (1984). *La Familia y la Educación del Venezolano*. Ediciones Biblioteca Caracas.
- Anderson, L. (2006). Analytic Autoethnography. *Journal of Contemporary Ethnography*. Recuperado de: <http://jce.sagepub.com/cgi/content/abstract/35/4/373>
- Delgado, P. (2020). *Inteligencia emocional en tiempos de pandemia*. Edu News RSS
- Gagliano, R. (s/f). *Perlas sin collares. Filosofía política del currículum*. Recuperado de: <http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/revistacomponents/revista/archivos/anales/numero04/>
- Ramos, M. (2000). *Programa Para Educar en Valores. La educación que transformará al País*. Editorial Paulinas.



Óleo sobre lienzo
Donathello Gualy
www.dongualy.com

5 FILOSOFÍA Y CALIDAD DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN TIEMPOS DE PANDEMIA

Moderadora:

Shyrley Rocío Vargas Paredes

- 5.1** Liderazgo pedagógico y gestión educativa... capacidades para afrontar la pandemia con calidad en IES.118
Pedagogical leadership and educational management... Capacities to face the pandemic with quality in IES
María Adelaida Upegui Córdoba
- 5.2** La naturaleza humana. Dinamizadora de la calidad educativa en tiempos de pandemia125
Human nature. Dynamizer of educational quality in times of pandemic
Eudorielyn Rita Linares Peña
- 5.3** Investigación, praxis y educación, premisas filosóficas en tiempos sociales de crisis129
Investigation, praxis and education, philosophical premises in social times of crisis
Henry Steven Rebolledo Cortes
Carlos Francisco Covalada
- 5.4** Aportes filosóficos y educativos para la construcción de lineamientos para un modelo de educación inclusiva y de calidad desde la educación superior a distancia. Caso: UNAD Colombia134
Philosophical and educational contributions for the construction of guidelines for a model of inclusive and quality education from distance higher education. Case: UNAD Colombia
Sandra Milena Galvis Aguirre
Dignora Inés Páez Giraldo
Edgar Crisanto Medina Pedraza

Esta línea propició una reflexión filosófica en relación con la calidad de las Instituciones de Educación Superior en tiempo de pandemia, donde la actual situación ha generado diversos cambios en la forma de enseñanza y aprendizaje, la comunicación e interacción entre el docente y estudiante, el diseño de las actividades académicas con estrategias de aprendizaje aplicadas en un contexto real que brinde a los estudiantes la oportunidad de continuar con su formación.

Es así como se focalizaron aspectos importantes en la participación de los asistentes, quienes en su análisis reflexivo y a partir de la experiencia, relacionan la calidad con el modelo educativo, la planeación y gestión institucional, los paradigmas en la educación y la equidad e igualdad para los estudiantes. Este último aspecto, en coherencia con lo que significa la educación virtual para aquellos que no tienen computadores, conectividad y viven en zonas rurales, donde este tipo de estrategia se queda corta.

A lo anterior, los participantes manifestaron que el cambio en la educación se sustenta en la forma de enseñar y aprender, tanto para las instituciones como para los estudiantes y las familias, donde el uso de las tecnologías se ha intensificado, la reestructuración del currículo para responder a los procesos académicos y administrativos ha sido el derrotero para la gestión institucional e implementación de los cambios en el modelo pedagógico para lograr así la calidad educativa.

Dentro de las reflexiones, algunos participantes manifestaron que las Instituciones de Educación Superior propenden por la calidad de la formación, sin embargo, algunas acciones en relación con el contexto y entorno del estudiante, se han quedado sin cortar, por esta razón, precisaron que la estructura organizacional, la gestión educativa, el currículo y el modelo pedagógico son el sustento del accionar, con componentes epistemológicos y filosóficos que dan cuenta de la importancia del proceso de enseñanza y aprendizaje en pro del desarrollo del ser, para que el estudiante adquiera el conocimiento, las competencias y habilidades en su disciplina pero también, en su hacer desde el compromiso con su comunidad y el apoyo en el desarrollo y transformación de su región.

En esta línea se concluye que las instituciones de educación superior están afrontando grandes retos, no solo para lograr el proceso de enseñanza y aprendizaje, la matrícula de sus estudiantes con un modelo que se adapte a sus necesidades, también, en la cobertura, la equidad e igualdad de oportunidades para toda la población, propiciando los escenarios, elementos y equipos fundamentales para los propósitos formativos.

5.1 Liderazgo pedagógico y gestión educativa... capacidades para afrontar la pandemia con calidad en IES

Pedagogical leadership and educational management... Capacities to face the pandemic with quality in IES

María Adelaida Upegui Córdoba¹

Resumen

La educación presencial en las Instituciones de Educación Superior- IES, han tenido que asumir nuevas dinámicas en sus procesos formativos por causa de la pandemia (enfermedad epidémica que se extiende a todos los individuos) que atraviesa este país y que viene afectando a la educación presencial, que no estaba preparada para afrontar esta situación tan difícil, pero que está necesitando con suma prioridad que las direcciones educativas se replensen y reflexionen sobre su gestión, pues es este líder quien debe conducir, guiar y acompañar los procesos académicos y administrativo, cosa que no es nada fácil y por esto, de no tener los conocimientos necesario de liderazgo pedagógico y la gestión educativa podrá estar incurriendo en sus funciones y esto, en la afectación de la calidad académica y en la misión y visión institucional. Por ello, en este documento encontrara elementos claves sobre estos conocimientos que son vitales para el éxito de la gestión educativa.

Así pues, el liderazgo pedagógico es el que representa un factor con incidencia en la gestión de las instituciones, pues se puede decir que gestión educativa más liderazgo pedagógico, representan dos variables que impactan directamente sobre la calidad educativa; ya que, juntas y bien gestionadas, son prontamente reconocidas por la comunidad educativa e identificadas por contar con unos directivos y docentes que son valorados como positivos en viabilizar y afrontar fácilmente situaciones difíciles que trae la sociedad, en este caso la pandemia.

Igualmente, no se puede olvidar que los cambios vertiginosos que la educación terciaria ha tenido que afrontar por la problemática mencionada

1 Doctora en Educación de la Universidad de Baja California, Docente de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia-UNAD, Adscrita al grupo de investigación Etnoeducación y Estudios Raciales
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2956-8970>
Email: adela680203@gmail.com

en el párrafo anterior, ha generado que la educación realice cambios educativos, en especial en la forma cómo enseñar a través de las tecnologías de la información y la comunicación, para que se favorezca el conocimiento de los estudiantes. Por esta razón, se hace significativo que las direcciones asuman su liderazgo e inicien, las transformaciones educativas necesarias para los docentes de las universidades y asuman metodología que contenga herramientas virtuales, didácticas y agradables que beneficien la educación y su calidad.

Palabras clave: gestión, competencias, pandemia, calidad, universidad.

Abstract

Face-to-face education in Higher Education Institutions- IES, have had to assume new dynamics in their training processes due to the pandemic (epidemic disease that extends to all individuals) that this country is going through and which has been affecting face-to-face education that she was not prepared to face this difficult situation, but that she is needing with high priority that the educational departments rethink and reflect on their management, since it is this leader who must lead, guide and accompany the academic and administrative processes, which is not It is not easy at all and for this reason, if they do not have the necessary knowledge of pedagogical leadership and educational management, they may be incurring in their functions and this, in the affectation of academic quality and the institutional mission and vision. Therefore, in this document you will find key elements about this knowledge that are vital for the success of educational management.

Thus, pedagogical leadership is the one that represents a factor with incidence on the management of institutions, since it can be said that educational management plus pedagogical leadership represent two variables that directly impact educational quality; since together and well managed they are quickly recognized by the educational community and identified by having managers and teachers who are valued as positive in making viable and easily face difficult situations that society brings, in this case the pandemic.

Likewise, it must not be forgotten that the vertiginous changes that tertiary education has had to face due to the problems mentioned in the previous paragraph, has caused education to make educational changes, especially in the way how to teach through the technologies of the information and communication, so that students' knowledge is favored. For this reason, it is significant that the directorates assume their leadership and initiate the educational transformations necessary for university teachers and assume methodology that contains virtual, didactic and pleasant tools that benefit education and its quality.

Keywords: management, competencias, pandemic, quality, university.

Desarrollo

Partiendo de la necesidad que atraviesa la educación presencial por culpa de la pandemia, se requieren de manera prioritaria unas dinámicas diferentes en la gestión educativa, que permitan que a través de las tecnologías de la información y la comunicación se facilite una pedagogía activa que demuestre el adecuado liderazgo pedagógico para que se logre en las Instituciones de Educación Superior la calidad académica.

Tratar este tema no es nada fácil, ya que para nadie es un secreto que en la educación terciaria prima la metodología magistral. Por esta razón, los directores (rectores) de estas instituciones deben estar pasando por una situación neurálgica y difícil de afrontar; pues requieren que la formación pase de una pedagogía pasiva a una pedagogía activa, y en estos momentos sólo la pueden brindar las tecnologías de la información y la comunicación. Por ello, se requiere de las competencias tecnológicas en los docentes. Toda vez que las competencias tecnológicas se puede definir como la capacidad que debe tener un docente para seleccionar y utilizar de forma pertinente, responsable y eficiente, una variedad de herramientas tecnológicas que le faciliten los principios que las rigen y la nobleza de su utilización para brindar educación con calidad. (MEN., p.31)

Así pues, que tener estas capacidades son de vital importancia para que un docente de la educación terciaria cumpla con su función de brindar calidad educativa e igualmente, afrontar los retos educativos que le brinda la pandemia y que a través del liderazgo pedagógica logre aportar para dejar un aprendizaje con calidad educativa.

Es de aclarar que la debilidad que se presentó anteriormente en los profesores de las IES, no sale de la nada, pues existen estudios investigativos sobre estos casos, por ello se presenta el *Análisis de uso de la TIC de la Universidad de la Guajira* el cual, a través de un análisis del uso de las TIC por parte de los docentes, arrojó que el uso de las herramientas de aprendizaje virtual sólo la manejan el 38%, y el 62% no conocen estas competencias de aprendizaje virtual. (Sierra et al., 2016, p.12)

De acuerdo con la contextualización antes relacionada, este artículo de reflexión aprovecha dicho panorama problemáticos para presentar la importancia de los conocimientos que necesita la dirección de IES, sobre cómo lograr un liderazgo pedagógico, la gestión educativa que facilita el cumplimiento de la calidad educativa a pesar de la pandemia en las IES:

Liderazgo pedagógico que necesita tener la dirección de IES

La distribución del liderazgo pedagógico, además de permitir una distribución de funciones, contribuye para que la toma de decisiones y la actuación frente a una situación o acontecimiento específico dentro del entorno educativo sea afrontado de una manera idónea, bajo el concurso de la persona que cuente con las capacidades que exige la problemática planteada y particularmente para que la solución se dé con mayor prontitud. Siendo así, trabajar desde las necesidades y capacidades propias de estudiantes y docentes posibilita alcanzar mejores resultados pedagógicos y una construcción colectiva del diseño pedagógico. En este sentido, según Garza (2002), quien “ejerce el liderazgo pedagógico tiene a su cargo la administración y conducción de los demás actores hacia el logro de los resultados propuestos” (p.37). Sin embargo, la consecución de las metas debe hacerse de forma eficiente y eficaz, a partir de lograr interrelaciones propicias para que todos los integrantes de la institución educativa hagan sus mejores aportes. Esto quiere decir que es conveniente el desarrollo de trabajo en equipo, la cooperación, la satisfacción de expectativas e implementación de solución prácticas a las problemáticas que se presenten en la ejecución de cada proyecto, a partir de la utilización de habilidades técnicas, humanas y de resolución de problemas de cada miembro de la comunidad educativa.

Respecto a la cohesión existente entre liderazgo pedagógico y gestión educativa, Rivera y Cavazos (2007), afirman que “la gestión escolar realizada a partir de un liderazgo, es un proceso dinámico que debe correlacionar los aspectos pedagógicos de la institución educativa con los espacios administrativos a partir de un enfoque humano” (p.86). Liderar la gestión escolar requiere la integración de todos y cada uno de los elementos que participan en el proceso educativo y tanto gestión como liderazgo pedagógico serán eficaces en el momento que consigan transformar la institución educativa a partir del recurso humano y solo así, se habrá logrado la calidad educativa. Por otro lado, las transformaciones deben ir apoyadas de una planeación estratégica enfocada en la calidad que se pretende alcanzar e identificando el compromiso de cada miembro de la comunidad educativa.

Así pues, estos autores afirman que la gestión educativa realizada a partir de un liderazgo pedagógico, es un proceso dinámico que debe correlacionar los aspectos pedagógicos de la institución educativa con los espacios administrativos a partir de un enfoque humano. Pero agregan además, que debe ser una forma de integrar el conocimiento, las estrategias, los esfuerzos

y los recursos para garantizar una institución eficaz y con visión hacia el futuro. En relación con las tareas que deben desarrollar las direcciones para llevar a cabo una gestión educativa eficaz, Garay y Uribe (2006) señalan que “la planificación, el fortalecimiento del liderazgo directivo, la gestión de procesos, la gestión de las competencias profesionales docentes, la orientación hacia los alumnos, sus padres y la sociedad, así como la gestión de resultados”, (p.2) son estas las estrategias y aliados que requiere la dirección de las instituciones de educación superior para mantenerse en el tiempo con calidad educativa.

La gestión educativa facilitadora del cumplimiento de la calidad académica a pesar de la pandemia en las IES

En la búsqueda de gestionar y facilitar un cambio educativo, desde la metodología magistral hacia las metodologías virtuales, que la pandemia demanda de las instituciones de educación superior y así mismo, para no permitir retrocesos en las mismas y con el propósito de no quedarse atrás y continuar con la calidad académica que se ofrece desde el cumplimiento, se plantea desde lo misional para el logro de la visión que promueven las IES; e igualmente, son estas las que brindan las pautas para el desarrollo de diferentes estrategias de tipo organizacional.

En este sentido, es importante que las IES se autoevalúen en los procesos que exige este cambio y se logre una concienciación de que se requiere una gestión de liderazgo pedagógico que permita la implementación, desarrollo y cultura de estos en el proceso formativo. Al respecto, Garbanzo (2016), afirma que “dada su relevancia para las organizaciones de la planeación efectiva del cambio, seguidamente se hace referencia a la aplicación de estos procesos desde la gestión”. (p.20) De esta manera las gestiones adquieren un rol preponderante en la conducción eficaz y eficiente de las IES para alcanzar un alto estándar de calidad educativo, que se verá reflejado en la formación integral del individuo que pueda aportar a la sociedad en general.

A manera de conclusión

Se puede decir que los procesos formativos en la educación presencial que vienen afrontando las IES, a causa de la pandemia han generado en las direcciones educativas que reflexionen ante su liderazgo pedagógico y el rol tan importante que tiene el funcionamiento organizacional dentro de estas

instituciones. También, que necesitan de un amplio conocimiento sobre ese liderazgo pedagógico y gestión educativa, para que puedan cumplir con las exigencias de las sociedades actuales que cada vez son más cambiantes y diversificadas, así como con los intereses, expectativas y motivaciones de los diferentes agentes que conforman las comunidades educativas. Es decir, que requiere de manera prioritaria que las direcciones educativas cambien y adquieran un liderazgo pedagógico que es el que representa un factor con incidencia en la gestión de las instituciones de educación superior, así como también, gestión educativa y liderazgo pedagógico representan dos variables que impactan directamente sobre la calidad educativa, ya que son prontamente reconocidos por su comunidad por contar con unos directivos y docentes valorados como positivos para afrontar fácilmente situaciones difíciles que trae la sociedad; en este caso la pandemia.

Los cambios vertiginosos que han debido afrontar las IES por la problemática mencionada, han llevado a que la educación genere cambios, específicamente en la forma como se enseña y se transmiten los conocimientos, adaptando estos a la formación de tecnologías de la información y comunicación que se basa en que el desarrollo de conocimiento global.

En este orden de ideas, adquieren mayor importancia los temas propuestos en este documento, dado que el liderazgo pedagógico constituye un factor preponderante, no sólo como gestión en la educación superior, sino como aporte en la mejora de resultados académicos, en la mayor efectividad y en las responsabilidades que conlleva; pues la clave de este concepto es saber cómo se comparte con los demás miembros del personal docente, y a partir de la distribución de tareas y funciones es que se facilita generar mayor compromiso, responsabilidad y participación de la comunidad educativa en general en el desarrollo de los procesos y con esto, alcanzar los mejores resultados académicos por parte de los estudiantes.

Siendo clave involucrar a toda la comunidad educativa en general, promoviendo el compromiso hacia un proyecto en común, sobre el cual deben estar puestas todas las expectativas, que son las que permiten el cambio sin inconvenientes y viabilizan afrontar las debilidades que se presentan como es el caso de la pandemia desde una perspectiva de la cultura del liderazgo pedagógico, para que todos los miembros de la comunidad le aporten con asegurar la calidad educativa en las IES.

Referencias

- Garbanzo, G. (enero-abril, 2012). *Educación superior pública en América Latina: Características y desafíos*. Revista Gestao Universitaria na America Latina – GUAL- 5(1): 216-227. doi: <http://dx.doi.org/10.5007/1983-4535.2012v5n1p216>.
- Garza, J. (2002). *Administración contemporánea*. México. Mc. Graw Hill
- Rivera, J. y Cavazos, J. (2007). *La importancia de la gestión y el liderazgo escolar en las Instituciones de Educación Media Superior Tecnológica (CETIS Y CBTIS) del Estado de Tlaxcala*. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo.
- Garay. S. y Uribe. M. (2006). *Dirección Escolar como Factor de Eficacia y Cambio: Situación de la Dirección Escolar en Chile*. España. Editorial. Revista Iberoamericana sobre Calidad. Vol. 4.
- MEN. (2013). *Competencias TIC para el desarrollo profesional docente*. Colombia. Imprenta Nacional. Primera Edición.

5.2 La naturaleza humana. Dinamizadora de la calidad educativa en tiempos de pandemia

Human nature. Dynamizer of educational quality in times of pandemic

Eudorielyn Rita Linares Peña¹

Resumen

La producción escrita que se propone, representa el extenso de la investigación que tiene como propósito presentarse como ponencia enmarcada en la línea de trabajo: Filosofía y calidad de las Instituciones de educación superior en tiempos de pandemia. Teóricamente se fundamenta en Rodríguez, S. (1842) y Freire, P. (1997 – 1998), tomando como elemento relevante la naturaleza humana como dinamizador en la calidad educativa en tiempos de pandemia.

Palabras clave: naturaleza humana, calidad educativa, proceso de formación.

Abstract

The proposed written production represents the extensive research that aims to be presented as a presentation framed in the line of work: Philosophy and quality of higher education institutions in times of pandemic. Theoretically, it is based on Rodríguez, S (1842) and Freire, P. (1997- 1998), taking human nature as a relevant element as a catalyst for educational quality in times of pandemic.

Keywords: human nature, educational quality, training process.

1 Doctora en Educación. Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”. UNESR. República Bolivariana de Venezuela
Email: eudolinares2013@gmail.com.
Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-7243-6725>

Desarrollo

Últimamente, la educación se ha visto afectada por diferentes escenarios que involucran a los distintos niveles del sistema educativo, siendo la educación universitaria un sector ampliamente vulnerable, partiendo de la realidad, que los estudiantes de este nivel, en su mayoría, son personas con responsabilidades en la sociedad, bien sea familiar, laboral, política u otra; lo cual genera que exista deserción durante el proceso de formación; realidad que desde inicios de este año 2020 se volvió más sensible, cuando la humanidad se ve envuelta por la pandemia de la Covid-19. Esta realidad exigió de manera inmediata crear, proponer, organizar, dirigir, siendo lo más importante asumir un nuevo orden en relación al proceso formativo que involucra a estudiantes y profesores, partiendo de las herramientas y recursos con los cuales se cuenta.

Es aquí, cuando surge el compromiso del ser humano en asumir la transformación del proceso educativo, al convertirse en dinamizador de la calidad educativa en tiempos de pandemia, respondiendo desde las realidades y potencialidades de la naturaleza humana y de la sociedad del conocimiento, para lo cual se debe generar una alternativa que rompa con el pensamiento fragmentario y reduccionista, que ha disuelto la complejidad de la condición humana.

De acuerdo con lo señalado, tomo lo siguiente de Rodríguez (1842) “¿Dónde iremos a buscar modelos? La América española es original-originales han de ser sus Instituciones y su Gobierno- y originales los medios de fundar uno y otro. O inventamos o erramos” (p. 47). Por tanto, surge de la naturaleza humana, inventar las distintas alternativas que generen las herramientas para continuar el proceso formativo durante la pandemia y promover espacios de aprendizaje que surjan de las características individuales de cada ser humano a fin de asumir los distintos escenarios y mantener la calidad de la educación universitaria en tiempo de pandemia.

Los profesores y estudiantes deben asumir la generación de conocimiento partiendo de la apropiación de saberes a lo largo de toda la vida, razón por la cual, se debe preservar, reforzar y fomentar los objetivos fundamentales de la educación universitaria como saber, educar, formar, llevar a cabo investigaciones, en particular contribuir al desarrollo de la sociedad, con elementos esenciales para el desarrollo cultural, social, económico y político, logrando la consolidación y el fortalecimiento de las capacidades del ser humano partiendo de las distintas fortalezas del ser humano.

Este tiempo de pandemia exige, la formación de profesionales preparados en una educación universitaria extramuros, donde en el quehacer diario

pueda ir construyendo su currículum en el área de interés que lo conduzca a profesionalizarse de acuerdo a sus habilidades, competencias, fortalezas, deseos y aspiraciones, de esta manera se garantizaría en mayor grado el éxito en el ejercicio de su carrera profesional y la corresponsabilidad que éste tendría con su contexto social.

Surge así la necesidad de un cambio en la cultura académica, apelando a otros requerimientos que la educación universitaria debe atender de acuerdo a las demandas sociales y los retos presentes y futuros de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, la convivencia de diferentes culturas que necesitan más que nunca la razón de ser de la naturaleza humana como dinamizadora de la calidad educativa en tiempo de pandemia.

En función a esto, la formación planteada desde esta realidad surge desde lo más íntimo de la naturaleza humana, lo cual fomenta la vivencia en el quehacer colectivo generando el arraigo y el despertar de valores con sentido ético, tomando en cuenta la condición del ser humano, sensible ante las realidades de la sociedad, por tanto,

Las universidades deben preparar a los profesionales para que actúen ética y eficientemente en los escenarios de toma de decisiones. Una educación de calidad debe formar profesionales críticos, conocedores de sus deberes y derechos, de ideales democráticos, con sentido ético, sensibilidad humana y con visión colectiva, capaz de impulsar creativamente pensamientos y acciones transformadoras de la realidad desde cada espacio. (Calles, 2004, p.4)

Partiendo de lo expresado por el citado autor, la formación generada tomando como premisa las condiciones de la naturaleza humana; propicia los derechos humanos, los principios de justicia, igualdad, libertad, responsabilidad individual, social, solidaridad y pluralismo político. Conforme a estos principios, a las políticas para el desarrollo de la educación universitaria, a las necesidades del desarrollo integral de la sociedad, a las condiciones de complejidad e incertidumbre que definen al mundo actual, la transformación de la educación universitaria venezolana debe fundamentarse en criterios desde la naturaleza humana.

Es por esto que la educación que demandan los tiempos presentes, obedece a una educación liberadora, creativa, autónoma, profundamente humanística, donde el ser pueda concebir su proceso de formación, no como un proceso aislado de su realidad social, todo lo contrario, debe concebirlo como un proceso que se complementa y enriquece en la medida que él vincula su aprendizaje a las experiencias colectivas y cotidianas, permitiéndose de esta manera ampliar la concepción del mundo en relación con un universo de informaciones y realidades dinámicas multidisciplinares, que se asuma

según lo planteado por Freire (1997:52) “el ser humano no es un objeto sino un sujeto, es además un ser inacabado”; esta inconclusión hace que la educación sea un proceso permanente y el aprendizaje una condición de existencia que nunca termina, siempre está sucediendo mientras la persona vive, alcanzado mediante un proceso de formación, donde el ser humano es capaz de tomar las decisiones apropiadas, gestar su propia vida, con madurez emocional, con un amplio cúmulo de experiencias, para fomentar en ellas y ellos el ser sujetos de su propia formación, cogestionaria y fraternamente.

Para concluir, hago referencia a lo expresado por Freire (1998:56), cuando afirma “hay una relación entre la alegría necesaria de la actividad educativa y la esperanza, la esperanza de que profesor y alumnos juntos podemos aprender, enseñar, inquietarnos, producir y juntos igualmente resistir los obstáculos a nuestra alegría”. En fin, desde el punto de vista de la naturaleza humana, la esperanza no es algo que se le yuxtaponga a ella. La esperanza es parte de la naturaleza humana.

Referencias

- Calles, E. (2004). *Lineamientos Estratégicos a considerar para la discusión de la Transformación de la Universidad Venezolana*. Caracas, Venezuela.
- Freire, P. (1997). *Pedagogía de la Autonomía*. Editorial Siglo XXI. México.
- Freire, P. (1998). *Educación y Transformación Social*. Editorial Laboratorio Educativo. Venezuela.
- Rodríguez, S. (1842). *Obras completas del Pensamiento del Maestro Simón Rodríguez*. Editorial El Perro y la Rana. Venezuela.

5.3 Investigación, praxis y educación, premisas filosóficas en tiempos sociales de crisis

Investigation, praxis and education, philosophical premises in social times of crisis

Henry Steven Rebolledo Cortes¹

Carlos Francisco Covaleda²

Resumen

El presente documento se plantea una reflexión en torno al quehacer investigativo del docente, plantea una postura filosófica, ontológica y epistemológica, una fenomenología de la acción que permita ejercer el uso social de las ciencias pensando la investigación como un asunto político, con proyección social y para la transformación e impacto de la desigualdad, que pasa y atraviesa los campos de poder y disputa de las normativas, estándares y parámetros de investigación universalizados y localizados en las instituciones de educación superior.

Palabras clave: investigación, educación, epistemología, filosofía.

Abstract

This document presents a reflection on the investigative work of the teacher, raises a philosophical, ontological and epistemological stance, a phenomenology of action that allows exercising the social use of science, thinking of research as a political issue, with social projection and for the transformation and impact of inequality, which passes and crosses the fields of power and dispute of the regulations, standards and universalized and localized research parameters in higher education institutions.

Keywords: research, education, epistemology, philosophy.

- 1 Líder centro de investigación CIAPSC UNAD zona sur.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5336-0972>
E-mail: Henry.rebolledo@unad.edu.co
- 2 Líder ECSAH UNAD zona sur.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3905-2196>
E-mail: carlos.covaleda@unad.edu.co

Introducción

La relación de la investigación y la educación superior plantea retos no solo institucionales sino profesionales para quienes se vinculan a las universidades, docentes y estudiantes.

Para las universidades la investigación una de las funciones primordiales en los procesos de calidad y acreditación universitaria, sus planes de desarrollo, programas de trabajo por facultades y programas académicos son valorados y monitoreados en función de la producción investigativa que dinamiza. Esto bajo la gestión y administración del ministerio de ciencia y tecnología y el ministerio de educación.

Pero mas cerca de este ámbito político de educación e investigación nacional, nos proponemos a reflexionar sobre el ejercicio investigativo de los agentes educativos, docentes e investigadores, particularmente, sobre lo que significa investigar, la manera como se convierte en una practica y como esta condición se puede pensar desde una postura filosófico, ontológica y epistémicamente crítica para desarrollar una investigación con sentido social, político.

Este texto permite hacer una reflexión inicial que abre camino a múltiples discusiones y no pretender cerrar las miradas criticas ni convertirse en un marco de orientación a cómo debería o no hacerse praxis investigativa.

Investigación, praxis y educación como postura filosófica y ontológica

La investigación es parte de los procesos académicos y de desarrollo social de los Estados. Sin embargo, la investigación con proyección social y para la trasformación e impacto de la desigualdad y el cambio de la cultura de guerra por una cultura de paz es, en países como Colombia, una responsabilidad obligada para los grupos de investigación, investigadores, académicos, profesionales, estudiantes y demás comunidad comprometida socialmente.

Investigar ya no es un asunto netamente de cualificación y crecimiento curricular, sino de crecimiento individual y social. Es una actitud filosófica, una disposición a pensar, actuar y sentir de manera reflexiva para la humanidad, el desarrollo ontológico propio y colectivo, una reflexión de adentro hacia afuera, del ser al otro, del sí mismo al nosotros, de la subjetividad a la intersubjetividad.

La investigación no se entiende acá como una practica individual de crecimiento narcisista con tinte altruista, sino como una entrega vocacional

y del ser al servicio social, que va del saber formal al saber común, es decir que apunta a una posición epistemológica que se basa en una construcción de saberes comunes, articulados y sostenidos bajo principios de otras nociones de desarrollo, no solamente el desarrollo monocultural, tradicional y universal.

Un saber científico, como lo supuso Pierre Bourdieu (2000) desde un uso social de las ciencias, que permita a los investigadores cumplir con la misión que la misma sociedad les ha confiado, pasando de contribuir del capital científico al capital social y cultural de los desfavorecidos. Se trata del desarrollo del saber que va de lo situado, cotidiano, al plano institucional y viceversa.

Con respecto a lo anterior la investigación, vista de este modo, además de tener una postura filosófica y ontológica para “todos”, y una postura epistemológica de inter-saberes, hay que concretarse como sujeto de acción.

En las contribuciones de Hannah Arendt para comprender la condición humana se establece que los seres humanos se constituyen sobre la base de *la labor, el trabajo y la acción*. Siendo esta última, la condición que desarrolla la pluralidad. “La pluralidad es la condición de la acción humana, debido a que todos somos lo mismo, es decir humanos, y por tanto nadie es igual a cualquier otro que haya vivido, viva o vivirá”. (2005, p. 36)

Este sería una de las bases para pensar que la construcción del saber en el mundo, así como lo que hacemos con él, es la construcción de una comunidad política. En este sentido, nos referimos acá al conocimiento y el pensamiento político, el pensamiento para la acción.

Razón por la cual, concebimos que la investigación esta ligada a un asunto político, la investigación es en tanto actúe, se accione, para la comunidad, mientras que los investigadores seremos entonces los agentes que creamos e instituimos esta condición.

A esta postura personal algunos autores la han denominado la *fenomenología de la acción* ya que intenta comprender el carácter existencial de la persona, el significado y la relación entre la acción y lo político. (Botero, & Leal, 2015)

En este sentido, en la experiencia investigativa que pasa por una reflexión crítica frente al papel como investigador, la labor social que recae en el ejercicio de este rol y su práctica situada en determinados contextos, nos lleva a analizar qué hacemos en el campo educativo. Un campo de disputa entre los poderes institucionales, los poderes de los saberes formalizados y los sistemas de reconocimiento de los agentes investigadores.

Tres aspectos que se conjugan para formar un asunto problémico para el docente que llega a la investigación. Pues quien incursiona en la formación

de carácter universitario y desde la formación en instituciones de educación superior, se enfrenta a las exigencias del andamiaje de construcción de saberes formalmente científicos, validados, gubernamentalizados por el ministerio de ciencias ante sistemas de producción, circulación y divulgación del conocimiento ranqueados, estandarizados y reconocidos mundialmente; quien no haga investigación en el orden del saber científico formal, bajo los criterios del modelo de medición y valoración de investigación del orden nacional, está fuera del reconocimiento como investigador.

Bajo estos parámetros, muchas líneas, problemáticas investigativas y poblaciones para la proyección social, quedan fuera del abordaje. Es por esta razón, que quienes logran innovar y crear ordenes alternos subvirtiendo los ordenes establecidos para la investigación, visibilizando lo que dichos marcos no permiten reconocer, son héroes con actos políticos de resistencia.

Continúan vigentes los planteamientos de Orlando Fals Borda para actuar bajo una ciencia social comprometida con el planteamiento de utopías que logren subvertir el orden social impuesto, para las necesidades sociales y de las comunidades necesitadas, y bajo la idea de un socialismo investigativo, o una investigación sociológica para subvertir el orden social. (Fals-Borda – 1968)

Aunque este reto utópico se planteó desde los años 60, a más de 40 años de su apropiación por parte de *cientistas* sociales, de pensadores críticos, así como de quienes hicieron de la Investigación Acción Participativa-IAP, una marca comercial necesaria en la investigación de cortes sociales comunitarios, se hace necesario pensar: ¿Cómo vamos a investigar y abordar nuestros problemas sociales en medio de la crisis que ha traído la pandemia COVID 19, cuando estamos en condiciones de confinamiento, distancia social, difícil contacto humano, y además de eso, cuando incremento enormes crisis de desigualdad, aumento de las precarizaciones laborales, aumento de la pobreza y pobreza extrema, crisis en las administraciones políticas, crisis en las administraciones del sistema de educación?. En fin, no habíamos acabado de resolver las brechas de la desigualdad educativa y social, cuando la pandemia nos trajo nuevos retos para la acción en medio de la distancia.

Reflexiones finales

En la Universidad Nacional Abierta y a Distancia-UNAD, desde el Centro de Investigación y Acción Psicosocial Comunitario-CIAPSC, se plantea la necesidad de las comunidades como un propósito misional que va en línea

con los objetivos del milenio y los propósitos misionales Unadistas. Un centro de investigación que se ha pensado para potenciar las estrategias de abordaje de problemas regionales en Colombia y que permite a muchos de los investigadores que hacen parte del grupo de investigación Pasos de Libertad, de la Escuela de Ciencias Sociales, producir investigación y pensar acciones para el desarrollo.

Hoy por hoy, en tiempos de crisis donde las pandemias no son solo por riesgos biológicos, sino por causas político culturales; vale la pena invitar a los agentes educativos que incursionan en la investigación a plantear posturas críticas ontológicas, epistemológicas y éticas frente a sus roles y acciones en las universidades y entornos.

Una investigación que se piense solo sobre la base de una académica de elite, monocultural, limitada por los estándares y parámetros de la mercantilización del conocimiento, que deje de lado el contacto con los otros, que no reconozca la pluralidad, pero que además no la toque con sus proyectos, es una investigación centralizada, excluyente, racializada y condenada a la obsolescencia.

Referencias

- Arendt, H. (2005). *La condición humana*. Paidós.
- Bourdieu, P. (2000). *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Nueva Visión.
- Botero, J., & Leal, Y. (2015). Sujeto y acción en el pensamiento político de Hannah Arendt. *Signos filosóficos*, 17(33), 52-76.
- Fals-Borda, O. (1968). *Subversión y cambio social* (Vol. 29). Ediciones Tercer Mundo.

5.4 Aportes filosóficos y educativos para la construcción de lineamientos para un modelo de educación inclusiva y de calidad desde la educación superior a distancia. Caso: UNAD Colombia

Philosophical and educational contributions for the construction of guidelines for a model of inclusive and quality education from distance higher education case: UNAD Colombia

Sandra Milena Galvis Aguirre¹

Dignora Inés Páez Giraldo²

Edgar Crisanto Medina Pedraza³

Resumen

Esta ponencia tiene como objetivo dar a conocer los aportes filosóficos y educativos para la construcción de lineamientos para un modelo que posibilite el análisis de la manera en que la educación superior en Colombia garantice la atención de todos los ciudadanos que hacen parte de los nuevos núcleos sociales que han surgido a partir de la problemática mundial del COVID – 19 y las estrategias implementadas a partir de la experiencia educativa de la UNAD. El estudio de caso ha permitido comprender los postulados organizacionales, dimensiones y fundamentos filosóficos y pedagógicos, con el fin de hacer una reconstrucción de la

-
- 1 Universidad Nacional Abierta y a Distancia- UNAD
<https://orcid.org/0000-0002-6490-5728>
E-mail: sandra.galvis@unad.edu.co
 - 2 Universidad Nacional Abierta y a Distancia- UNAD
<https://orcid.org/0000-0001->
E-mail: Dignora.paez@unad.edu.co
 - 3 Universidad Nacional Abierta y a Distancia- UNAD
<https://orcid.org/0000-0001-8000-5343>
E-mail: Edgar.medina@unad.edu.co

teoría organizacional en la educación superior y comprender cuales son los lineamientos para generar procesos de inclusión efectivos, para lograr trabajar por una educación superior inclusiva, de calidad y democrática que responda a los nuevos retos educativos que se aproximan.

La Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD desde su Proyecto Académico Pedagógico Solidario (PAPS) y desde su misión y esencia misma le ha apostado a la educación para todos, hacia una educación de calidad e inclusiva que la hace convertirse en una de las instituciones de educación superior a la vanguardia que la hace ser frente a la problemática actual.

Esta investigación utilizó el método Estudio de Caso, la técnica de investigación utilizada fue el análisis documental. Para el tratamiento de la información se empleó un instrumento denominado por los investigadores como ficha de análisis, para consignar los aspectos importantes de los documentos analizados y posteriormente ser sistematizados.

Palabras clave: educación inclusiva, calidad, pedagógico, axiológico, teleológico, aprendizaje autónomo.

Abstract

This presentation aims to make known the philosophical and educational contributions in the analysis of how higher education in Colombia guarantees the attention to citizens, who are part of the new social cores that have arisen from the global problem of COVID 19 virus and the strategies implemented from the educational experience of UNAD. The case study has made it possible to understand organizational postulates, philosophical and pedagogical dimensions, and fundamentals to reconstruct organizational theory in higher education. In this manner, to understand the guidelines for generating effective inclusion processes and achieving an inclusive, high quality, and democratic higher education to face new educational challenges.

Education for all is the main objective of the UNAD (Universidad Nacional Abierta y a Distancia) through its Solidarity Pedagogical Academic Project (PAPS) and its mission towards quality and inclusive education. It makes UNAD become one of the higher education institutions at the forefront to be facing the current problem.

This research followed the Case Study Method, and it has implemented the documentary analysis as an investigation technique. Researchers used an analysis sheet to process the information by recording and systematizing the essential aspects of the documents analyzed.

Keywords: inclusive education, quality, pedagogical, axiological, teleological, autonomous learning.

Desarrollo

La educación inclusiva ha realizado un recorrido histórico con transformaciones epistemológicas, dejando de lado la discriminación y la negación por lo diferente e intolerante, dando lugar a una *Educación Integral*, donde se trabaje por el mejoramiento de valores como la autoestima, autonomía, desempeño académico y laboral. Lo que conduce a una *Educación Inclusiva* articulada con un enfoque educativo que responda a la diversidad y que fundamente el proceso de enseñanza y aprendizaje, que favorezca el desarrollo humano.

Algunos elementos teóricos que aportan al modelo de educación inclusiva de calidad a partir de la revisión bibliográfica son los axiológicos, teleológicos y metodológicos.

La construcción axiológica

La educación, desde un enfoque inclusivo, debe aportar a la construcción de una escuela participativa que contribuya al desarrollo de la sociedad democrática. Para ello se privilegian valores como equidad, participación, comunidad, compasión, respeto por la diversidad, honradez, derechos, alegría, sostenibilidad, libertad, diálogo, reflexión, debate, consenso, solidaridad, tolerancia que permitan enfrentarse a la pluralidad y a la multiculturalidad del alumnado, (Arnaiz, 2005; Booth, 2006; Escudero 2011). Como todo sistema educativo debe explicitar estas intencionalidades en el currículo.

En la Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD, en el Proyecto Académico Pedagógico Solidario (PAPS 3.0) se tiene en cuenta un elenco de valores y se cree en el poder restaurador de los valores, la ética, el respeto, la disciplina el debate, la concertación y la conciliación entre los integrantes de la comunidad universitaria y con otros actores sociales que rodean el contexto colombiano. El carácter del proyecto pedagógico de la UNAD permite que los programas de estudio propicien en los estudiantes la capacidad para ejercer liderazgos, tomar decisiones de cara a las realidades de los contextos donde se desenvuelven, de tal manera que las medidas asumidas pueden dar respuestas significativas a las necesidades locales, regionales y nacionales, teniendo en cuenta el contexto global.

El componente comunitario regional es el escenario académico y social que permite que las personas, pese a su individualidad, a su unicidad, encuentren en el otro su condición de humano, de ser social, de necesidad

de encontrarse con sus semejantes para realizarse como persona. En este sentido, un sistema educativo entendido desde este punto de vista, genera esfuerzos comunitarios que fortalecen y recuperan sus identidades, auto determinan su formación integral, fortalecen las formas de organización comunitarias y ancestrales en pro del bien común y así fortalecer el ser.

"Educación para todos": es el principio misional que se da a conocer en cualquier lugar y momento de la vida, es fundamental para la prosperidad de todos los colombianos. Es la impronta institucional y la posibilidad de que los egresados de la UNAD generen progreso.

La libertad en las acciones y el pensamiento, en las ideologías y creencias como bases para una convivencia pacífica. Los derechos como resultado de un actuar adecuado de los deberes. Con la importancia de trabajar para generar mejores condiciones de vida a las personas menos favorecidas a partir de la proyección social y la investigación.

Construcción teleológica

La educación para todos es un concepto ideológico que responde a los principios de la inclusión, esta es considerada como un elemento fundamental para orientar todas las prácticas y políticas educativas, teniendo en cuenta que este concepto de educación para todos de la UNESCO se abordó en la conferencia Mundial de Educación para todos de Jomtien, Tailandia, en 1990. En el Foro Consultivo Internacional sobre Educación para todos de Ammán, Jordania 1996. En el Foro Mundial de Educación para Todos en Dakar, Senegal, 2000. En la Conferencia Mundial de Educación para todos de Paris.

En la Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD, el Proyecto Académico Pedagógico Solidario (PAPs 3.0) en su Misión explicita el compromiso de la Educación para todos:

La Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) tiene como misión contribuir a la educación para todos mediante macroproyectos que tienen que ver con las acciones pedagógicas, sociales, desarrollo regional y la proyección comunitaria, la inclusión, la investigación, la internacionalización y las innovaciones metodológicas y didácticas, con la utilización de las tecnologías de la información y las comunicaciones, que contribuyen al desarrollo del aprendizaje autónomo, que permite generar una cultura y espíritu emprendedor que, en el marco de la sociedad global y del conocimiento, propicie el desarrollo económico, social y humano sostenible de las comunidades locales, regionales y globales con calidad, eficiencia y equidad social. (UNAD, Estatuto General. Capítulo 1 Artículo 2)

Construcción pedagógica

La *Educación Inclusiva* necesita de prácticas educativas significativas y pertinentes que respondan a los problemas cognitivos de los nuevos escenarios escolares y promuevan la enseñanza a través de múltiples formas y medios, entre ellos: la educación presencial y la educación a distancia. Entre las estrategias didácticas recomendadas se mencionan las distintas técnicas de aprendizaje colaborativo; también identifica el *Aprendizaje Multinivel*. En la Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD, en el Proyecto Académico Pedagógico Solidario (PAPS 3.0) se explicita:

En el caso particular de la UNAD, su propia existencia está anclada al reconocimiento del carácter antropológico, cultural y social de la tecnología y, de manera específica, de la e-tecnología, concebida además como factor de equidad e inclusión social. (UNAD, 2011)

La modalidad de educación a distancia está fundada y se sostiene en el carácter mediado de la e-pedagogía que utiliza para la producción de dispositivos, procesos de aprendizaje, organización didáctica de conocimientos e interacciones con fines sistémicos de formación. (UNAD, 2011)

El uso pedagógico de las tecnologías de la información es un componente que ha permitido darle vida a los procesos de formación integral en la UNAD y que ha anclado en el aspecto tecnológico un medio que para poder llevar la educación y la pedagogía a escenarios geográficos donde las posibilidades para acceder a la vida universitaria son casi imposible, pero con el aprovechamiento sostenible y significativo de la e-tecnología las sociedades han logrado desarrollar procesos de formación integral para darle vida a las realidades de los distintos contextos e insertarse a las dinámicas de la globalidad.

En el PAPS también se afirma:

...que el conocimiento se construye en la interacción y que este es un consenso entre comunidades, de manera que ningún saber se consolida como tal en un único interlocutor, lo cual abre espacio para una perspectiva dialógica del proceso educativo en el contexto colaborativo. (p.56)

La UNAD al igual que diversos autores concibe como parte de su modelo el trabajo colaborativo.

En lo concerniente a la administración, ésta debe crear las condiciones óptimas para una verdadera educación inclusiva, destinar más recursos, crear normas jurídicas y supervisar y hacer seguimiento a todo el proceso (Verdugo y Rodríguez, 2008). “La educación inclusiva pertenece al universo de la ética, la justicia social, la democracia profunda y la equidad, que es lo contrario a la lógica de los méritos, la rentabilidad y la eficiencia” (Thomazet,

2009). Los valores y principios de la educación inclusiva implican según Escudero (2011).

El funcionamiento interno de los centros, la dirección y el liderazgo, los compromisos y las relaciones docentes. Las opciones ideológicas y éticas han de descender a la cuestión de las finanzas y los recursos, su distribución justa y equitativa, y proyectarse sobre grandes decisiones que conforman, dirigen y controlan la redistribución social del bien común de la educación. (90)

De lo contrario puede quedarse en una idea maravillosa pero casi imposible de realizar.

Es necesario reflexionar sobre el hecho de que, si bien es cierto que la “ED puede servir para facilitar la educación inclusiva, también puede potenciar la exclusión educativa, sobre todo si no le prestamos especial atención al diseño educativo de los materiales y a la brecha digital”. (Cabero, 2016)

Conclusiones

Con el propósito de ofrecer una educación superior de calidad desde un modelo de educación inclusiva que favorezca la autonomía, el desarrollo integral, regional y comunitario la Universidad Nacional Abierta y a Distancia promueve en sus estudiantes la oportunidad de tener una formación académica desde la modalidad abierta y a distancia en ambientes virtuales de aprendizaje y permite la realización de prácticas educativas que conllevan a la transformación de los contextos académicos y sociales desde innovaciones pedagógicas, metodológicas y didácticas.

Referencias

- Arnaiz, P. (2005). *Atención a la diversidad. Programación curricular*. Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia (EUNED).
- Barragán, A. Vázquez, P, y Ávila. C. (2010). *El trabajo colaborativo y la inclusión social*. Universidad de Guadalajara Méjico: Volumen 2, Numero 1.
- Cabero, J. (2016). (s.t.). Universidad de Sevilla. Departamento de Didáctica y Organización Educativa, Sevilla. Publicados en: *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, pág. 8,15.
- Echaíta, G y Ainscow, M. (2011). *La educación inclusiva como marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo pendiente*. Universidad Autónoma de Madrid. UAM. Madrid, España: Consejería de Educación y Cultura del Gobierno de Extremadura. Revista Tejuelo N 12-2011, pág. 26-26.
- Escudero, J y Martínez, B. (s.f). Educación inclusiva y cambio escolar. *Revista*

- iberoamericana de educación*. n.º 55 (2011), pp. 85-105.
- Escudero, J. (2011). *La educación inclusiva, una cuestión de derecho*. Universidad de Murcia. *Educatio siglo XXI*, vol. 30 nº 2 · 2012, pp. 109-128.
- UNESCO. (1998). *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción*. Recuperado de http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm
- Ocampo, A. (2015). *El gran reto de la educación inclusiva en el S. XXI: avanzar hacia la construcción de una teoría*. Santiago, Chile. Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva. Pág. 1-25.
- UNAD – Documentos Institucionales: Estatuto General - 2012, Estatuto docente – 2012, Estatuto Docente – 2006, Proyecto Pedagógico Solidario – 2011, Reglamento Estudiantil – 2012.
- UNESCO. (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001419/141908s.pdf>
- Verdugo, M y Rodríguez A. (2008). *Valoración de la inclusión educativa desde diferentes perspectivas*. Universidad de Salamanca: *Revista Siglo Cero*. Número: 228. Volumen: 39 (4). Páginas: 5-25. ISSN: 0210-1696.



Óleo sobre lienzo
Donathello Gualy
www.dongualy.com

6

FILOSOFÍA Y CIUDADANÍA EN TIEMPOS DE PANDEMIA

Moderadora:

Dignora Inés Páez Giraldo

- 6.1** Pensar al hombre en tiempos de pandemia: un ejercicio desde la antropología filosófica144
Thinking man in times of pandemic: an exercise from philosophical anthropology
Juan Alexis Parada Silva
- 6.2** Filosofía y ciudadanía en tiempos de crisis: la búsqueda del genio150
Philosophy and citizenship in times of crisis: search for genius
Héctor Fabio García Libreros
- 6.3** La solidaridad: su presencia en la crisis social causada por la pandemia de COVID-19157
Solidarity: its presence in the social crisis caused by the COVID-19 pandemic
Alba Lilia Alfonso Ortiz
Adolfo Enrique Alvear Saravia
- 6.4** Crítica a la idea de progreso en la época del COVID-19 en clave rousseauiana164
Critics to the idea of progress during COVID-19 times from the rousseau perspective
Ingrid Victoria Sarmiento Aponte
- 6.5** Reflexiones para una educación para la paz, en tiempos de pandemia173
Reflections for an education for peace, in times of pandemic
Rodiel Rodríguez Díaz
Javier Camilo García Barbosa
- 6.6** Aproximación a las reflexiones éticas en tiempos de pandemia180
Approach to the ethical reflections in pandemic times
Jonathan René Cortés Sandoval
Luis Fernando Soto Martin
- 6.7** Una perspectiva crítica de la ciudadanía intercultural indígena en tiempos de pandemia COVID-19187
A critical perspective of the intellectual aboriginal citizenship in the times of the COVID 19 pandemic
Eduardo Andrés Sandoval Forero
José Javier Capera

La filosofía, más que una cátedra o discurso, debe asumirse como un estilo de vida, como una visión del mundo, en tal sentido, nos invita a estar en permanente actitud de asombro, en actitud problematizadora, a indagar, cuestionar, dudar, reflexionar, sentirse extraño frente la vida, la sociedad, el universo y la realidad.

En el ámbito de la formación ciudadana se debe propiciar la reflexión crítica, la construcción de ciudadanía, de defensa de lo público, los derechos humanos, la convivencia, solidaridad, asertividad, cuidado, en tal sentido si se quiere construir tejido social es necesario sentir empatía, cercanía y compasión hacia al otro, sentir que el otro es mi hermano. Reconocer al otro como un par, como interlocutor valido que propicie la confianza y el encuentro. En lo que Levinas, llamó la otredad, es decir, la responsabilidad que tenemos sobre el otro, en sufrir con el otro, en ponerse en el lugar del otro. ver el rostro del otro, ver al otro como un medio y no como un fin.

Tal como lo afirmó Estanislao Zuleta al ser consciente de la naturaleza conflictiva humana, se deben propiciar espacios de dialogo y reflexión entre los estudiantes, en los que aprendan a dialogar, a convivir y dirimir los problemas y conflictos de manera pacífica y respetuosa. La filosofía debe volver a sus orígenes, para tal efecto, el docente debe educar en y para la libertad, la autenticidad, solidaridad, la empatía, la compasión, el respeto como principio rector. Reconocer al otro a partir del diálogo o buscando puntos de encuentro.

Como ciudadanos y educadores tenemos una responsabilidad histórica en la construcción de una sociedad más humana, más fraterna, en la construcción de este ideal, recobran sentido las palabras de Federico Nietzsche al decir “Quien tiene un por qué para vivir, encontrará casi siempre el cómo”.

6.1 Pensar al hombre en tiempos de pandemia: un ejercicio desde la antropología filosófica

Thinking man in times of pandemic: an exercise from philosophical anthropology

Juan Alexis Parada Silva¹

Resumen

Pensar al hombre en tiempos de pandemia, nos permite constatar elementos que afectan diversos ámbitos de la vida de los individuos, tanto a nivel personal, por ejemplo el aspecto emocional; pasando por el plano laboral, existe un aumento significativo del desempleo y cunde una especie de incertidumbre en torno al empleo; hasta el plano social, donde el distanciamiento físico ha incrementado la desconfianza. Pero al mismo tiempo la situación de emergencia puede ser considerada como oportunidad para el desarrollo de capacidades de humanización, fundadas en un aprendizaje de estrategias y acciones de cuidado en al menos tres niveles: el cuidado de sí, el cuidado del otro y el cuidado de lo común.

Palabras clave: hombre, pandemia, antropología, pensamiento y filosofía

Abstract

Thinking about man in times of pandemic, allows us to verify elements that affect various areas of individuals' lives, both on a personal level, for example, the emotional aspect, as well as the work plane, there is a significant increase in unemployment and there is a kind of uncertainty around employment, down to the social level, where physical distancing has increased mistrust. But at the same time, the emergency situation can be considered as an opportunity for the development of humanization capacities, based on learning care strategies and actions at least three levels: self-care, care for the other, and care than usual.

Keywords: man, pandemic, anthropology, thought and philosophy.

Desarrollo

1 Doctor en Filosofía, Magíster en Filosofía Latinoamericana, Licenciado en Filosofía y Letras, Docente Investigador de la Universidad Santo Tomás
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8590-0432>
Email: juanparada@usantotomas.edu.co

El centro de estudio de la antropología filosófica guarda una estrecha relación con el estudio de las características humanas que posibilitan el fenómeno humano y que lo logran diferenciar de otros fenómenos próximos como el fenómeno animal.

Etimológicamente, la palabra antropología deriva del griego *anthropos*, que equivale a hombre y de *logos*, palabra que traduce tratado o estudio. En síntesis, la palabra antropología gravita en torno al estudio del ser humano. Ahora bien, hay diferentes aristas para abordar el estudio del hombre, a saber: se puede estudiar desde lo biológico, lo socio-cultural y lo filosófico. Esta última perspectiva es la que nos interesa profundizar, pero antes nos detendremos en presentar cuáles son los objetos de estudio de la antropología biológica y la antropología socio-cultural.

Cabe aclarar que el fenómeno humano suele ser estudiado desde diferentes enfoques, a saber: la historia, que se centra en los hechos registrados durante el tiempo; la psicología, que aborda el estudio del hombre desde su estructura cognitiva y cómo incide en su comportamiento.

La antropología biológica o física concentra sus esfuerzos en estudiar la evolución y la variabilidad biológica de los humanos en el presente y en el pasado, esto incluye desde el estudio de hallazgos arqueológicos, hasta investigaciones demográficas, así como estudios genéticos y de teoría evolutiva. Los antropólogos biológicos realizan investigaciones sobre fenómenos del ser humano, pero amplían su foco de interés cuando lo analizan desde puntos de vista transculturales, bioculturales y evolutivos. Es decir que analizan una situación biológica, como una enfermedad o un gen, escudriñando como esos datos ofrecidos incorporan información sobre el pasado evolutivo de esa enfermedad, así como presenta información sobre la manifestación de la enfermedad o gen en diversos contextos culturales y ecosistemas, revisando los grados de reciprocidad entre la enfermedad o el gen y el contexto y viceversa. La antropología biológica también estudia tópicos relacionados con la epidemiología y la salud pública, por ello es común ver a estos profesionales apoyando investigaciones en el área de la antropología forense y en programas de asistencia nutricional. La antropología biológica estudia al hombre tanto al nivel físico, como a nivel orgánico.

Comenzó llamándose simplemente antropología física por el enfoque que en sus inicios tuvo de estudiar al hombre desde un punto de vista morfológico y anatómico. Posteriormente, el desarrollo tan espectacular de la biología (y luego, de la genética) y su aplicación al hombre, hicieron que se llamara casi exclusivamente antropología biológica. Pero es más acertado unir los dos adjetivos en uno y hablar globalmente de antropología físico-biológica.

(Beorlegui, 2004, pág. 154)

Por su parte, la antropología sociocultural estudia los elementos culturales constitutivos de un grupo humano. Para ello hace uso del método etnográfico, que se soporta en el trabajo de campo y tiene como una técnica de recopilación de la información, la observación participante y el uso de entrevistas semiestructuradas con el propósito de conocer a fondo el accionar de un determinado grupo social. La información compilada después de un proceso de triangulación permite establecer la funcionalidad de cualquier sistema cultural observado. Y esta funcionalidad está estrechamente relacionada con la satisfacción de una necesidad, ya sea de tipo biológico o de tipo social y la imbricación de ambas coadyuva al fortalecimiento del tejido social.

A diferencia de la antropología físico-biológica, que surge en el ámbito cultural alemán y centro-europeo, la antropología socio-cultural tiene su origen en el ámbito anglosajón y francés. Su objeto de estudio es la dimensión socio-cultural del hombre, o, en palabras de Kant, el estudio de lo que el hombre ha hecho con lo que la naturaleza ha hecho de él. A eso es a lo que se ha llamado cultura, palabra polisémica donde las haya y objeto de muy diferentes interpretaciones. Y más explícitamente, se quiere investigar el origen, desarrollo, naturaleza y diversidad de las culturas y de cada una de ellas. (Beorlegui, 2004, pág. 202)

Acudiendo a las definiciones que ofrece la lógica formal, cabe recordar que el objeto material guarda relación con la problemática general de una ciencia y el objeto formal tiene una estrecha relación con el foco de interés o el ángulo especial que se estudia de esa problemática general. En esa medida la antropología filosófica coincide en el mismo objeto material de la antropología biológica y la antropología socio-cultural, a saber, el ser humano y se distancia en la óptica particular que estudia de ese objeto.

Lo que queda claro hasta aquí es que los diferentes horizontes de comprensión de lo antropológico intentan responder a cabalidad la pregunta ¿qué es el hombre? Pero cada horizonte de comprensión entiende esta pregunta desde sus hallazgos. Nuestra apuesta intenta dilucidar y defender que la antropología filosófica termina siendo una de las formas más completas de responder al interrogante planteado.

El objeto formal de la antropología filosófica

A diferencia de la antropología biológica y la antropología socio-cultural, que estudian parcelas del ser humano, una el aspecto biológico, la otra

el aspecto cultural, la antropología filosófica concentra sus esfuerzos en determinar lo propio y específico (lo humano) del hombre, al respecto Beorlegui, escribe que:

La antropología filosófica se pregunta por el hombre como realidad utópica, no fáctica, y por tanto, no empírica. Las ciencias no pueden enfrentarse más que con hombres concretos, pero nunca pueden hacer objeto de sus reflexiones al hombre como realidad global y esencial. (Beorlegui, 2004, pág. 128)

Efectivamente, la antropología filosófica tiene una pretensión de globalidad y de universalidad, todo lo humano le incumbe y no sólo una parcela, por eso no denigra de los estudios científicos sino que, por el contrario, los tiene en cuenta, con el objetivo de comprender el fenómeno de lo humano. Esa información ofrecida por la ciencia es analizada bajo la luz del método hermenéutico con el fin de captar el sentido de la realidad humana. El saber científico ofrece datos pertinentes sobre la naturaleza del hombre, pero es tarea de la filosofía interpretar esa información y ofrecer una respuesta a la pregunta por la estructura esencial de lo humano, profundizando en los datos empíricos con el fin de dilucidar lo más específico y propio de la realidad humana.

Fue Juan Jacobo Rousseau uno de los primeros en diferenciar entre el estudio de los hombres con perspectiva histórica y el análisis del hombre como estudio antropológico, donde se pretende dejar entrever de las diferencias con los demás animales lo que constituye al ser humano en cuanto tal, al respecto escribe en su *Discurso Sobre el Origen de la Desigualdad entre los hombres*:

Es necesario conocer al hombre por sus semejanzas y por sus diferencias para adquirir esos conocimientos universales que no son de un siglo ni de un país exclusivamente, sino que, por ser de todos los tiempos y de todos los lugares, son, por decirlo así, la ciencia común de los sabios. (Rousseau, 1974, pág. 129)

Aparte de Rousseau, Immanuel Kant, fue uno de los primeros en centrar sus preocupaciones filosóficas en torno a la pregunta por el hombre, en la mayoría de sus cursos en la Universidad de Königsberg (1772-1797), esta problemática cautivó su atención. De los cursos dictados en la Universidad, basados en los manuscritos de sus estudiantes, se publicó de forma póstuma un libro denominado *Antropología Pragmática* y el propio Kant realizó otra publicación en 1798, titulada *Antropología en sentido pragmático*. Kant pretendió estudiar al hombre como un todo. Kant parte desde los dos enfoques de estudio que existen sobre el hombre, a saber: aquel que pregunta al sujeto desde la naturaleza, y desde el otro, donde se interroga

a la naturaleza desde el sujeto. Kant es conocedor de estos dos enfoques, no obstante, en su discurrir intenta superarlos. Efectivamente, reconoce la antropología que estudia al hombre desde lo fisiológico, que comprende lo que la naturaleza hace del hombre, pero Kant aboga por una antropología pragmática, donde entiende al hombre como un ser de libre actividad, que hace y debe hacerse a sí mismo. En la antropología kantiana se reconoce la fisiología, pero se imbrica con la intencionalidad y la libertad. Para Kant toda filosofía se sintetiza en el problema del hombre:

El contenido de la filosofía en este sentido vulgar, da origen a las cuestiones siguientes: 1.ª ¿Qué puedo yo saber? 2.ª ¿Qué debo yo hacer? 3.ª ¿Qué se necesita esperar? 4.ª ¿Qué es el hombre? La metafísica contesta a la primera pregunta, la moral a la segunda, la religión a la tercera y la antropología a la cuarta. Pero en el fondo se podrían todos contestar, por la antropología, puesto que las tres primeras cuestiones se reducen a la última. (Kant, 2017)

La cuestión se complica puesto que Kant, enuncia el problema, pero no lo deja claramente resuelto. Lo que sí deja claro es que relaciona la realidad del hombre en su condición de sujeto y de objeto. Para la filosofía, el objeto del pensamiento es dar cuenta del mundo, sin embargo, para el filósofo de Königsberg, en ese mundo, el objeto más relevante es el hombre, ya que el hombre es para sí mismo su fin último. Es en el hombre donde el mundo toma conciencia de sí, y es en él donde el mundo adquiere todo su sentido.

Kant deja enunciado en su antropología filosófica lo problemático que es el estudio del hombre, que es la vez sujeto y objeto; sujeto que posibilita el conocimiento y sujeto determinado como objeto de representación. Es Kant quien va a señalar esta paradoja, el hombre se constituye en un objeto de misterio, *“que es un individuo intersticial, ni sujeto, ni objeto, ni conciencia empírica, ni trascendental, ni sujeto de la enunciación ni el enunciado”*. (Beorlegui, 2011, pág. 145)

Efectivamente, Kant deja las bases sentadas de la Antropología Filosófica como tal, línea que van a continuar pensadores como Fichte, Schelling, Hegel, Feuerbach, Marx, Nietzsche, Scheller y Plessner. Pero la pregunta por la naturaleza y el sentido del hombre ya había sido abordada por los pensadores grecorromanos, pasando por los filósofos escolásticos, hasta llegar a los filósofos modernos.

Pensar al hombre en tiempos de pandemia, nos permite constatar elementos que afectan diversos ámbitos de la vida de los individuos, tanto a nivel personal, por ejemplo, el aspecto emocional; pasando por el plano laboral, existe un aumento significativo del desempleo y cunde una especie de incertidumbre en torno al empleo; hasta el plano social, donde el distanciamiento físico ha incrementado la desconfianza. Pero

al mismo tiempo, la situación de emergencia puede ser considerada como oportunidad para el desarrollo de capacidades de humanización, fundadas en un aprendizaje de estrategias y acciones de cuidado en al menos tres niveles: el cuidado de sí, el cuidado del otro y el cuidado de lo común. Es frente a estos tres niveles que nuestro escrito pretende cerrar, haciendo hincapié en que no somos sólo cultura, ni mucho menos sólo biología, somos unidades *psicorgánicas* que nos vamos configurando en la interacción con los otros. En este sentido es preciso convertir la experiencia del confinamiento en una oportunidad, donde podamos gestionar la vida, reconstruir el papel central de la solidaridad y la empatía como factores relevantes para robustecer el tejido social, aportando a la resolución de los conflictos sociales que a diario emergen y coadyuvando en el mutuo cuidado desde el mejoramiento de las condiciones socioeconómicas, los niveles de protección de la vida y las acciones fraternas.

La experiencia de la pandemia sin duda nos sirve para *re-pensar-nos*, teniendo como nervio basilar unos objetivos de rehumanización, representados por los desafíos para nuevas formas de ver y gestionar la vida, promoviendo la convivencia y ayudando a construir una cultura de paz en el marco de los actuales procesos por los que transitan Colombia y el mundo.

Referencias

- Beorlegui, C. (2004). *Antropología Filosófica: Nosotros: urdimbre solidaria y responsable*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Beorlegui, C. (2011). *Antropología Filosófica. Nosotros: Urdimbre solidaria y responsable*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Rousseau, J. J. (1974). *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres*. Madrid: Aguilar.

6.2 Filosofía y ciudadanía en tiempos de crisis: la búsqueda del genio

Philosophy and citizenship in times of crisis: search for genius

Héctor Fabio García Libreros¹

Resumen

Los tiempos de crisis son fecundos para la filosofía, entra en función el genio que da un paso para el avance de la historia y proponer una nueva manera de ser en el mundo, es decir, la evolución de la civilización. Pero estamos lejos de esto hoy en día y con todo el progreso científico u tecnológico. De modo que, con bastante ingenuidad, Nietzsche esperaba en su tiempo que los futuros dieran pasos más próximos al superhombre, porque estamos lejos de eso, sobre todo por el empeño de reducir a la filosofía a los ámbitos secundarios y exóticos de la educación. Más es por el miedo a lo distinto, ya que en la conferencia trataremos de analizar un tiempo idóneo para hacer filosofía, pero en que es más difícil filosofar. Apoyándonos en el libro de Nietzsche titulado "*Schopenhauer como educador*"; revelaremos como en la educación, Estado e instituciones religiosas impiden que surja el genio filosófico. Ya que para autores como Nietzsche y luego los abanderados de las pedagogías críticas, el hombre se educa para ser libre; en especial Nietzsche destaca que esa libertad es donde ha de surgir el genio de la época, poeta o filósofo, el hombre que cambia el mundo o que significa un progreso en la historia. Un ejemplo en la historia se representa en los antiguos griegos, que en tiempos críticos elaboraron sistemas filosóficos que han influenciado en el devenir humano, es decir, en darle forma al mundo, más otras filosofías marginadas como la de Epicuro y los cínicos que son de considerar. Es cuando a Emil Cioran, tiene razón al decir que en nuestro tiempo faltan tipos de personajes como Antístenes y Epicuro; en fin, con arreglo a esto, como se expone en la ponencia, también una concepción del ciudadano del mundo como un estoico sin ataduras nacionalistas o religiosas.

Palabras clave: filosofía, genio, Nietzsche, educación, libertad, cosmopolita.

1 Estudiante de la licenciatura en filosofía, Universidad Nacional Abierta y a Distancia, CEAD Palmira. E-mail: hectorsilencio7@gmail.com

Abstract

Crisis times are fruitful for philosophy, comes into function the genius who takes a step forward in history and propose a new way or being in the world, that is, the evolution of civilization. But we are far from this today and whit all the scientific or technological progress. So, with rather naivety Nietzsche hoped in his time for futures to take steps closer to the superman, because we are far from that, especially because to the reduce philosophy in the secondary and exotic fields of education. More also the fear of the different, because at the conference we will try to discuss an ideal time to make philosophy, but that is more difficult to philosophize. Drawing in Nietzsche's works as "Schopenhauer as an educator", we will reveal how education, state and religious institutes prevent the emergence of philosophical genius. For author like Nietzsche and then the standard – bearers of critical pedagogies, man is educated to be free, especially Nietzsche points out that this freedom is where the genius of the time must emerge, poet or philosopher, the man who changes the world or who means progress in history. An example in history is represented in the ancient Greece, who in critical times developed philosophical systems that have influenced human becoming, that is, to shape the world, more other marginalized philosophies such as Epicurus and the cynics to consider. It is when Emil Cioran is right to say that in our time there are missing types of characters such as Antisthenes and Epicurus; anyway, according to this, as well see at the conference, also a more stoic stance as a conception of the world without nationalist or religious ties.

Keywords: philosophy, genius, Nietzsche, education, freedom, cosmopolitan.

Introducción

En tiempos de crisis la filosofía florece, sus flores son exóticas, y como una especie de sol en miniatura nos da luces de esperanza, es decir, algo que es capaz de revelar un cambio en el mundo. En tiempos difíciles de la antigüedad el genio filosófico era capaz de elevar la condición humana al afirmar el ser creador que somos. Pero hoy estamos inmovilizados, nos estamos quedando sin genio; ya que entre la gran muchedumbre que sería la ciudadanía tendrían que emerger esos nuevos filósofos, pero esto no es posible en un mundo estancado en rancios ideales, porque la ciudadanía se consuela con la fe en la ideología y no hay un espacio para la gran filosofía y los maestros de la duda.

Filosofía y ciudadanía en tiempos de crisis: la búsqueda del genio

El hombre común y el académico son el mismo, cuando Nietzsche se refería al populacho, se refiere es al ciudadano producto del ideal de nación, al cual se oponía y aconsejaba el retiro a la soledad para encontrar la sabiduría como su célebre personaje Zaratustra. Pero no niega que de ese populacho emerger grandes hombres que ya no quieren ser ovejas del mismo color del gran rebaño, estos proponen otros ideales oponiéndose al pastor.

Personas como Nietzsche eran de esas ovejas negras que se apartaban del rebaño, nacido en el seno de una familia religiosa, su padre era un pastor luterano, por tanto, se educó en la tradición cristiana más hostil; pero miren, hoy nos llega como uno de los pensadores más importantes del siglo XIX, más polémico con su ateísmo radical y como oponente del ideal cristiano. Tan solo en el siglo XIX tenemos hombres como Charles Darwin, Schopenhauer, Feuerbach, Marx, Baudelaire; en el siglo XX tenemos genios como lo fueron Freud, José Ortega y Gasset, Einstein y Heidegger.

Todo iba muy bien superado el siglo XIX, hasta las nefastas guerras mundiales y la mitad del siglo XX, en tiempos de la guerra fría, ahora en el siglo XXI, a pesar del rigor científico, el progreso tecnológico y una aparente mentalidad abierta; es insuficiente, la decadencia es inminente, nos quedamos sin grandes pensadores, parece que no queremos a los antípodas del ideal de civilización. Hoy no es útil dudar e investigar porque es perder tiempo, proponer una nueva filosofía es cosa de locos, por lo menos es lo que piensan casi todos.

Por esto y mil cosas más un ciudadano no encuentra utilidad en la filosofía, porque es del todo dogmático y por eso mismo, en tiempos de crisis, se refugia en la religión o se exceden de optimismo acerca del progreso científico. Esto es lo que frena todo progreso filosófico, y la gran santa trinidad de la política, el Estado, la religión y la educación le declara la guerra al genio. A propósito del tema Nietzsche afirma:

Quedan así indicados algunas de las condiciones necesarias para el surgimiento del genio filosófico en nuestro tiempo a pesar de las graves trabas que se oponen a ello: virilidad libre de carácter, conocimiento precoz de los humanos, ausencia de educación sabia o erudita, ninguna estrechez patriótica, ninguna coacción a ganarse el pan, ninguna relación con el Estado. En una palabra: Libertad y siempre libertad. El mismo elemento maravilloso y peligroso, en fin, en el que pudieron surgir los filósofos griegos. (Nietzsche, Schopenhauer como educador, 2000, pág. 105)

Ahora bien, aunque el texto fuese escrito en las urgencias de una época como los fueron las últimas décadas del siglo XIX, también aplica para el hombre del siglo XXI, en el cual en su tiempo Nietzsche depositaría una ingenua esperanza, en lo que acertó en boca de Zaratustra fue en predecir al *último hombre*. Por consiguiente, al referirnos a la virilidad libre de carácter, es decir sobre la firmeza con que sostenemos sin atemorizarnos a ser juzgados si no vamos de acuerdo con la convención; en tanto el conocimiento de los humanos es determinante, más aún en tiempos donde las relaciones humanas se distancian, como consecuencia de la cultura virtual, donde la vida se hace un resumen en la pantalla, y esta situación ha empeorado con la pandemia del COVID-19. Ahora se conocen más caras bonitas y fotomontajes que personas.

De ahí sigue el problema de la educación, una educación bancaria a la que se refiere Paulo Freire en sus obras acerca del tema, tal vez en este asunto Nietzsche era un precursor de las pedagogías críticas desde su filosofía antípoda al ideal dominante. Ahora la educación es algo que solo debe ser útil a los propósitos de los que son pocos, quienes tienen el control absoluto de los medios de producción, una clase dominante que se ha legitimado como única y que determina las condiciones de vida.

Esta clase dominante introduce a la religión como educadora, procurando ese orden determinado, consolando a los menos favorecidos con promesas del más allá. De modo que filósofos como Sócrates, Antístenes, Diógenes el cínico, Epicuro, Schopenhauer, Nietzsche y Cioran, no podrían ganarse el pan de cada día en el colegio y no durarían una clase, ya que desmitificarían el ideal cristiano que ha dominado en la educación colombiana. A los niños y jóvenes no se les enseña, se les obliga a creer; y es que el propósito del libro “Schopenhauer como educador” de Nietzsche, es enseñar al hombre a ser libre.

Llegamos a los antiguos griegos, historia de una época dorada de humanidad, que supieron en los tiempos más críticos elevar el *arte de filosofar*, que es lo mismo que decir *el arte de vivir*. En la época de Alejandro Magno las polis griegas fueron sometidas bajo su yugo, mientras crecía la amenaza romana por el control del Mediterráneo, de modo entre los siglos III y II antes de la era común, surgieron filosofías como el estoicismo, el epicureísmo, el escepticismo y los cínicos. Más que la oposición al platonismo y el aristotelismo dominante, el gran propósito de esa filosofía es ética. Trata sobre distintas alternativas de ser en el mundo alejándose de las abstracciones.

Los estoicos procuraban la ataraxia; los escépticos la suspensión del juicio y no admitir posibilidad de conocimiento absoluto; Epicuro aconsejaba no

temer a la muerte ni a los dioses para lograr la felicidad y los cínicos se oponían a las convenciones sociales y procuraban la autosuficiencia en el retorno a la plena naturalidad.

Por consiguiente, el cristianismo medieval como ideología se encargó de sepultar esos valores filosóficos, más se apegaron a los postulados platónicos y aristotélicos para reforzar la ideología. El problema con las mayorías de las religiones es que combate la filosofía opositora, o si no preguntan por el buen Giordano Bruno; nos hacen temer a lo distinto y nos condenan a la caverna platónica o a la hoguera. Por ejemplo, el temor a la muerte es algo que por más que se filosofa, no se supera por la influencia de la religión y la sugestión del castigo, o premio. Epicuro dice: “La muerte no es nada para nosotros. Porque lo que se ha disuelto es insensible y lo insensible no es nada para nosotros”. (Epicuro, 1995, pág. 40)

La religión nos enseña una trascendencia en el *más allá*, pero nos han mentido siempre, muchos han sido infelices, la trascendencia es en el aquí, en la vida que es todo para nosotros, el tiempo para filosofar. Y de esto se trata el sentido de la existencia, José Ortega y Gasset lo indica en su obra *¿Qué es la filosofía?* Y otros ensayos: “Pero ahora quisiera antes de concluir dejar un poco más avanzada la definición de nuestra vida. Hemos visto que es un hallarse ocupándose en esto y otro, un hacer” (Ortega y Gasset, 1971, pág. 251). La sabiduría es la ocupación, en el arte de vivir encontramos el sentido de la existencia y es absurdo verle un sentido a la inmortalidad ultraterrena.

Otro gran valor a considerar para hacer una vida filosófica en estos tiempos de crisis es la honestidad con uno mismo, el autoconocimiento, algo primordial para hacer de una auténtica filosofía, entonces, consideremos algo semejante a lo que decía Schopenhauer sobre el hacer poesía:

Nadie puede mandar al poeta que sea noble, elevado, moral, piadoso y cristiano, que sea o deje de ser esto o lo otro, porque es el espejo de la humanidad y presenta a ésta la imagen clara y fiel de lo que siente. (Schopenhauer, 2018, pág. 146)

Con arreglo a esto, al filósofo también aplica, porque el auténtico filósofo es el espejo de la humanidad, el que está libre de la apariencia. Es así como define Schopenhauer el propósito de la filosofía en el libro *El mundo como voluntad y representación*, como un espejo del mundo.

Un ejemplo de verdadero filósofo lo tenemos en Diógenes el Cínico (Diógenes de Sinope), que se tomó a pecho el conocerse a sí mismo para revelarlo al mundo, a esto Emil Cioran refiere:

Que el mayor conocedor de los humanos haya sido motejado de perro prueba que en ninguna época el hombre ha tenido el valor de aceptar su verdadera imagen y que siempre ha reprobado las verdades sin miramientos. Diógenes ha suprimido en él la fachenda. (Cioran, 2018, pág. 104)

Diógenes suprime la apariencia en él, llega así a conocer el hombre tal como es en verdad, un ser en exceso instintivo, elevadamente dionisiaco, un saco de carne colmado de necesidades. Más recientemente tenemos a Freud, un conocedor de sí mismo que cambió al mundo en lo que respecta a la psicología, aunque hay muchos que no gustan de sus postulados.

Así llegamos aquí, para admitir que a falta de grandes pensadores en la actualidad, la educación y el Estado no ayudan, porque lo privado procura una tendencia escolástica al dogma a la religión cristiana y al Estado, por su parte el gobierno en Colombia ha demostrado que no le urge el asunto, le interesa educar para hacer ciudadanos útiles para al gran capitalista. Por consiguiente, las humanidades siempre corren el peligro de desaparecer y más la filosofía. Por tanto, un genio, una revolución definitiva como la que esperaba Albert Camus es remota.

Conclusión

El fracaso en la educación no es definitivo, hay quienes se esfuerzan por lo distinto, en filosofar de verdad y librarse de la escolástica que aún tiene vigencia. Hace tiempo un profesor de historia admitía que hacen falta grandes pensadores, pero si hay buenos maestros de filosofía que dan ejemplo con su vocación y dedicación. Se debería tener un gran aprecio por ellos y la filosofía, por el mensaje emancipador, a ser uno mismo. Lo que ocurre es que en la ciudadanía supuestamente educada y sus hijos, los oídos pesan para tan masivas palabras, bien lo decía Nietzsche: “Cuando Zaratustra hubo dicho estas palabras contempló de nuevo el pueblo y calló: “Ahí están”, dijo a su corazón, “Y se ríen: no me entienden, no soy yo la boca para estos oídos”. (Nietzsche, 1980, pág. 38)

El desafío del maestro de filosofía es educar para hacer que la filosofía se concrete en un acto de liberación. Entonces, la finalidad del ejercicio pedagógico y filosófico se encamina a un progreso positivo, en tanto la evolución del ciudadano en sentido cosmopolita, que el ideal sea terrestre, el amor por la tierra. Es más, para lograr esto, de Marx se puede admitir lo siguiente: “Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo” (Marx & Engels, 1976, pág. 10). Con lo polémico que resulta algunas veces citar a Marx, hay que admitir que la filosofía se está estancando, nos estamos

quedando como los comentaristas de la Edad Media, que afirmaban que no es posible ese mundo donde seríamos ciudadanos de la tierra, libres del ideal nacionalista y religioso.

Referencias

Cioran, E. (2018). *Breviario de podredumbre*. Bogotá: Taurus.

Epicuro. (1995). *Sobre la felicidad*. Bogotá: Norma.

Marx, C., & Engels, F. (1976). *Obras escogidas I*. Moscú: Editorial progreso.

Nietzsche, F. (1980). Madrid: Alianza.

Nietzsche, F. (2000). *Schopenhauer como educador*. Madrid: Biblioteca nueva.

Ortega y Gasset, J. (1971). *¿Qué es la filosofía?* Madrid: Revista de occidente.

Schopenhauer, A. (2018). *El amor, las mujeres y la muerte*. Madrid: Biblioteca Edaf.

6.3 La solidaridad: su presencia en la crisis social causada por la pandemia de COVID-19

Solidarity: its presence in the social crisis caused by the COVID-19 pandemic

Alba Lilia Alfonso Ortiz¹

Adolfo Enrique Alvear Saravia²

Resumen

Identificar la presencia de acciones de solidaridad en la crisis ocasionada por la pandemia Covid-19, implica realizar un ejercicio de indagación, reconocimiento, caracterización y reflexión, que nos motive a pensar y a actuar de cara a una realidad que ha impactado a la ciudadanía desde lo económico, lo laboral, lo familiar, trascendiendo a lo espiritual y emocional.

Esta coyuntura ha generado dinámicas y acciones sociales particulares que influyen en el comportamiento humano de diversas formas y con diferentes manifestaciones, algunas positivas que favorecen a las personas y dan espacio al actuar benefactor y solidario, basado en principios y valores morales, y otras negativas que resquebrajan el tejido social, emerge entonces la situación de vulnerabilidad y el estado de indefensión.

La propuesta que abordamos reconoce, desde la filosofía y la sociología, la presencia e importancia de la solidaridad (*hecho cierto*) y sus elementos asociados (*justicia, respeto y libertad*); asimismo, la identifica y analiza como principio y deber moral (*filosofía práctica*), vinculado y encaminado a la justicia social y la responsabilidad social, en el contexto de la actual problemática sanitaria, socioeconómica y sicosocial.

Palabras clave: Covid-19, crisis social, ética, moral, pandemia, solidaridad.

1 Estudiante Programa de Filosofía / Semillero de Investigación CITES – Universidad Abierta y a Distancia – UNAD.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9957-9977>

E-mail. albali.ortiz@gmail.com

2 Docente Programa de Filosofía / Líder Semillero de Investigación CITES – Universidad Abierta y a Distancia – UNAD.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4329-2085>

E-mail. adolfo.alvear@unad.edu.co

Abstract

Identifying the presence of solidarity actions in the crisis caused by the Covid-19 pandemic implies carrying out an exercise of inquiry, recognition, characterization and reflection that motivates us to think and act in the face of a reality that we are forced to face; reality that has impacted citizens in general from the economic, the labor, the family, transcending the spiritual and emotional.

This conjuncture has generated particular social dynamics and actions that influence human behavior in different ways and with different manifestations, some positive that favor people and give space to acting benefactor and solidarity, based on moral principles and values, and others negative that they break the social fabric, then emerges the situation of vulnerability and the state of helplessness.

The research proposal that we tackle recognizes from philosophy and sociology the presence and importance of solidarity (a certain fact) and its constituent elements (justice, equality and freedom); Likewise, it identifies and analyzes it as a principle and moral duty (practical philosophy), linked and aimed at social justice and social responsibility, in the context of the current health, socioeconomic and psychosocial problems.

Keywords: Covid-19, social crisis, ethics, moral, pandemic, solidarity.

Contexto de la pandemia COVID 19

La pandemia de COVID-19 ha ocasionado conmoción e impacto negativo en los aspectos de salud pública y de la economía mundial con trascendencia a lo psicosocial; las personas e instituciones proponen y emprenden acciones positivas que mitigan la situación de crisis; ejemplo de esto último han sido las campañas de recolección de fondos para posteriores donaciones, de entrega de subsidios por parte de entes gubernamentales, así como aquella participación activa y dinámica de los ciudadanos, quienes por medio de la interacción y la comunicación, presentan y ponen en marcha iniciativas de entrega de alimentos, de medicinas, de apoyo en capacitación, entre otros, a los más desfavorecidos; sin embargo, aun cuando existe la voluntad y se presentan estos hechos, los gobiernos han manifestado su incapacidad de responder sanitariamente a la emergencia, porque no cuentan con la capacidad de infraestructura, de medios tecnológicos, de medios científicos, ni de personal médico, para atender la gran cantidad de personas contagiadas.

Además de la intervención de los gobiernos, esta pandemia ha sido objeto de análisis de filósofos e investigadores sociales que busca reflejar las polémicas recientes en torno a los escenarios que se abren con la pandemia

causada por el Coronavirus, se presentan miradas sobre el presente e hipótesis sobre el futuro.³

En este contexto, algunos consideran que todo lo relacionado con la pandemia es una invención para restringir las libertades (Agambem); otros la consideran como un caballo de troya o un golpe bajo al sistema capitalista (Zizek); otros como una epidemia psíquica, de un virus lingüístico generado por un biovirus (Berardi); otros la plantearán como una declaración de guerra (Petit); otros la pensarán como poner en jaque o a prueba nuestro sistema (Chul Han). Finalmente, algunos se plantearán que nos estamos enfrentado ante un “Nuevo Orden Mundial”.

El concepto de solidaridad desde el pensamiento de Immanuel Kant y Emily Durkheim

Desde la disciplina de la filosofía, es Immanuel Kant quien con el planteamiento de su teoría ética y leyes morales, plasmadas en sus obras, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres* (1785), *Crítica de la razón práctica* (1787) y *Metafísica de las costumbres* (1797), orienta la reflexión de la presencia de la solidaridad, al espacio y tiempo en el que nos encontramos, con enfoque moral; de otro lado, desde la sociología, es el investigador francés Emily Durkheim y su obra dedicada al estudio de la sociedad, quien le otorga acercamiento a las sociedades actuales, gracias a su obra titulada *La División del Trabajo Social* (1893). Para este caso, la razón para abordar la solidaridad desde las dos disciplinas propuestas, tiene su justificación en el hecho de que tanto las concepciones, postulados, teorías y leyes filosóficas, como las sociológicas en lo relativo al tema de la moral y de la presencia e importancia de la solidaridad, han influenciado positivamente en los estudios actuales para la solución de problemáticas, no solo en el campo de la filosofía y la sociología, sino de la psicología, el derecho, la política y la economía, entre otros.

Impactos de la pandemia y acciones de solidaridad

Los impactos de la pandemia, es decir, los efectos por acciones positivas y negativas que realiza una persona o grupo de personas en la coyuntura, influyen directamente en la situación socioeconómica y psicosocial; pues el reconocimiento de la solidaridad en momentos de crisis es pertinente para

3 Recomendamos leer el compendio de ensayos *Sopa de Wuhan*. Disponible en: <http://iips.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/03/Sopa-de-Wuhan-ASPO.pdf>

nuestra sociedad. Así pues, de la presencia de la pandemia COVID-19, se desprenden situaciones negativas de gran magnitud, la realidad es que la enfermedad y su incontrolado contagio, han traído consigo manifestaciones de indiferencia hacia el mal ajeno, de egoísmo, de individualismo, sin dejar de lado la desconfianza, la segregación, la discriminación, hasta llegar a la falta de toda consideración e irrespeto hacia el otro, así lo concibe Judith Butler, filósofa y feminista estadounidense en su artículo publicado a principios del presente año: *Sobre coronavirus y poder: de Trump a la enfermedad de la desigualdad*.

La desigualdad social y económica asegurará que el virus discrimine. El virus por sí solo no discrimina, pero los humanos seguramente lo hacemos, modelados como estamos por los poderes entrelazados del nacionalismo, el racismo, la xenofobia y el capitalismo. Es probable que en el próximo año seamos testigos de un escenario doloroso en el que algunas criaturas humanas afirmarán su derecho a vivir a expensas de otros, volviendo a inscribir la distinción espuria entre vidas dolorosas e ingratas, es decir, aquellos quienes a toda costa serán protegidos de la muerte y esas vidas que se considera que no vale la pena que sean protegidas de la enfermedad y la muerte. (Butler, J. 2020)

Para dilucidar la presencia de la solidaridad se observaron y recopilaron hechos noticiosos destacados a nivel nacional e internacional, con tendencia a acciones o efectos que favorecieran o desfavorecieran a los ciudadanos, relacionados con el impacto de la pandemia; es así que, una vez se contó con la información organizada, se realizó análisis causal, el cual permitió asociar las acciones realizadas por los ciudadanos con aquellos principios y valores humanos positivos y negativos; a su vez, mediante la elaboración de la Matriz de Vester se reconocieron las razones por las cuales las personas realizan acciones que atentan contra la dignidad humana; con la respectiva ubicación de los puntos en el plano, quedó explícito que el problema crítico es la falta de respeto hacia el ser humano. Igualmente, como causas primarias se encuentran los demás problemas críticos, es decir, la presencia de egoísmo e individualismo y falta de empatía. Es así que tanto la solidaridad como los hechos insolidarios están presentes en la coyuntura social actual, y se hacen evidentes en las acciones y reacciones que realizan las personas que vivencian esta realidad; de allí también la importancia de reconocer las razones que tienen las personas para actuar de forma negativa frente a una situación determinada, y que con seguridad impactará al otro de misma manera.

A su vez, las repercusiones de la pandemia en la sociedad actual y futura son, desde todo punto de vista, inciertas, lo que se vislumbra es que serán

de gran magnitud e impacto; en este momento es imposible determinar los verdaderos alcances, afectaciones, limitaciones que vendrán a futuro; especulaciones sobran; ni los gobiernos, ni los científicos, ni los investigadores, pueden expresarse de forma definitiva; nos encontramos un estado en el que la posverdad emerge con ímpetu, verdades a medias, falsas verdades, la distorsión de la realidad a conveniencia de algunos, generalmente dirigentes políticos caprichosos y con un alto grado de indiferencia hacia la situación desfavorable de los ciudadanos; los medios de comunicación se centran en informar la realidad que les conviene y que les llega generalmente polarizada o distorsionada. Lo anterior desdibuja la solidaridad, la oculta, en lugar de enaltecerla.

Adicionalmente, se pudo determinar que el tiempo, el lugar, las situaciones particulares de los hechos, es decir, las circunstancias, el rol y la conciencia de responsabilidad que tengan las personas, son determinantes para que se realicen actos solidarios positivos, igual lo son para la presencia de los actos no solidarios; son entonces las situaciones críticas las que a su vez, favorecen y desfavorecen la presencia de la solidaridad, así quedó expuesto en los hechos noticiosos identificados.

Por lo anterior, la solidaridad se debe fortalecer y afianzar como todo un conglomerado de acciones positivas en favor del prójimo, es cuando se requiere que aquellas personas que poseen condiciones favorables, dirijan su atención principalmente hacia quienes tienen la enfermedad; a quienes se encuentran en situación de desventaja económica y psicológica por causa de la enfermedad; a quienes están en desestabilidad económica por causa del desempleo; en situación de disminución de su capacidad de afrontar la realidad por las rupturas que se dan en la vida cotidiana, en la familia y por la desadaptación al brusco cambio que se ha dado, entre muchas otras razones.

En el pensamiento de filósofos contemporáneos, específicamente en lo relativo al actuar para favorecer a quien lo necesita en esta pandemia, que a su vez, llegamos a ser todas las personas, porque el Coronavirus no hace distinción, podemos acercar nuestra mirada a aquellas propuestas que nos concientizan sobre la importancia de acudir a medios y acciones comunitarias, contrarias a la inmunidad; es el caso de la filósofa Patricia Manrique, quien en su escrito *Hospitalidad de Inmunidad Virtuosa* (2020), realiza una importante reflexión sobre la relación comunidad – inmunidad, donde debería predominar lo comunitario como opuesto a la inmunidad: “...Hay en la *inmunitas*, pues, un componente antisocial y anticomunitario, ya que interrumpe el circuito social de donación recíproca al que apunta *communitas*”; a su vez exhorta a buscar, lo que denomina

una inmunidad virtuosa, inmunidad comunitaria, que propenda por el bien del otro; en contrario a la inmunidad viciosa y permeada de individualismo; en este sentido expresa: “*pero también cabe que el Covid19 se venza con solidaridad entre singularidades, entre comunidades y entre naciones incluso con traspaso de información y componentes*”; lo anterior denota que esta filósofa considera la solidaridad como un medio viable, posible que pueda ayudar a la mitigación de la pandemia.

Conclusiones

La solidaridad posee diferentes connotaciones, como actitud, ligada a la buena voluntad y al sentimiento de afecto; como valor, ligada a la moral, y como virtud, ligada a la justicia social; su determinación depende de la fundamentación teórica que la sustente. Sin embargo, se puede establecer que la solidaridad no puede ser impuesta como un deber, desde la autoridad; es un deber desde la buena voluntad y el sentimiento de afecto hacia el otro.

Una vez reafirmada la presencia e importancia de la solidaridad en la situación actual, podemos expresar que la solidaridad se evidencia en aquellos actos y actores transformadores de realidades, que con empatía y en concordancia con los valores morales, valiéndose además de reciprocidad, imprimen cambios favorables en la población vulnerable.

Como consecuencia de la pandemia se generan efectos psicosociales y daños colaterales que afectarán en el futuro a la sociedad en general; se reafirma entonces que la práctica de la solidaridad es una acción que requiere presencia inmediata y constante; esto no quiere decir que se tomen medidas y/o acciones con ligereza e improvisadas, sino que en ellas converjan sentimientos, principios y valores como el afecto, el desinterés, el compromiso individual y colectivo; público y privado, enmarcados en el respeto, de manera que este, a su vez, sea principio, fin y el medio para lograrlas, de donde se desprenda que toda acción humana positiva generará otra en el mismo sentido.

Referencias

Agamben, G., Zizek, S., Nancy, J. L., Berardi, F. B., López Petit, S., Butler, J., Badiou, A., Harvey, D., Byung-Chul, H., Zibechi, R., Galindo, M., Gabriel, M., Yañez González, G., Manrique, P. y Preciado, P. B. (2020). *Sopa de Wuhan: Pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemias. Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio*. Recuperado de: <https://www.elextremosur.com/>

files/content/23/23684/sopa-de-wuhan.pdf

- Arnold-Cathalifaud, M., Thumala Dockendorff, D. y Urquiza Gómez, A. (2006). *La solidaridad en una sociedad individualista*. Theoria, 15(1), 9-23
- Butler, J. (2020). *Sobre coronavirus y poder: de Trump a la enfermedad de la desigualdad*. Artículo original: Capitalism Has its Limits. Traducido por Anabel Pomar. Recuperado de: <https://www.elextremosur.com/nota/23472-butler-sobre-el-coronavirus-y-el-poder-de-trump-a-la-enfermedad-de-la-desigualdad>
- Cortina, A. (2000). *Ética mínima*. (6ª. ed.). España. Editorial Tecnos
- Durkheim, E. (2014). *La División del Trabajo Social*. España. Ediciones LEA S.A. Recuperado de: <https://play.google.com/books/reader?id=yU-aAgAAQBAJ&hl=es&pg=GBS.PT10.w.0.0.123>
- Kant, I. (2007). *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Edición Pedro M. Rosario Barbosa. https://pmrb.net/books/kantfund/fund_metaf_costumbres_vD.pdf
- Kant, I. (1989). *Metafísica de las costumbres*. Traducción de Adela Cortina. Madrid. Editorial Tecnos. Recuperado de: <https://losapuntesdefilosofia.files.wordpress.com/2017/09/kant-la-metafisica-de-las-costumbres-editorial-tecnos.pdf>
- Manrique, P. (2020). *Hospitalidad de Inmunidad Virtuosa*. La Vorágine. Recuperado de: <https://lavoragine.net/hospitalidad-inmunidad-virtuosa/>
- Monereo, J. ed. (2006). *Sociología y Política*. España. Editorial Comares
- Páez Neira, M. M. (2013). *Acercamiento teórico al concepto de solidaridad*. Realitas, Revista de Ciencias Sociales, Humanas y Artes, 1 (1), 42-50.

6.4 Crítica a la idea de progreso en la época del COVID-19 en clave rousseauniana

Critics to the idea of progress during COVID-19 times from the roussean perspective

Ingrid Victoria Sarmiento Aponte¹

Resumen

En la primera parte del *Discurso sobre las ciencias y las artes* (1750), Rousseau presenta las razones que le llevan a considerar que el “progreso y desarrollo de los conocimientos, las ciencias y las técnicas conllevaban” (Rousseau, 2012, p.11), paradójicamente, a la decadencia moral de las grandes civilizaciones. De acuerdo con Rousseau “los males causados por nuestra vana curiosidad son tan viejos como el mundo” (Rousseau, 2012, p.46). En todo tiempo y lugar se ha visto a la virtud escaparse a medida que progresan las ciencias y las artes. Partiendo de una rápida revisión de algunos eventos históricos es posible confirmar que en la medida que las ciencias y las artes han avanzado en distintas culturas, las costumbres, por su parte, se han hecho más artificiosas, menos virtuosas, más depravadas y corruptas.

Ahora bien, que las ciencias y las artes conducen a la depavación humana tuvo total validez para Rousseau desde su observación directa de la Europa moderna, sin embargo, sigue teniendo vigencia hasta nuestros días. No es necesario “buscar en tiempos remotos las pruebas de una verdad de la que ante nuestros ojos tenemos testimonios subsistentes” (Rousseau, 2012, p.47). La artificialidad de nuestras costumbres, la distancia entre discurso y práctica, la falta de virtud, la esclavitud y la corrupción de nuestras instituciones parecen dar la razón al autor.

El presente ensayo reconstruye la crítica rousseauniana a la idea de progreso sustentada a través del avance de las ciencias y las artes, en un breve recorrido histórico, para finalmente ver la vigencia de su crítica en el contexto de la pandemia originada por el COVID-19

Palabras clave: virtud, progreso, ciencias, artes, pandemia.

1 Licenciada en Filosofía Pontificia Universidad Javeriana. Magister en Estudios Culturales Universidad de los Andes. Doctoranda en filosofía Pontificia Universidad Javeriana. Tutora e Investigadora UNAD ECEDU LIFI.
ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7609-8214>
E-mail. Ingrid.sarmiento@unad.edu.co

Abstract

In the first part of the *Speech about the Science and the Art* (1750), Rousseau presents the reasons that lead him to consider that the “knowledge progress and development, the science and the techniques carried” (Rousseau, 2012, p.11), paradoxically, to the moral decline of the greatest civilizations. According to Rousseau “the evils caused by our vain curiosity are as old as the world” (Rousseau, 2012, p.46). At all times and places, it had been to the virtue get away as progress the science and the arts. Starting from the light reviewing from some historical events its possible to confirm that as the sciences and the arts have advanced in different cultures, customs, so, have become more artificial, less virtuous, more depraved and corrupt.

Now, that the sciences and the arts lead to human depravity had total validity for Rousseau from his direct observation of modern Europe, however, it continues to be valid to this day. It is not necessary “to search in remote times for the evidence of a truth of which we have surviving testimonies before our eyes” (Rousseau, 2012, p.47). The artificiality of our customs, the distance between discourse and practice, the lack of virtue, slavery and the corruption of our institutions seem to agree with the author.

This essay reconstructs Rousseau’s critique of the idea of progress sustained through the advancement of the sciences and the arts, in a brief historical journey, to finally see the validity of his criticism in the context of the pandemic caused by COVID-19.

Keywords: virtue, progress science, arts, pandemic.

Desarrollo

Ante la pandemia de COVID-19, el valor de la ciencia parece ser reivindicado, más aún, cuando el restablecimiento del orden mundial se encuentra determinado por el desarrollo de una vacuna que permita prevenir el contagio y muerte a causa del virus. Es por ello que en países como Colombia, donde el nivel de inversión en ciencia es muy bajo², el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, expide beneficios tributarios y abre convocatoria a proyectos que contribuyan a la solución de problemáticas relacionadas con la pandemia de Covid-19. Por su parte, el papel del científico se ha visibilizado ante la creciente necesidad de información sobre la propagación y prevención del virus, “lo que ha llevado a la consulta

2 El nivel de inversión en ciencia “es bajísimo y se ha mantenido constante durante los últimos 20 años por debajo del 0,3% del PIB, muy por debajo de lo que es el promedio de la OCDE, el club de países elegantes al cual queremos vincularnos, que es 10 veces más. Y además tienen PIB mucho más altos. Tenemos insuficientes apoyos para que los jóvenes que quieran hacer carreras de investigación la hagan. Muy insuficientes también para retener y captar a todos los que han salido a estudiar por fuera”. El nivel de inversión en ciencia en Colombia es bajísimo”. (Fajardo de la Esprilla, 2020)

de epidemiólogos, biólogos, inmunólogos, microbiólogos, bacteriólogos, virólogos y otras ‘especies’ de científicos (de ciencias naturales)” (Defelipe, 2020), quienes a su vez, han permitido recordar “que en Colombia las universidades juegan un papel fundamental, no solo en la respuesta a este virus” (Defelipe, 2020). Los argumentos podrían continuar, referidos por ejemplo al lugar que han ocupado las tecnologías de la comunicación en la formación del ciudadano.

En lo que respecta a las artes, y contrario a la hipótesis preliminar que condujo a pensar que el desencadenamiento de la pandemia acarrearía una disminución del consumo de arte y cultura, a causa de la disminución de ingresos y la especulación económica que conduce a la reducción de gastos discrecionales, tal y como lo expresa la UNESCO (2020) en su artículo titulado *En época de COVID-19*, en el aislamiento, el mundo sí consume Arte y Cultura, en la medida que ha reinventado su valor terapéutico. La cuarentena:

...ha provocado que muchas personas y familias estén mucho más tiempo en casa de lo que comúnmente solían estar, sin embargo, es durante esta época de confinamiento en donde el mundo se ha volcado hacia el arte y la cultura, en época de COVID-19 el mundo consume arte y cultura.

Y es hasta este preciso momento de distanciamiento físico en donde se hace realmente notorio el valor que representa la música, el arte, el cine, la literatura, el baile, en fin, todas las disciplinas de contenido cultural a las que la población alrededor del mundo recurre buscando calmar la ansiedad, liberar el estrés provocado por el confinamiento y buscando ese efecto calmante y de relajación que produce la cultura en los seres humanos. (UNESCO, 2020)

Teniendo en cuenta lo anterior, sería un despropósito tan siquiera intentar cuestionar el valor de las ciencias y las artes en la actualidad. Ahora bien, si resulta por lo menos viable problematizar, y será el objetivo del presente escrito, el optimismo generalizado frente al progreso humano basado de manera exclusiva en los productos de la cultura. Partiendo de un rápida revisión de algunos eventos históricos es posible confirmar que en la medida que las ciencias y las artes han avanzado en distintas culturas, las costumbres, por su parte, se han hecho más artificiosas, menos virtuosas, más depravadas y corruptas.

Tal idea no es nueva, y puede constatarse de manera expresa en planteamientos de autores como Rousseau (1712-1778). Es por eso que, y en procura de garantizar una perspectiva crítica para el examen de la cuestión antes enunciada, el presente texto reconstruye algunos de los principales

argumentos de la primera parte del *Discurso sobre las ciencias y las artes* titulado “Si el restablecimiento de las Ciencias y las Artes ha contribuido a depurar las costumbres” (1750).³ En dicho discurso, Rousseau presenta las razones que le llevan a considerar que el “progreso y desarrollo de los conocimientos, las ciencias y las técnicas conllevaban” (Rousseau, 2012, p.11), paradójicamente, a la decadencia moral de las grandes civilizaciones. Tras esta exposición revisaremos la vigencia de su análisis.

La crítica de Rousseau a la sociedad de su tiempo: la sociedad de las máscaras

En el preámbulo al primer *Discurso sobre las ciencias y las artes*, Rousseau formula mediante una pregunta la cuestión que da origen al mismo: ¿ha contribuido el restablecimiento de las ciencias y de las artes a depurar o a corromper las costumbres? Momento seguido se interpela a sí mismo por la posición que debe adoptar “un hombre honesto que nada sabe y que no por ello se estima menos” (Rousseau, 2012, p.39), y reconociendo el riesgo de censura de su opinión, advierte que no es su intención agradar a hombres cultos ni a hombres de moda. (Rousseau, 2012, p.38)

Para responder a la cuestión, Rousseau comienza exaltando el esfuerzo que realiza el hombre moderno por estudiarse, conocer su naturaleza, deberes y fin; mediante las luces de su propia razón, luego de que Europa atravesara el estado “peor que la ignorancia” (Rousseau, 2012, p.41) durante la Edad Media. Pero dicho impulso fue motivado por el lado del mundo menos esperado, los musulmanes. La referencia implícitamente remite a Averroes, Avicenas, estudiosos y comentaristas de la obra de Aristóteles y que Alberto el Grande (1193-1280) toma como fuentes de conocimiento para reintroducir el pensamiento filosófico aristotélico en Europa (Conzanzo, 2006). Este hecho, entre otros, contribuyó al resurgimiento de las letras, las ciencias y las artes.

Ahora bien, será en el arte de escribir y las ciencias que el hombre encontrará una ventaja y oportunidad para volverse más sociable, por lo que la producción de obras se constituirá en una ruta de aprobación de sus congéneres. Sin embargo, detrás de las grandes obras “dignas de admiración”, la “civilización” y la “cultura” se esconde un hombre que ha ahogado su sentimiento de libertad por complacer a su público (Rousseau,

3 De acuerdo con Mauro Armuña, la escritura del *Discurso sobre las ciencias y las artes* se produjo justo después a la iluminación que experimentó Rousseau en Vincennes cuando fue a visitar a Diderot, entonces prisionero por un delito de prensa. En este discurso él dirige su crítica a la idea de progreso declarada por los filósofos, iluministas y enciclopedistas de la época.

2012):

Hoy que indagaciones más sutiles y un gusto más fino han reducido el arte de agradar a principios, reina en nuestras costumbres una vil y falaz uniformidad, y todos los espíritus parecen haber sido arrojados en un mismo molde; sin cesar la cortesía exige, la conveniencia ordena; sin cesar se siguen los usos, nunca el genio propio. (p.43)

La dulzura en las costumbres, la urbanidad y la cortesía, toda ellas actitudes que acompañan esta manera complaciente de ser en el mundo, no se corresponde de manera auténtica-solo aparente- con la virtud. La virtud para Rousseau es la práctica de la fuerza y el vigor del alma⁴. Pero la ciencias y las artes hijas de los vicios de la naturaleza humana, entre ellos la vana curiosidad, entorpecen y alejan al hombre de la sencillez, inocencia y virtud de los primeros tiempos y lo orientan a la artificiosa búsqueda de la verdad, el deseo de agradar, el servicio al dinero y a los poderosos, la esclavitud, la ociosidad y el lujo (Rousseau, 2012, p.14). Razón por la cual, de acuerdo con Mauro Armíño, puede decirse de las ciencias y las artes que son como “guirnalda de flores sobre cadenas de hierro”⁵, pues sirven para (Rousseau, 2012):

...tapar, ocultar, las violencias de una sociedad que tenía en el parecer y en el aparentar su sistema de exclusión de la mayor parte de los súbditos. Desde Egipto, Grecia y Roma, el lujo y la cultura eran la envoltura delicada del progreso social, patrimonio exclusivo de unos pocos. Pero ese progreso que ha avanzado a lomos de la dulzura de costumbres de esos pocos no tiene nada que ver con la virtud. (p.12)

Será frente a la “dulzura de las costumbres” y “su vil y falaz uniformidad” que se dirige la crítica rousseauiana y no hacía las ciencias, las artes o las letras en sí mismas, porque expresan la auténtica falta de virtud de los hombres modernos (Rousseau, 2012):

No más amistades sinceras; no más estima auténtica; no más confianza fundada. Las sospechas, las sombras, los temores, la frialdad, la reserva, el odio, la traición se ocultaban sin cesar bajo ese velo uniforme y pérfido de cortesía, bajo esa urbanidad tan ponderada que debemos a las luces de nuestro siglo (...) Alabe quien quiera la sobriedad de los sabios de la época, por mi parte sólo veo en ella un refinamiento de intemperancia tan indigno de mi elogio como su artificiosa sencillez. (p.44)

4 De acuerdo con Mauro Armíño, la práctica de la virtud en Rousseau, tiene un destino, a saber, tratar de corregir el pecado capital en que han caído los hombres a causa de la desigualdad, distinción de los talentos, las ciencias y las artes. (Rousseau, 2012, p.15)

5 Mientras el gobierno y las leyes subviene a la seguridad y el bienestar de los hombres congregados, las ciencias, las letras y las artes, menos despóticas y más poderosas quizá, extienden guirnalda de flores sobre las cadenas de hierro de que están cargados, ahogan en ellos el sentimiento de esa libertad original para la que parecían haber nacido, les hacen amar su esclavitud y así forman lo que se denomina pueblos civilizados. (Rousseau, 2012, p.p.41-42)

Por todo lo anterior, y de acuerdo con Rousseau, el restablecimiento y avance de las ciencias y de las artes no ha servido para depurar sino para corromper las costumbres de los hombres. Sin embargo, ello no es nuevo, la decadencia de las grandes civilizaciones del pasado se produjo precisamente por los avances que separaron al hombre de su estado primigenio y natural.

El avance en las ciencias, artes y letras: cima y precipicio

De acuerdo con Rousseau “los males causados por nuestra vana curiosidad son tan viejos como el mundo” (Rousseau, 2012, p.46). En todo tiempo y lugar “se ha visto a la virtud escaparse” a medida que progresan las ciencias y las artes. En Grecia el florecimiento de las letras y el progreso de las artes no lograron hacer de sus revoluciones otra cosa distinta a un cambio de amos. Por su parte Roma, ciudad fundada por un pastor e ilustrada por labradores, asilo de las ciencias y las artes, fue escenario del “exceso y la corrupción: las traiciones, los asesinatos y los venenos negros, el concurso de todos los crímenes más atroces” (Rousseau, 2012, p.47). Otra caso es el de China, según Rousseau, si las ciencias depuraran las costumbres, si animaran el valor, “los pueblos Chinos deberían ser sabios, libres e invencibles” (p.48), y sin embargo:

...no hay vicio que no los domine ni crimen que no les sea familiar; si ni las luces de los ministros ni la pretendida sabiduría de las leyes, ni la multitud de habitantes de ese basto imperio han podido garantizarla del yugo del tártaro ignorante y grosero, ¿de qué le han servido todos sus sabios? ¿qué fruto ha sacado de los honores de que están colmados? ¿sería el de estar poblado de esclavos y malvados? (p.48)

Ni que decir de Atenas, casa de oradores y filósofos. Allí surgieron obras que serían referente de otras culturas que no se han caracterizado por sus virtudes e incorruptibilidad.

En contraste, están los casos de algunos pueblos que preservándose de “vanos conocimiento, han hecho de sus virtudes su propia felicidad y el ejemplo de las demás naciones” (Rousseau, 2012, p.48). Es la situación de los primeros persas, germanos, espartanos⁶ y la misma Roma en los tiempos de ignorancia y pobreza. Naciones rústicas con gran valor, fieles y difíciles de abatir. En palabras de Rousseau (2012):

No es por estupidez por lo que estos prefirieron otros ejercicios a los del

6 “Mientras los vicios guiados por las bellas artes se introducían en tropel en Atenas, mientras un tirano reunía en ella con tanto cuidado las obras del príncipe de los poetas, tu expulsabas de tus

espíritu. No ignoraban que en otras comarcas hombres ociosos pasaban su vida disputando sobre el soberano bien, sobre el vicio y sobre la virtud, y que razonadores orgullosos, otorgándose a sí mismos los mayores elogios, confundían a los demás pueblos bajo el nombre despectivo de bárbaros; pero estos consideraron sus costumbres y aprendieron a desdeñar su doctrina. (p.49)

Algunos sabios como Sócrates se protegieron del vicio y habilidad de los poetas y artistas que se miran a sí mismos como los más sabios. Y en reconocimiento que ni aquellos ni él saben que es lo verdadero, lo bueno y lo bello; si observa una diferencia, a saber, mientras poetas, artistas, sofistas y oradores no dudan que saben algo, él no duda de su ignorancia (Rousseau, 2012).

He ahí, pues, al más sabio de los hombres a juicio de los dioses, y al más sabio de los atenienses en el sentir de Grecia entera, a Sócrates ¡haciendo el elogio de la ignorancia! ¿Cree alguien que si resucitara entre nosotros, nuestros sabios y nuestros artistas le harían cambiar de opinión? No, señores, ese hombre justo continuaría despreciando nuestras vanas ciencias; no ayudaría a engrosar ese tropel de libros que por todas partes nos inundan y, como hizo, a sus discípulos y a nuestros nietos no les dejaría por precepto más que el ejemplo y la memoria de su virtud. ¡Así de hermoso es instruir a los hombres! (p.51)

La crítica de las ciencias y las artes: testimonios subsistentes en la era del COVID-19

En el recorrido histórico que realiza Rousseau para evidenciar como el progreso de las ciencias y las artes no ha contribuido a la depuración de las costumbres, se pregunta por qué debería “buscar en tiempos remotos las pruebas de una verdad de la que ante nuestros ojos tenemos testimonios subsistentes” (Rousseau, 2012, p.47). Ese cuestionamiento que tuvo total validez para el autor desde la observación directa de la Europa moderna, sigue teniendo vigencia y es la razón de ser de este escrito.

Vivimos un momento de la historia donde los avances a nivel tecnológico, científico y artísticos no solo han mostrado su límite en la determinación y transformación de la totalidad de las circunstancias que rodean la vida humana, sino su distancia frente al ejercicio de la virtud ciudadana de individuos, grupos e instituciones. Aparecen como un reto para la salud pública, precisamente por su ausencia, valores cívicos primordiales para la supervivencia del individuo y la especie, como lo son: la solidaridad,

muros las artes y los artistas, las ciencias y los sabios”. (Rousseau, 2012, p.49)

la cooperatividad, la reciprocidad, la justicia, la honestidad, el respeto y el cuidado de sí. Mientras la literatura y el arte abogan por el resurgir de sentimientos vinculados con la fraternidad, la empatía, la comprensión y la bondad, quedan al descubierto acciones que alguien fuera del contexto, vería como contradicen este propósito; comportamientos en los que incurren también los hombres de letras: el rechazo al personal médico y a rodearse con personas con la enfermedad, la evasión de la norma, la desobediencia civil con fines personales, la corrupción de los recursos destinados para hospitales y los menos favorecidos, el uso de redes para la manipulación de la información, entre otros. Por su parte, la ciencia y la tecnología están siendo empleadas por algunos gobiernos para vigilar y castigar,⁷ y si bien ello no es nuevo, si estamos antes un hito respecto a la normalización del uso de herramientas de vigilancia masiva, afirma Yuval Noah Harari⁸. Los avances en las tecnologías de la comunicación permiten saber con un solo clic puntos de vista políticos y filiaciones. La patente de una vacuna contra el COVID-19 definirá el nuevo orden mundial. Estos ejemplos develan la permanente sumisión de los hombres de ciencia a los intereses económicos y políticos.

En conclusión, en la medida que las ciencias y las artes han avanzado, nuestras costumbres se han hecho más artificiosas, menos virtuosas, más depravadas y corruptas. El esfuerzo por salir de la ignorancia no ha hecho a los hombres más virtuosos, si más vanidosos, menos auténticos y libres. Pero... ¿del progreso de las ciencias y las artes podría resultar algo distinto? ¿Podrían llegar a ser compatibles las ciencias, las artes y la virtud? ¿qué se requiere para ello? ¿Es la pandemia de COVID-19, una oportunidad renovada para transformar una sociedad artificial y esclavizada en algo diferente, o estamos ante un callejón sin salida? Considero que estamos ante un nuevo llamado de atención para mirar al hombre, penetrar en sí mismo, en palabras de Rousseau “conocer su naturaleza, deberes y fin”, para reconocer la artificialidad de nuestras costumbres, la depravación de nuestras acciones y la corrupción de nuestras instituciones. La introspección

7 En su batalla contra la epidemia de coronavirus, varios gobiernos ya han implementado las nuevas herramientas de vigilancia. El caso más notable es China. Al monitorear de cerca los teléfonos inteligentes de las personas, hacer uso de cientos de millones de cámaras que reconocen la cara y obligar a las personas a verificar e informar sobre su temperatura corporal y condición médica, las autoridades chinas no solo pueden identificar rápidamente portadores sospechosos de coronavirus, sino también rastrear sus movimientos e identificar a cualquiera con quien hayan entrado en contacto. Una variedad de aplicaciones móviles advierten a los ciudadanos sobre su proximidad a los pacientes infectados. (Harari, 2020, p.2)

8 Podría, por supuesto, defender la vigilancia biométrica como una medida temporal tomada durante un estado de emergencia. Se iría una vez que termine la emergencia. Pero las medidas temporales tienen el desagradable hábito de sobrevivir a las emergencias, especialmente porque siempre hay una nueva emergencia al acecho en el horizonte.

será la clave para conectar con nuestra naturaleza auténtica y originaria. Hace 270 años Rousseau recibía el reconocimiento de la Academia de Dijon por la agudeza de su crítica, sin embargo, su vigencia lo hace anacrónico. Su invitación a ser más que a parecer virtuosos, sigue siendo el reto del hombre de toda época (Rousseau, 2012):

¡Cuán dulce sería vivir entre nosotros si el continente exterior fuera siempre imagen de las disposiciones del corazón; si la decencia fuera virtud; si nuestras máximas nos sirvieran de reglas; si la verdadera filosofía fuera inseparable del título de filósofo! (p.42)

En un contexto como el nuestro en el que las posibilidades de acceder a una vacuna serán determinadas no solo por los avances de la ciencia sino por la geopolítica y la capacidad económica de los individuos y las naciones, será la práctica de la virtud la ruta para garantizar el cuidado de sí y del otro de la mayor parte de la población. Es la acción ética por tanto un asunto prioritario.

Referencias

- Conzanzo, S. (2006). *Estudios sobre la vida de Alberto el Grande y su siglo*. Original 1864. Editorial Mellado: Madrid.
- Defelipe, S. (2020). *La comunidad científica colombiana se une contra el COVID-19*. En Impactotic. Recuperado de: <https://impactotic.co/la-comunidad-cientifica-colombiana-se-une-contra-el-covid-19/>
- Ministerio de salud. *Valores éticos frente al coronavirus*. Recuperado de: <https://www.minsalud.gov.co/Paginas/Valores-eticos-frente-al-coronavirus.aspx>
- Fajardo de la Espriella, E. (2020). *“El nivel de inversión en ciencia en Colombia es bajísimo”*: Moisés Wasserman. Recuperado de <https://www.elheraldo.co/ciencia/el-nivel-de-inversion-en-ciencia-en-colombia-es-bajisimo-moises-wasserman-625700>
- Harari, Y. (2020). *El mundo después del coronavirus*. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/internacional/20200405/48285133216/youval-harari-mundo-despues-coronavirus.html>
- Rousseau, J. (2012). *Discurso sobre las ciencias y las artes y Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres*. Alianza Editorial: Madrid.
- UNESCO, (2020). *En época de COVID-19 el mundo consume Arte y Cultura*. Recuperado de <https://es.unesco.org/news/epoca-covid-19-mundo-consume-arte-y-cultura>

6.5 Reflexiones para una educación para la paz, en tiempos de pandemia

Reflections for an education for peace, in times of pandemic

Rodiel Rodríguez Díaz¹

Javier Camilo García Barbosa²

Resumen

Pensar las rutas para la construcción de una reflexión en tiempos de crisis social y educativa, que ha provocado el COVID19 y que nos impulse a deliberar al retorno gradual, de lo que quede de la llamada “normalidad”, inevitablemente nos conduce a componer una meditación en relación con la educación para la paz, no es una tarea sencilla de emprender, dado su alto significado social y las esquivas pesquisas que se deben realizar dentro los limitados ejercicios de investigación que ubican sutilmente inmersos en el mar de las producciones académicas de nuestros tiempos. Por ello el presente trabajo académico, se despliega como un proyecto inacabado hacia una aproximación que parte de una ruta antagónica (estudios de polemología), debido a que fue ahí donde se dieron las contrapartes de los estudios de paz (paz negativa), para posteriormente mudar a los estudios en relación con la paz como ejercicio de restauración social (irenología), con unas sentidas preocupaciones por la reconstrucción epistémica, antropológica y ontológica de lo que socialmente anhelamos comunitariamente antes y después de las guerras (paz positiva).

Palabras clave: educación para la paz, paz positiva, cultura de paz, paz negativa, tiempos de pandemia.

-
- 1 Escuela Normal Superior De Villavicencio
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7692-8364>
E-mail: rodiel.rodriguez@normalvillavicencio.edu.co
 - 2 Universidad Santo Tomás
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6290-1718>
E-mail: javiergarciaab@usantotomas.edu.co

Abstract

Thinking about the routes for the construction of a reflection in times of social and educational crisis, which has caused COVID19 and which prompts us to deliberate the gradual return of what remains of the so-called "normality", inevitably leads us to compose a meditation. In relation to education for peace, it is not an easy task to undertake, given its high social significance, and the elusive inquiries, which must be carried out within the limited research exercises that are subtly immersed in the sea of academic productions of Our times. For this reason, the present academic work unfolds as an unfinished project towards an approach that starts from an antagonistic route (polemology studies), because it was there, where the counterparts of peace studies (negative peace) took place, for later moving to studies in relation to peace as an exercise in social restoration (Irenology), with heartfelt concerns for the epistemic, anthropological and ontological reconstruction of what we socially long as a community before and after the wars (positive peace).

Keywords: education for peace, positive peace, culture of peace, negative peace, times of pandemic.

Paz y educación

La paz es una reflexión que nace de la vida misma, y a ella regresa como un escenario biopolítico.

Kerix

La tarea de la educación, es una tarea anclada en la formación del ser humano, independientemente a las transiciones de crisis (actualmente situados desde una pandemia global) que socialmente afectan a las comunidades con un foco en especial, hacer que esa educabilidad le permita convivir socialmente en paz (Bravo, 2006, p,4). La paz suele aparecer muy subalterna a la guerra, dada su alta carga histórica y política, donde se ha tejido que la esencia de la política es la superación o regulación de los conflictos, con el firme propósito de evitar el eterno retorno de los usos de violencias (estructural, cultura, simbólica, directa). Por tal motivo, desde los años noventa el florecimiento de las reflexiones en torno a la paz, se hacen cada vez más proclives, pues la paz no es únicamente la ausencia de la guerra (paz negativa), sino que, vista desde otras tensiones, va emergiendo como parte una evolución de la humanidad en la construcción social de la justicia (paz positiva), de las cuales podemos sintetizar en las siguientes tesis:

- La paz como un esfuerzo por la recuperación de la dignidad.

- Conjunto de Desarrollos, Derechos Humanos y Desarme.
- La paz como proceso de fortalecimiento de la seguridad humana.
- La paz como pretexto de las acciones políticas.
- Debido a los diversos procesos de construcción, se propone hablar de paces, entre otros.

En consecuencia algunas reflexiones que nacen de la postguerra, dieron apertura una diversidad normativa, interdisciplinar, transdisciplinar, global e institucional, para los estudios que tienen como intención la búsqueda de la reducción de la violencia y la resolución pacífica de los conflictos, como intenciones básicas que dieron paso a profundizar en el campo investigativo (metodologías), educativo (formación de las ciudadanías) y de las acciones (apuestas prácticas) que constituyen en esencia el espíritu de los aportes de la educación para la paz, y la formación de ciudadanos. (IDEP, 2012)

Educación para la paz

La educación para la paz es un sistema de aproximaciones, que implica una mirada transversal (es decir traviesa naturalmente, sin violencia) y aunque el enfoque transversal se ha limitado bastante en el diseño curricular, su impacto es permanente en las reflexiones pedagógicas y didácticas; entre otras, busca con ello el balance de todo un trayecto formativo pensado en la persona humana, esbozando así un proyecto en continuo devenir, desde una apertura actitudinal (transversalidad actitudinal, Ser), procesual (transversalidad procedimental, Hacer) y los saberes (transversalidad conceptual, Saber) (Rodríguez, 2015, p.56). En este sentido la educación para la paz en tiempos de crisis (COVID19) debe mantener el significado de la responsabilidad como poder de respuesta en el sentido de alteridad, frente a las crisis que ahora se hacen más visibles. (Levinas, 1977)

Adicional al diseño transversal, la educación para la paz, como modelo formativo, toma sus matices en la misma concepción de paz, se tazan entonces dos grandes horizontes para esta comprensión; A) *un modelo educativo de paz negativa*; que propiciará una educación focalizada en la transmisión de obediencias a las normas, la imposición de sociedades disciplinadas, las estéticas industrializadas de los sujetos, en aras de evitar la alteración de la convivencia y el orden. B) *un modelo educativo de paz positiva*; opera desde un currículo, una didáctica y una pedagogía (como dispositivos razonados del sistema) en apertura a comprender las acciones alternas, como una oportunidad para regular la solución del conflicto

que se genera en, desde y a favor de la comunidad educativa, cultivando sistemáticamente (el carácter investigativo) sobre las violencias de forma directa (expresiones materiales e inmateriales), cultural (clima escolar) y estructural (organización formal e informal). (Muñoz, 2001, p.73)

Dentro de esta cosmovisión de oportunidades se considerar que una educación para la paz, implica no limitarse a la transmisión de referentes rígidos y próximos a nociones de paz o violencia, con un carácter dogmático, donde los sujetos son condicionados bajo los mecanismos de sometimiento (panóptico), en apelación a la verdad, que influye sobre la normalización de la sociedad, olvidando la cuestión de la enseñanza de las posibilidades complejas de la regulación del conflicto, desde las situaciones que emergen en la vida escolar y las capacidades humanas que impregnan el ecosistema cognitivo de los estudiantes ciudadanos. (Dewey, 1903)

A estas formas de interpretar la realidad en la que orbita la vida misma, se les debe proporcionar una metodología de complementariedad, que tome impulso en la realidad cotidiana, incorporando variables susceptibles a cambio, en el plano de los escenarios realizables a futuro, nutriéndose de la totalidad de los elementos que están visibles en la formación; ello implica entonces, que en la educación para la paz positiva e imperfecta (Muños y Molina, 2009, p 12) deben considerarse algunos principios que se conjugan en el sistema educativo:

- Enseñar y aprender a regular conflicto de forma no violenta.
- Aprender valores significativos al colectivo y al ciudadano.
- Ser un aprendizaje basado en acciones, prácticas encaminadas a la armonía social.

Dichos principios, en ámbitos educativos para la paz, necesitan una respuesta operativa para su desarrollo:

- La educación para la regulación pacífica de los conflictos.
- La educación en valores y el aprendizaje de una ciudadanía democrática.
- La educación para la paz y la cooperación internacional.

Educación y cultura de paz

Otra de las facetas que involucra la educación para la paz, son los procesos sociales, uno de ellos de mayor impacto es la interpelación, ante todo del sentido común; “la pregunta por lo cotidiano nos enseña a vivir, a encarnar una posición que se ha de considerar fundamental, no solo desde

lo educativo, sino desde una mirada existencial; la tolerancia” (Freire & Faundez, 2013, p.46) que facilita la enseñanza y herencia cultural a las generaciones, por lo tanto, implica en sí, grandes rasgos:

- El estudiante se educa en un grupo humano: en el moldea su personalidad, por medio de las relaciones que desarrolla en el grupo.
- El estudiante aprende lo que el grupo le enseña. La cultura del grupo le da un lenguaje, una identidad, medios para sobrevivir, e insumos para comprender el mundo que lo rodea.
- El grupo a su vez necesita de la persona para su permanencia y desarrollo. (Vargas, 2008, p. 47)

Los cultivos de paz, implícitamente necesitan de un sistema educativo, que done a la sociedad los mejores ciudadanos, sujetos que a diario reciben cultura, ciencia y valores para la convivencia, desde las diversas etapas de formación (Muñoz, 2001, p.39). Por ello se necesita de un enfoque curricular, que permita materializar dicho proyecto en un documento oficial (currículo oficial), para que logre operar independientemente del devenir de la comunidad educativa; esta bitácora que facilita la cultura de paz, es sintetizada por el diseño de transversalidad del curriculum, dado que es una ruta sencilla de transitar.

Así pues, la transversalidad significa la posibilidad de renovar la organización curricular, implica a la vez una continua realimentación del Proyecto Educativo, ampliar su horizonte a fronteras contextuales, para que la íntima unión entre lo escolar y lo social, cierre las brechas desiguales. La transversalidad aporta una visión global, crítica y dinámica del curriculum. Requiere una cierta sistematización, compatible con su carácter básicamente actitudinal o de talante educativo. Proporciona un aprendizaje relevante, conectado con la experiencia de los alumnos, más allá de las paredes del aula y del ámbito escolar. (Rodríguez, 2015, p.34)

Los saberes que la transversalidad posibilita son de naturaleza “situacional”, como producto de la actividad, de la cultura y del contexto. Tales saberes están profundamente conectados con la realidad cotidiana y con la calidad de vida, favorecen una vez más la formación integral de los educandos, aportan a una visión globalizada de los diferentes contenidos de la academia, por ende, la re-significación de la cultura de paz es necesaria en el territorio y en la escuela.

Investigaciones en tiempos de pandemia desde el campo

educativo con resonancia en temas de paz

Las investigaciones actuales que resuenan en relación con la paz, presentan algunas tendencias de cuyas replicas permean la educación, podemos acuñar algunos dominios particulares, con relaciones en común, como lo son:

- Educación para la paz y derechos humanos.
- Educación para la paz y cultura de paz.
- Educación para la paz y teorías o epistemes.
- Educación para la paz y las democracias, movimientos sociales.

Ahora bien, desde el anterior mapeo, el estado en cuestión de las investigaciones de mayor estudio, se disponen a dar resultados en escenarios desde indagaciones como: a) Educación para la paz y derechos humanos, b) Educación para la paz y cultura de paz. Son pocas las investigaciones ejercidas en el campo de la pedagogía, como una reflexión por la formación el ser humano, y es mayor su opacidad en términos de referencia al curriculum, la escuela en el territorio y las narrativas de los docentes-sobrevivientes.

Las investigaciones consultadas en educación para la paz generan una tendencia, la cual consiste en indagar desde la óptica de la cultura de paz, como un espacio prospectivo, de cuyas variables pueden generar mayores impactos socio-educativos. Aun así, la reflexión en torno a la pedagogía de la paz, se destaca desde el campo teórico y epistémico, con la propuesta de paradigmas alternos que permitan situar el objeto de estudio y su naturaleza.

Ahora bien, son bastante los ecos en torno a la educación para la paz y los derechos humanos, sobre todo por su relación con categorías como el conflicto y la violencia (paz negativa), el énfasis por los procesos de restauración de las vulnerabilidades, lo cual ha generado frutos de la categoría paz positiva, como un ejercicio de justicia social. Podemos expresar a manera de síntesis que los esfuerzos para resignificar la paz, en el sistema educativo, han sido pensados desde algunas latitudes y extensiones exógenas a los diferentes a los escenarios de crisis (COVID19), que viven los docentes y la escuela, los cuales continúan siendo la única figura que representa al Estado-Nación en los lugares más apartados del país; la educación entonces, aún tiene un largo camino: ayudar a transformar las narrativas de la guerra y del silencio cómplice, en poéticas de paz, independientes de la figura de poder que predomina lo cotidiano, es decir, que sea cual fuere la crisis que se genera,

el camino para reconstruir la justicia social, nace de la educación para la paz que se logre forjar. (Santos, 2003, p.277)

Referencias

- IDEP. (2012). *Memoria, conflicto y escuela. Voces y experiencias de maestros y maestras en Bogotá*. Bogotá: Editorial Jotamar Ltda.
- Bravo, Nazareno. (2006). Del sentido común a la filosofía de la praxis: Gramsci y la cultura popular. *Revista de Filosofía*, 24(53), 59-75. Recuperado en 07 de junio de 2020, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-11712006000200004&lng=es&tlng=es.
- Dewey, John (1903). *Democracy in education*. En Middle works of John Dewey. Carbondale, Southern Illinois University Press, 1977, Vol. 3
- Freire P. & Faundez A. (2013). *Por una pedagogía de la pregunta; Crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes*. Ed. Siglo Veintiuno. Buenos Aires, Argentina.
- Lévinas, Emmanuel (1977). *Totalidad e infinito*. Salamanca, Ediciones Sígueme.
- Muñoz, F. (2001). *La paz imperfecta*. Colección Eirene. Instituto de la paz y los conflictos. Ed. Universidad de Granada.
- Muñoz & Molina. (2009). *Documentos del curso Fundamentos de los estudios para la paz y los Derechos Humanos*. Instituto de la paz y los conflictos. Universidad de Granada. Granada.
- Rodríguez, Díaz Rodiel. (2015). *La transversalidad del curriculum en la formación integral de la universidad*. Revista Debates de Evaluación y Curriculum. Universidad Autónoma de Tlaxcala. México. Tomado en línea de <https://posgradoeducacionuatx.org/pdf2015/B125.pdf>
- Santos, Boaventura de Sousa (2003). *Crítica de la razón indolente*. Contra el desperdicio de la experiencia. Bilbao: Desclée de Brouwe
- Vargas (2008). *Escuela, cultura y sociedad*. Universidad Santo Tomás.

6.6 Aproximación a las reflexiones éticas en tiempos de pandemia

Approach to the ethical reflections in pandemic times

Jonathan René Cortés Sandoval¹

Luis Fernando Soto Martín²

Resumen

La humanidad, a lo largo de la historia, ha tenido que modificar sus conductas durante los periodos de crisis, especialmente en aquellos donde las enfermedades han logrado confinarla; tal como sucedió con la peste negra, el cólera, la fiebre amarilla, la gripe española, el ébola y hoy el Covid-19. Dichos confinamientos han incidido en todos los aspectos humanos, tanto sociales, como económicos y políticos, donde el construir y ejercer la ciudadanía, sin duda, no han escapado a los cambios impuestos, no sólo por la pandemia, sino por los gobiernos de los distintos países del globo. En este sentido, las reflexiones éticas cobran un sentido especial pues, es a partir de ellas, que se denotan los modos de actuar conforme a lo que se considera correcto o no, justo o no, plausible o no; por lo que hacer una revisión de las visiones expuestas por diferentes pensadores contemporáneos puede dar luces acerca de lo que –en formación ciudadana– ha de ponerse de manifiesto, no solo desde la academia, sino en su aplicación práctica en contextos reales (sociales, políticos, económicos, científicos, culturales, etc.), como bien es el campo de la ética. A partir de dichas reflexiones, se puede llegar a considerar que la situación actual nos ha abocado –como humanidad– a pensar que es suficiente la aplicación de una “ética de los mínimos”, entendiendo que éstos no se pueden perder, más perdiendo de la vista que los “máximos” son los que contribuyen a la formación de un carácter más humano en toda la sociedad.

Palabras clave: ética, ciudadanía, individualismo ético, éticas colectivas, sociedad, reflexión, mínimos.

1 Docente, Investigador UNAD. ECEDU. LIFI. PIE 035
ORCID 0000-0002-1386-5690

E-mail: jrcortess@unadvirtual.edu.co

2 Docente, Investigador UNAD. ECEDU. LIFI. PIE 035
ORCID 0000-0002-7913-1892

E-mail: lfsotoma@unadvirtual.edu.co

Abstract

Humanity, throughout history, has had to modify its behavior during periods of crisis, especially in those where diseases have managed to confine it; as happened with the Black Death, cholera, yellow fever, Spanish flu, Ebola and today the Covid-19. These confinements have affected all human aspects such as: social, economic and political, where the construction and exercise of citizenship have certainly not escaped the changes imposed, not only by the pandemic also by the governments of some countries around the world.

In this sense, ethical reflections take on a special meaning, because from them the different ways of acting are denoted according to what is considered right or wrong, fair or not, plausible or not; so, doing a review of the visions exposed by different contemporary thinkers, can give light about what- in citizenship training- must be made manifest, not only from the academy but in its practical application in real contexts (social, political, economic, scientific, cultural, etc.), as is in ethical field.

From these reflections, it may be consider that the current situation has led us- as humanity- to think that it is enough to apply an “ethics of minima”, understanding that these cannot be lost, overlooking that the “maximums” are those which contribute to the development of human character in whole society.

Keywords: ethics, citizenship, ethical individualism, collective ethics, society, reflection, minima

Las preocupaciones de la humanidad se han visto afectadas directamente por aquellas situaciones que el devenir de la existencia les va presentando, entendiendo que cada una de estas trae consigo una particularidad/ necesidad importante en términos de ciencia, política, economía, literatura y, por supuesto, filosofía. El momento que vive actualmente la humanidad no es ajeno a dicha premisa, teniendo en cuenta el impacto que la pandemia del COVID-19 ha generado en todos los niveles del desarrollo de la vida, llegando a pensar que, a partir de este hecho, la “normalidad” será un término que ha de verse resignificado.

Ahora bien, la nueva realidad que trae consigo esta emergencia sanitaria, no solo ha puesto en evidencia la necesidad de establecer políticas más amables y bondadosas con las ciencias –dada su importancia en la conservación de la vida– sino que ha desnudado otros flagelos que las sociedades esconden en sus entrañas y que, pese a que carcomen como una enfermedad silenciosa, han sido pasados por alto por este mismo “atributo”. Las sociedades actuales, configuradas en tiempos de pandemia, descubren que, además de la ciencia, han de promover, fortalecer y

desarrollar acciones en beneficio de la formación misma de la conciencia del “ciudadano”, desde las bases de la ética, la moral y la responsabilidad social; aspectos que tienen trazabilidad en la política, en la economía y, principalmente, en la educación y la filosofía.

En este sentido, pensar filosóficamente la realidad se vuelve un imperativo que trasciende los límites que para esta disciplina se han dado en la academia y, muy al estilo socrático, ha de volcarse a reflexionar sobre el sentido de la propia vida humana, su comportamiento e influjo en la construcción ciudadana, además de validar la importancia de “vivir filosóficamente” en términos de los griegos, restando virtud a la idea academicista que ha tomado fuerza en la filosofía y, por el mismo hecho, llevándola a escenarios más cercanos a todos.

La ética, un escenario prevalente en tiempos de pandemia

De manera indudable el ejercicio de la reflexión ética es un escenario importante en el momento actual que atraviesa la humanidad, entendiendo que, como se ha mencionado, los retos que se presentan no solo corresponden al nivel científico, sino que responden a espacios mucho más amplios y si se quiere, diversos. En este orden de ideas, las reflexiones éticas subyacen como una necesidad para encontrar un “nuevo norte” de las formas de actuar del hombre, afectado por la inestabilidad, fragilidad y vulnerabilidad, en las que le ha contenido el tiempo actual.

Como el hombre mismo, las reflexiones éticas que se han dado en este tiempo han sido muy diversas. Hay las que van desde visiones más individualistas, hasta aquellas colectivistas y, si se quiere, más esperanzadoras. Es de mencionar que todas estas perspectivas - y entendiendo la necesidad de no agudizar en la disgregación de los saberes- se encuentran unidas a otras dimensiones de la vida psíquica y social del hombre. En concordancia con ello, y para efecto del presente texto, se mencionan algunas posiciones dadas en este tiempo y en el sentido que se ha trazado para esta reflexión.

El filósofo argentino Darío Stanzszrajber (2020), reconocido en la actualidad, especialmente en Latinoamérica, ha mencionado en diario uruguayo “El observador”- dentro de una entrevista realizada en el marco de las diferentes reflexiones sobre la pandemia- que una de sus principales preocupaciones radica en lo que él llama “*espíritu de vigilancia*”, exponiendo que el control moral que hoy día se vuelto común y cotidiano, puede extenderse una vez terminada la emergencia sanitaria, entendiendo que ese mensaje ha calado tanto en la conciencia del hombre que se llegará a pensar que

el otro es un potencial enemigo en todos los niveles. Es por ello que el individualismo ético manifiesto, según Sztajnszrajber, se convierte en el común denominador de las sociedades actuales en las que, por conseguir esos mínimos, valida la idea de la inexistencia del amor por el otro, sin desestimar su papel en la vida individual a nivel de beneficio propio.

Por su parte, la española Adela Cortina (2020), importante profesora de filosofía y especialista en ética, plantea que frente a la situación actual es necesario poner de manifiesto al mismo Aristóteles, en lo que se refiere a la amistad cívica y la compasión³- perseguir un proyecto común-, entendiendo que es, hoy más que nunca, necesario tomar acciones frente a la fractura ética que existe en la consideración de la igualdad y la dignidad para todos. Dice Cortina (2020), en una entrevista realizada para el medio español “la verdad”, que pensar en el futuro, post-pandemia, requiere de la solidaridad y la interdependencia, pero que estas no se pueden improvisar a partir del momento de inflexión que ha traído la realidad, sino que han de ser un trabajo realizado desde la base del constructo social y la cultura, es decir, que día a día han de aunarse los esfuerzos para la edificación de una ética colectiva que resalte la dignidad de todos, en términos de Kant⁴, basada en principio de justicia, prudencia, templanza y compasión.

Sin embargo, hoy en día, de acuerdo a la situación de pandemia actual, los estados se han encargado de mantener unos mínimos de humanidad con la cual nos deshumanizamos (Franco, 2017) ¿Qué tan humanos podremos seguir siendo en un futuro? sí, actualmente, pareciera que aquellas cosas que nos identifican cómo humanos, cómo el del poder expresar físicamente las emociones por medio de un abrazo o un beso ya no es posible hacerlo sin el temor de contagiarse del COVID-19, si tampoco es posible encontrarse en reuniones sociales y expresar empatía por el otro por medio del contacto físico ya que desconfiamos del otro, con lo que se vislumbra una posible deshumanización de lo que consideramos como humano ¿Estaremos asistiendo a un cambio de aquellos valores morales, de costumbres y tradiciones que han acompañado a la humanidad a lo largo de la historia? Los gobiernos obligan a mantener a la población en una ética de justicia, en unos mínimos éticos, pero con ello se ha esfumado aquella ética de felicidad, una con la que se obtenga el bienestar en procura de

3 Afirma Aristóteles, en la Ética a Nicomaco 1155a 20-30, que (..) cuando los hombres son amigos, ninguna necesidad hay de justicia, pero, aún siendo justos, sí necesitan de la amistad, y parece que son los justos los que son más capaces de la amistad.

4 En la Metafísica de las costumbres (1785), Kant plantea que la dignidad se ha de construir en tres niveles: primero, como un atributo descriptivo de la moralidad, segundo, como una predisposición moral del individuo (su humanidad) y tercero, como el estado de superioridad o de elevación que deriva de esta misma predisposición. Por fin, esta propiedad en Kant, no genere derechos sino deberes. (Pelé, 2015)

ser feliz; así pues obtenemos un aparente bienestar para sobrevivir o por lo menos no contagiarse, y si bien es cierto que, como afirmaba Sócrates “el cuidado de uno mismo es el cuidado de los demás” (Hadot, 1998, pp. 25)⁵ hoy la humanidad pareciera ser más egoísta que nunca debido a que se siente más vulnerable, ya que el más pequeño error le puede llevar a un hospital, cuidados intensivo o a la misma muerte. Ya no es el temor de la guerra, pues en esta al enemigo se le puede ver y por esconderse de mismo, pero el Covid es el enemigo invisible.

Por otra parte, Fernando Savater (2020), muy conocido por su título *Ética para amador*, menciona, en una entrevista realizada para el medio mexicano “crónica”, que la situación actual ha puesto de manifiesto que la fragilidad de la que el hombre es dueño no solo muestra su vulnerabilidad, sino que ha de ser un aspecto fundamental para la generación de simpatía y proximidad con los otros. Savater (2020) considera que el tiempo de pandemia debe conducir a la humanidad a valorar lo sencillo, en clara alusión al epicureísmo, teniendo en cuenta que ello es lo que se forma realmente la existencia, por sobre el dinero, el prestigio y las posesiones, herencia de una realidad globalizada y capitalista; así, basado en lo anterior, Savater plantea que debe darse un espacio importante para la solidaridad, entendiendo que ésta es la base para la construcción de una verdadera sociedad humana.

En una clara relación al influjo de la política y la economía en el comportamiento humano y, por tanto, en las reflexiones sobre la ética, Slavoj Žižek (2020), filósofo esloveno, plantea que aquello en lo que se encuentra cimentada la vida actual será destruido, por lo que el concepto de “normalidad” edificado hasta ahora, no volverá a darse, más la humanidad habrá de someterse a un capitalismo más bárbaro que, con su aplicación será fulminante para la reducción de los pilares de la ética social, por ejemplo el cuidado de los ancianos y los débiles. Por su parte, Byung Chul-Han (2020), surcoreano, pone de manifiesto una serie de reflexiones acerca de los cambios que traerá para la vida del hombre el hecho de estar transitando por este momento contingente. Una de ellas, fatalista, defiende que la sociedad tenderá a la deshumanización, por lo que sobrevivir se convertirá en un absoluto, en este sentido, la muerte deja de ser democrática y el miedo será la base para nuevos autoritarismos. Por otra parte, la vigilancia digital reviste un aspecto que aporta directamente a la pérdida de la libertad y el control biopolítico de la población, de su sentir

5 Pierre Hadot (1998), plantea en Historia de la filosofía antigua, que Sócrates, a partir de sus reflexiones consideraba que “El cuidado de si es, pues, indisolublemente cuidado de la ciudad y los demás”.

y de su actuar.

Así pues, se puede entender que el ejercicio filosófico, especialmente en lo que se refiere a las disertaciones relacionadas con la ética, es un espacio que cobra gran importancia en la comprensión del mundo actual, así como de la configuración de un ciudadano que sea consciente del lugar que le pertenece en la construcción de las sociedades que, indudablemente sufrirán cambios a los que hay que prepararse, no solo desde la ciencia, la economía y la política, sino éticamente, como hombres; por lo que el momento particular actual obligaría a cambiar de aquellas costumbres y comportamientos ancestrales que han acompañado a la humanidad y así modificar esos actos que hacen ciudadano al hombre, y, de alguna manera, su ética también.

En conclusión, y validando las variopintas posiciones de los pensadores citados hasta el momento, se puede decir que, en cuanto a la formación ciudadana- y por tanto humana- no se trata de perder los mínimos y los máximos éticos, en términos de Adela Cortina, sino que es necesario considerar que los primeros son irrenunciables y que los segundos son los que potencian el carácter que hace particular lo humano, que lo diferencia de las demás especies. De otra parte, es de mencionar que, para la consolidación de una sociedad que ponga en un primer escenario a la formación ciudadana, es necesaria la promoción de espacios de reflexión filosófica-ética, en todos los niveles, - tales como los que se dan desde las prácticas filosóficas en torno a los cafés y talleres filosóficos- considerando que, a partir de ellas, se consiguen los reales cambios en la historia- como ha sido en otras épocas de la humanidad- pues, en una relación de doble vía, las transformaciones en términos de ciencia, economía, política, cultura y sociedad, están precedidas por una modificación en el pensamiento y comportamiento de los hombres, estos soportados en la reflexión de la realidad y la promoción de las ideas, como base. Así pues, y validando el sentido global de lo descrito anteriormente, es posible concluir que, en la actualidad, en término de ciudadanía, la preocupación ha de orientarse hacia la premisa de que el existir no se convierta en tan sólo convivencia y supervivencia, en detrimento de lo humano.

Referencias

Chul-Han, B (2020). *El virus es un espejo, muestra en qué sociedad vivimos*. El tiempo. Bogotá. Colombia Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/mundo/asia/byung-chul-han-habla-del-efecto-del-coronavirus-en-las-personas-y-sociedades-496296>

- Cortina, A (2020). *Debemos aprender que el futuro no se improvisa. La verdad. España*. Recuperado de: <https://www.laverdad.es/sociedad/educacion/adela-cortina-catedratica-debemos-aprender-futuro-20200409212512-ntrc.html#:~:text=Debemos%20aprender%20que%20el%20futuro%20tampoco%20se%20improvisa%2C%20que%20se,las%20otras%20cat%C3%A1strofes%20que%20vendr%C3%A1n.>
- Farrés, O. (2014). *La amistad cívica en Aristóteles: concordia y fraternidad*. Anales del seminario de historia de la filosofía. Vol 32 N° 1. Pp 41-67. Recuperado de: <https://revistas.ucm.es/index.php/ASHF/article/view/48679/45453>
- Franco, N (2017). *Un país no se puede construir si no hay elementos éticos que todos compartan*. Adela Cortina. Eafit, Medellín, Colombia. recuperado de <https://issuu.com/universidadeafit/docs/eafitense-112?e=2334808/49347931>
- Hadot, P. (1998). *Historia de la filosofía antigua*. Fondo de cultura económica de México. México. Pp 45-52. Recuperado de: https://drive.google.com/file/d/1ee4fjgmmmkJTKY_JX0xh83A0OcgOfSHT/view?fbclid=IwAR2kxVWjFgkxLrBviXFVNJtbUQvvYOverKDgusXq_SYOTdNpNblg4-3GJk
- Pelé, A (2015). Kant y la dignidad humana. *Revista brasileira de estudios políticos*. N°111. Pp 15-46. Belo Horizonte. Brasil. Recuperado de: https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:2nSy_NMAZEsJ:https://pos.direito.ufmg.br/rbep/index.php/rbep/article/download/P.0034-7191.2016V111P15/322/0+&cd=14&hl=es-419&ct=clnk&gl=co
- Savater, F (2020). *Que la pandemia nos haga más solidarios, agradecidos y científicos*. Crónica. México Recuperado de: https://www.cronica.com.mx/notas-que_la_pandemia_nos_haga_mas_solidarios_agradecidos_y_cientificos-1152897-2020
- Stanjnszrajber, D.(2020). *Me preocupa que este espíritu de vigilancia se vuelva filosofía de vida*. El observador. Uruguay. Recuperado de: <https://www.elobservador.com.uy/nota/-me-preocupa-que-este-espiritu-de-vigilancia-se-vuelva-filosofia-de-vida--20205141610>
- Zizek, S (2020). *Los efectos de la crisis según Zizek: "No habrá ningún regreso a la normalidad"*. La vanguardia. España. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/libros/20200507/481007665603/zizek-pandemia-libro.html>

6.7 Una perspectiva crítica de la ciudadanía intercultural indígena en tiempos de pandemia COVID-19

A critical perspective of the intellectual aboriginal citizenship in the times of the COVID 19 pandemic

Eduardo Andrés Sandoval Forero¹

José Javier Capera²

Resumen

Los retos, oportunidades y problemáticas de las democracias en tiempos de pandemia son cada vez evidentes, teniendo en cuenta los conflictos, violencias y paces que provienen del convulsionado siglo XXI. Lo que implica un gran abordaje para el campo de las ciencias sociales y humanidades en Nuestra América. Precisamente, la necesidad de cuestionar, indagar y proponer herramientas, rutas y dinámicas que emergen al interior de los diversos grupos socioculturales, representa una situación orientada a cuestionar desde adentro y abajo los diseños con que se han instituido los poderes políticos modernos – burocráticos, a través de las instituciones público-privadas.

De esta forma, la finalidad de la presente ponencia, consiste en exponer los principales avatares que instituyen un tipo de ciudadanía intercultural crítica, teniendo como referencia las experiencias alternativas de los pueblos originarios, los cuales establecen narrativas descolonizadoras en el marco de las circunstancias/tiempos que devienen producto del Covid-19. Entre los resultados, se destaca el debate epistémico e intersubjetivo enfocado a legitimar los procesos socio-políticos decoloniales de actores subalternos como son los pueblos indígenas, dado que interpelan la modulación tradicional y normativa de la ciudadanía y democracia, para así exponer otras narrativas que provienen de su praxis ético –política y sentipensar liberador en los territorios.

Palabras clave: ciudadanía, COVID-19, democracia, pueblos indígenas, interculturalidad.

1 Doctor en sociología- Universidad Autónoma del Estado de México. México
<https://orcid.org/0000-0003-1659-7588>
E-mail: Forerosandoval@gmail.com

2 Doctorando en ciencias sociales y políticas – Universidad Iberoamericana Ciudad de México/ Tijuana. México
<https://orcid.org/0000-0003-1823-2814>
E-mail: caperafigueroa@gmail.com

Abstract

The challenges, opportunities and problematics of the democracies in the pandemic times are more obvious, taking into account the conflicts, the violence and the peace that came from the convulsed 21st century. which involves a great approach to the social science field and humanities for our America. precisely, the need to question, investigate and propose tools, routes and dynamics that emergence inside of the various social groups, representing a situation oriented to question from the inside and down the designs with which modern political and bureaucratic powers have been established, though public-private institutions.

thus, the purpose of this presentation, consist in expose in expose the main avatars that instituted one sort of critical intellectual citizenship, having as a reference the alternative experiences of the native peoples, which establish decolonizers narratives in the frame of the circumstances produced by the covid 19, in the results is highlighted the epistemic and intersubjective debate focused on legitimizing the decolonial social-political processes of the subaltern actors as the native people, since they question the traditional modulation and the normative of the citizenship and democracy, in order to expose other narrative that come from the ethical-political praxis and the liberating thought in the territories.

Keywords: citizenship, covid-19, democracy, native people, interculturality.

El tema de la ciudadanía representa un campo epistémico de larga duración al interior de los análisis provenientes de las ciencias sociales y humanidades en Nuestra América. Los acontecimientos derivados de las complejas situaciones de violencias, pobreza, crisis ecológica, injusticias y abandono estatal, entre otras, son parte del abanico de exigencias, denuncias y reivindicaciones que demandan/señalan los grupos autónomos y populares frente a la racionalidad instrumental – colonizadora que ejercen las estructuras modernas propias del sistema mundo – capitalista. (Márquez-Fernández, 2018)

Los vacíos de las democracias en relación con el Estado y la operacionalización de las instituciones público-privadas, implica la no existencia de condiciones materiales e inmateriales encargadas de garantizar bienes, servicios, derechos y deberes de forma sustantiva e integral para los actores, grupos y movimientos que convergen en la esfera pública en un plano de horizontalidad de la vida pública y comunitaria. La des-estructuración estatal y el control de los grupos tradicionales sobre los procesos socio-políticos/espacios públicos, conlleva a un desgaste de la praxis política, enfocada a instituir otra realidad que logre la horizontalidad de los poderes constituidos bajo la lógica de la democratización procedente de

las necesidades, demandas y luchas del sentipensar de una ciudadanía subalterna y de abajo. (Sandoval, 2013)

Los malestares generalizados de las democracias por parte de la ciudadanía frente a la corporativización de los poderes públicos y el control/manipulación de las instituciones por parte de los grupos tradicionales, se instituyen en la capacidad de denunciar la emergencia por parte de los actores alternativos localizados desde abajo, los cuales apuestan por la re-configuración de la esfera pública y la horizontalidad que requieren los derechos, bienes, deberes y proyectos, en función de las necesidades que acontecen por parte de los grupos sub-alternos en la esfera pública. (CECOIN, 2007)

En este sentido, la denuncia, por ir más allá del discurso normativo-tradicional de la democracia basado en supuestos político-jurídicos propios de la racionalidad instrumental y privada de lo público, responde a todo un debate de larga duración que apela a la complejización y democratización de las luchas, procesos y demandas socioculturales e intersubjetivas del ciudadano, frente a las instituciones y actores políticos que ocupan los cargos al interior de los respectivos gobiernos de turno, los cuales desconocen cualquier tipo de procesos interculturales abiertos y horizontales, entre los sujetos en su propia condición de exclusión histórica y societal. (Fornet-Betancourt, 2004)

La visión de la ciudadanía y la democracia en Nuestra América, tiene que ver con otra lógica sobre el modelo, tipo y diseño que coexisten en las dinámicas socio-políticas del sujeto y la comunidad al interior del Estado capitalista y la sociedad neoliberalizada (Díaz, 2017). Por ende, las diversas inconformidades de los actores geo-localizados en la periferia, puesto que son los que demandan una amplitud y pluralidad de enfoques sobre la democracia bajo la finalidad de garantizar diversos escenarios de paz, resolución de conflictos y mediación/gestión de las problemáticas en un plano de horizontalidad de lo político-público.

Los contextos emergentes que se vienen gestando en Nuestra América en las últimas décadas del siglo XX y principio del XXI, develan un campo de oportunidad relevante en la tarea por pluralizar los enfoques, herramientas y perspectivas sobre la democracia en una dimensión intercultural crítica, dado que envuelve un reconocimiento de forma integral y dialógica sobre los actores, grupos y colectivos, teniendo en cuenta los pluriversos y diseños sobre la apropiación del mundo social y la recuperación de narrativas socio-políticas que recojan y configuren sus voces, sentires, emociones y testimonios, conforme a los vestigios del sujeto en el ámbito de la sociedad

politizada y la vida público-privada.

Por tal motivo, la tarea que existe en los discursos de la descolonización sobre apostar por un tipo de ciudadanía y democracia intercultural crítica de orden decolonial, simboliza un reto de gran escala que pretende hacer grieta frente a las narrativas modernas – positivistas que desconocen y sub-valoran el sentido ético – político de carácter público que contiene la interculturalidad, dado que toma distancia sobre los procesos estructurales y coyunturales que existen sobre los regímenes y sistemas de poder político moderno-colonial. (Sandoval, 2013)

Las iniciativas autonómicas, decolonizadoras y ancestrales de los pueblos indígenas, demuestran ser una experiencia subalterna e intercultural porque logran agrupar de forma integral las cosmovisiones, discursos, oralidades y prácticas socio-populares de las comunidades en el trasegar mítico por ir más allá de la historia oficial y/o narrativas de la modernidad – colonialidad. Así pues, el sentido por impulsar estas miradas como circunstancias alternativas que intentan superar el velo de la colonialidad del poder- saber, a partir de la interacción e imaginarios provenientes de los pueblos en sus territorios. (Alonso, 2010)

Un aspecto importante, sobre la propuesta de concebir un tipo de ciudadanía intercultural crítica en clave indígena, se articula a la posibilidad de romper con los debates clásicos-liberales para darle paso a las otras narrativas decolonizadoras que intentar recuperar las voces, sentimientos e imaginarios silenciados por las prácticas sistémicas de violencias ejercidas por los grupos de arriba, mafiosos y dominadores.

La noción de la ciudadanía indígena que logra articular la idea de la interculturalidad crítica de orden decolonial, al ser un campo epistémico – político que apuesta por romper con las relaciones de poder verticales y dar paso a la horizontalidad de diálogos, deliberación e ideas que converjan sobre las dinámicas de la vida pública en comunidad. En el caso de los pueblos originarios, toma un sentido diferente porque proviene de aceptar desde abajo las riquezas del pluriverso y diseños que implican el sentipensar y la praxis liberadora del sujeto indígena en su territorio.

Frente a la ciudadanía indígena inmersa en las formas de terror y temor hacia la población ejercida por el Covid-19, deja en claro la expresión de otras pandemias propias como el despojo territorial, exterminio étnico, racismo, discriminación e invisibilización de su propia condición humana y cósmica, como lo representan los pueblos indígenas en sus comunidades. Por ello, la situación de la pandemia conlleva a la agudización de situaciones de conflictos negativos, fallecimiento de los líderes étnicos y la desaparición de

la memoria histórica viva, debido a la muerte de los sabedores y hacedores de la pluricultural y espiritualidad de los pueblos indios. (Casanova, 1995)

La concepción del sentipensar de los pueblos indígenas frente a la apuesta por superar los modelos moderno-colonizadores que desconocen las prácticas populares, cosmogónicas y populares de las comunidades al interior de sus territorios; implica la apuesta por ir más allá, a partir de las luchas de abajo y autonómicas por establecer escenarios de paz/paces integrales de tipo decoloniales, territorialidad e interculturalidad crítica en lo respectivo a las formas autonómicas de organización de cabildos y espacios de integración e interacción étnica en el territorio.

La ciudadanía intercultural indígena, es un tema que viene tomando fuerza al interior de las discusiones académicas a lo largo de Nuestra América, constituye un campo epistémico emergente, necesario y urgente, que se debe indagar con el fin de promover otras discusiones de orden crítico – alternativo que sirvan como telón orientado a cuestionar los esquemas/ diseños tradicionales propios de la democracia normativa-liberal-capitalista, la cual desconoce y niega las experiencias de esta condición, debido a su perspectiva sub-alterna que sirve como un insumo para ir más allá de los dilemas de la modernidad – colonialidad. (Capera, Arenas, & Correa, 2018)

En últimas, la apuesta por promover narrativas que logren ser aproximaciones sobre la ciudadanía intercultural indígena en tiempo de pandemia Covid-19, simboliza un supuesto epistémico que agrupa enfoques y metodologías horizontales, fundadas y dialógicas que sirven como antecedentes para lograr hacer fisura sobre los esquemas moderno-colonizadores que desconocen las raíces milenarias y el sentipensar cosmogónico de los pueblos, en el marco de la praxis liberada que apuesta por otros mundos posibles y necesarios que provengan del seno de las comunidades.

Referencias

- Alonso, J. (2010). *Un sujeto a la zaga de sujetos de movimientos: pistas de indagaciones para la construcción de una teoría crítica*. Utopía y Praxis Latinoamericana, 15(49), 35-52.
- Capera, J., Arenas, A., & Correa, I. (2018). *El pensamiento indígena intercultural: una reflexión sobre el buen vivir Latinoamericano*. Revista Kavilando, 10(2), 390-404.
- Casanova, P. (1995). *La democracia de los de abajo y los movimientos sociales*. Nueva Sociedad Nro.136, 37-40.
- CECOIN. (2007). *Indígenas sin derechos: Situación de los derechos humanos de los*

- pueblos indígenas*. Bogotá: Ediciones Antropos Ltda.
- Díaz, Z. (2017). *Raúl Fonet–Betancourt: Intersubjetividad, Diálogo y Ética Intercultural. Una Interpretación desde la Filosofía Latinoamericana*. Brasil: Nova Petró-Polis: Nova Harmonia/Universidad Del Zulia.
- Fonet-Betancourt, R. (2004). *Crítica intercultural de la filosofía latinoamericana actual*. España: Trotta.
- Márquez-Fernández, Á. (2018). *Democracia sub-alterna y Estado hegemónico. Crítica política desde América Latina/ diálogo abierto con Álvaro B. Márquez-Fernández*. Buenos Aires: El Pregonero- Elaleph.com S.R.L.
- Sandoval, E. (2013). *Educaciones interculturales en México*. Buenos Aires: Estudios sociológicos editora.
- Sandoval, E. (2013). *Etnografía para la Paz, la Interculturalidad y los Conflictos*. Revista de Ciencias Sociales 3(141), 11-24.

Evaluadores

1. Omar Alberto Alvarado Rozo
2. Liz Giomaira Montenegro
3. Piedad Rocío Lerma Castaño
4. Henry Esteven Rebolledo
5. Dignora Inés Páez Giraldo
6. Carlos Francisco Covalada Polo
7. Shyrley Rocío Vargas Hurtado
8. Norma Constanza Barrios
9. Sandra Milena Galvis Aguirre
10. Edgar Crisanto Medina
11. Jhon Albert Marín
12. José Vicente Polania Rojas
13. Ingrid Victoria Sarmiento Aponte
14. Laura Giselle Sáenz Gallego
15. Román Santiago Artunduaga
16. Angela María Lozano
17. Diego Mauricio Molina Peña
18. John Fredy Vélez Díaz
19. Olga Lucia Fierro
20. María Paula Hernández Barrios
21. Andrés Felipe Chavarro
22. Pedro Uriel Rojas Gualteros