

***#ConlaColombiaprofunda***  
**El programa de**  
**Sociología de la**  
**UNAD, tramando**  
**currículos**  
**sentipensantes**  
**al servicio de las**  
**comunidades**

*Esta ponencia fue redactada por los autores que se referencian, pero es necesario aclarar que tanto en la experiencia del programa como en la estrategia “Con la Colombia Profunda”, está presente la inteligencia colectiva de un equipo de trabajo integrado además por los docentes Jaime Jorge Ríos (Barranquilla), Carlos Andrés Martínez (Duitama), Olga Rocío Mora Díaz (Rioacha), Támara Chacón (Bogotá), Ana Dalila Solís (Bogotá), Luis Eduardo León (Bogotá).*

### *Luis Eduardo Wilches*

Líder Nacional del programa de sociología. Magister en estudios culturales de la Universidad Nacional de Colombia. Especialización en sociología de la Cultura y Sociólogo de la misma universidad. Miembro representante del programa en la RECFADES. Miembro del comité editorial de la Revista Colombiana de Sociología.

Correo electrónico: [luis.wilches@unad.edu.co](mailto:luis.wilches@unad.edu.co)

### *Sonia Bibiana Rojas*

Líder Nacional de la estrategia de Relacionamientos e internacionalización del programa de sociología. Doctorado en cultura y educación en américa latina de la Universidad Artes y Ciencias Sociales –ARCIS, de Chile.

Correo electrónico: [sonia.rojas@unad.edu.co](mailto:sonia.rojas@unad.edu.co)

### *Tania Meneses Cabrera*

Líder Nacional de la estrategia para la generación de pensamiento y saber del programa de sociología. Magister en estudios culturales de la Universidad Nacional de Colombia. Especialista en educación, cultura y política, de la UNAD, Socióloga de la Universidad Santo Tomás, Bogotá.

Correo electrónico: [tania.meneses@unad.edu.co](mailto:tania.meneses@unad.edu.co)

*Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD*

## **Resumen**

La ponencia presenta la sistematización de la experiencia curricular del Programa de Sociología en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), y en particular, la cátedra permanente Con la Colombia Profunda, como estrategia de articulación entre currículo y comunidades. Para ello, reflexiona sobre cómo los rasgos distintivos del programa, hacen de éste, una experiencia exitosa en educación a distancia, en tanto supera los mitos existentes, aún para algunas tradiciones académicas, acerca de la calidad y pertinencia de las metodologías de formación abierta y a distancia y propone retos para el programa, al ser la única oferta educativa en

sociología de las universidades de América y de Colombia, más aún en un momento histórico, en que las dinámicas sociales requieren profesionales comprometidos y fortalecidos, en apuesta hacia el pensar epistémico de Zemelman, que parta de las diversas praxis sociales y genere sistematizaciones hacia la investigación.

Actualmente se evidencia como el vínculo Universidad - Sociedad, se ha puesto en riesgo al priorizar el vínculo universidad - empresa, desconociendo que el compromiso de la educación superior articular sistémicamente la triada activa con la productividad y con el desarrollo humano, más aún cuando los desafíos en las sociedades contemporáneas plantean la comprensión de fenómenos complejos. Para tal fin, el programa propone un currículo con ventajas diferenciales, asumiendo el enfoque de la transdisciplinariedad, la identificación de los riesgos sociales, particularmente en la implementación de las políticas públicas, las apuestas desde la decolonialidad y el sentipensar, como conceptos dinámicos orientadores del proceso de formación profesional.

**Palabras clave:** sociología contemporánea, posestructuralismo, sentir-pensar, transdisciplinar, decolonialidad y currículo.

## Abstract

The paper presents the systematization of the curricular experience of the Sociology Program at the National Open and Distance University (UNAD), and in particular, the permanent Chair with Deep Colombia, as a strategy for articulation between curriculum and communities. In order to do this, it reflects on how the program's distinctive features make it a successful experience in distance education, overcoming existing myths, even for some academic traditions, about the quality and relevance of open learning methodologies Distance education and proposes challenges for the program, being the only educational offer in sociology of the universities of America and Colombia, even more so in a historical moment in which social dynamics require committed professionals and strengthened from epistemology to social and investigative praxis .

In this sense, it is evident how the University - Society link has been put at risk under the strategy of prioritizing the university - company link, ignoring in this strategy that the commitment of higher education is to keep the triad active with productivity and Human development, especially when the challenges in contemporary societies raise the understanding of complex phenomena. To this end, the program proposes a curriculum with differential advantages, assuming the approach of transdisciplinarity, social risks, decoloniality and sentipensamiento, as dynamic concepts guiding the process of vocational training.

**Keywords:** contemporary sociology, feel-think, post structuralism, transdisciplinarity, decoloniality, curriculum.

## Introducción

El Programa de Sociología, inició su diseño en 2010, y fue aprobado por el Ministerio de Educación Nacional en 2015, lo que permitió su oferta y puesta en marcha, con la metodología abierta y a distancia, apoyada por tecnologías de la información y la comunicación, que permiten tener cobertura nacional e internacional en un campus virtual. Desde entonces, se viene constituyendo en un espacio de reflexión - acción, teniendo en cuenta los retos que se le imponen, porque los actores tradicionales del sistema educativo colombiano, y la misma comunidad académica de la disciplina, han sido escépticos con respecto a la calidad de la educación a distancia, mediada virtualmente y por la necesidad de formar sociólogos capaces de articular la fundamentación teórica y la praxis de la profesión, cuestión necesaria para el análisis de múltiples contextos y su complejidad.

El complejo contexto social y la oferta limitada en la formación de sociología en Colombia, evidencian una alta demanda de más y mejores científicos sociales, que puedan aportar a la comprensión de la situación del país, y del mundo contemporáneo. Sin embargo, actualmente hay 19 programas de sociología ofertados en modalidad presencial, que se encuentran ubicados en 10 departamentos del país, lo que significa que 22 de los 32 departamentos que conforman políticamente la división administrativa no disponen en programas de sociología.

Es especialmente crítica la región del Oriente colombiano que no cuenta con ninguno. Esta tendencia histórica excluyente de la educación superior en Colombia, cobra aún más relevancia en el campo de las ciencias sociales y humanas, ya que sus campos de acción y de inserción laboral, en la Colombia del pos acuerdo, se cruzan exactamente con estas zonas, sin opción de formaciones superiores capaces de aportar en los procesos de desarrollo. Es decir, aquellas en donde las universidades son una opción lejana y costosa para muchas familias.

## La apuesta del programa de sociología

Con el Programa de Sociología de la UNAD, se busca superar esta brecha, teniendo en cuenta que la incorporación de las TIC a los procesos de formación - aprendizaje, hace posible la creación de ambientes educativos que superan los límites de tiempo y espacio, propios de la educación tradicional, lo que posibilita mayores niveles de inclusión de ciudadanos a la formación superior. Este programa se constituye en el único en América, y segundo en el mundo, después del ofertado por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) de España, con metodología a distancia, y de manera particular, en modalidad virtual. Por tanto, el valor agregado de este programa de sociología, con cobertura nacional y a distancia, es que se constituye en la mayor oportunidad de formación

superior de ciudadanos, sin que tengan de des-arraigarse por 5 años de sus territorios.

Con la articulación teoría-praxis, el programa propone una formación que permite abordar los desafíos sociales presentes y futuros que se manifiestan a nivel mundial, ante los cuales será muy difícil poseer respuestas si su análisis se desentiende de los diversos contextos, en los que se construye el modo como las personas interpretan su realidad. Así, el programa aporta al conocimiento en las ciencias sociales, sobre los cambios que se suscitan en el orden nacional y, sobre todo, en las regiones, donde los problemas sociales son más agudos y los sistemas de las ciencias sociales más endebles (Jiménez y Meneses, 2014, 25).

En cuanto al componente curricular y las apuestas epistemológicas de los programas tradicionales en el país, la tendencia es a mantener una profunda dependencia de las asignaturas de los modelos clásicos y de las tradiciones europea y norteamericana, un mecanismo hegemónico de legitimación y convalidación de la producción original, que siguen limitando mucho la generación de pensamiento propio, el pensar epistémico original, con una muy baja legitimación y credibilidad por el saber y la creación-producción original de los académicos y centros de investigación y, por tanto, un bajo nivel de propuestas analíticas críticas, que puedan aportar al diseño de políticas públicas y a la identificación de los riesgos sociales que conllevan su implementación, y que den cuenta de las realidades y necesidades sociales sentidas y tensiones nacionales, y regionales.

Bajo este diagnóstico acerca de las limitaciones para la formación de sociólogos y sociólogas en el país, con perspectiva en el análisis de los contextos, el enfoque del programa académico de sociología de la UNAD, propone una orientación hacia el estudio de los cambios sociales o la nueva estructura de riesgos sociales como lo han advertido los destacados sociólogos Niklas Luhmann (1927-1998) y Ulrich Beck (1944-2014) y así lo constatan también los documentos socioeconómicos de Cepal. Al respecto se señala:

... como la Sociología se ha hecho cargo también, finalmente, del problema del riesgo. O, por lo menos, ha reclamado para sí la palabra riesgo. Después que los prejuicios y la parcialidad en contra del capitalismo han declinado, la sociología encuentra aquí otra oportunidad de dar contenido nuevo a su antigua función, a saber: alarmar a la sociedad. (Luhmann, 2006, 49)

El alarmar a la sociedad no es intimidar o contrariar negativamente, sino advertir sobre cambios, alertarnos, para reconocerlos como propuesta a la sociedad para impulsarlos o reconducirlos a metas deseables. Ulrich Beck define el riesgo como “una forma sistemática de abordar los peligros e inseguridades inducidos e introducidos por la propia modernización” (Beck, 1994). La sociedad del riesgo (o sociología del riesgo) es una propuesta de una reflexión sociológica sobre un periodo de la historia de la Modernidad, en el que se dan una serie de cambios centrales, quizás inadvertidos en sus consecuencias y tendencias, que provocan fuertes polémicas en su

interpretación, reformulaciones y nuevas formas de poder que traducen estrategias de dominación. Beck menciona una serie de cambios que las ciencias sociales no advirtieron y que afectan notablemente a las nuevas generaciones, algo así como un cambio de reglas inadvertido, quizás por lo vertiginoso.

El análisis de riesgos sociales o de nuevas estructuras de riesgos sociales permite desarrollar un pensamiento social estratégico, es decir, que vaya más allá de políticas o propuestas coyunturales o paliativas. Para los expertos, el pensamiento social estratégico “debe partir de necesidades concretas, de individuos específicos y del reconocimiento de que nuestras sociedades son muy heterogéneas” (Grynspan, 2008) y en este mismo orden de ideas, plantean: Debemos migrar de políticas de combate a la pobreza aisladas hacia políticas de protección social integrales; debemos apuntar a que el objetivo de la política social sea construir cohesión social, por lo que, además de combatir la pobreza, es preciso combatir el empobrecimiento y la falta de movilidad social de amplios sectores de la sociedad que se han vuelto más vulnerables. (Grynspan, 2008)

Desde este enfoque, el Programa de Sociología en la UNAD, se proyecta para que el trabajo de los sociólogos pase de la mera producción de información a ser una contribución al bienestar social. Bauman (2014, p.15) en sus diálogos con C. Wright Mills, plantea la importancia de la práctica de la imaginación sociológica

para el desarrollo de una “cualidad de mente”, que posibilita a hombres y mujeres narrar mejor lo que está pasando y no reducirse al dato y la información desprovista de valor histórico y social.

Es tarea de la imaginación sociológica ayudar a la gente a comprender el sentido de su época en relación con sus propias vidas, y es también una ambición de la imaginación sociológica según Mills, “aportar calidad a la vida humana en nuestro tiempo” (Bauman, p. 16)

En este sentido, tanto la construcción curricular como la apuesta metodológica de la educación a distancia, en este caso particular mediada por tecnologías de la información y la comunicación, han sido retos con múltiples obstáculos, teniendo en cuenta la tradición de la disciplina en la formación de profesionales en el campo. Si bien en Colombia y en América Latina, los programas de sociología han sido estigmatizados por ser considerados semilleros de insurrección, las prácticas institucionales, curriculares y metodológicas para la formación, han sido potencialmente conservadoras, siguiendo modelos propios de las universidades europeas y norteamericanas presenciales.

Desde el Núcleo Integrador de Problemas (riesgo social y políticas públicas), la apuesta curricular atribuye sentido ético y político, al conocimiento social que pueda ser producido por el programa, para lo cual trabaja un enfoque que avanza en la construcción de puentes entre la sociología como ciencia social, el conocimiento producido tanto por la academia y experiencias no académicas

cas, las políticas públicas y la práctica. Por ello, plantea la necesaria descripción de los fenómenos sociales de una manera vívida, introduciendo al actor sentipensante y axiológico, y el reconocimiento de quienes acceden o hacen parte de dichas descripciones (no solo desde las ideas y lo cognitivo), sino incluyendo al actor social como reflejo, condición y sustrato último de toda reflexividad humana y social, para lo que la gestión de conocimiento se nutre de la articulación de la academia con el saber social, para la producción de saberes con pertinencia contextual. (Jiménez y Tania, 2014, p.127)

El hablar de aspectos diferenciales ante otros programas de sociología, aduce mencionar su proceso de diseño a partir de Núcleos Problémicos (NP) y Núcleos Integradores de Problemas (NIP), que al trazarse desde las “tensiones sociales contemporáneas”, como tema inicial de discusión y planteamiento del debate, permite efectuar un análisis crítico sobre problemáticas sociales contemporáneas, de manera que el programa adquiera relevancia en los ámbitos: local, regional, nacional e internacional. Los NP y los NIP emergen de la identificación de las preguntas e intereses contemporáneos que la disciplina se hace actualmente y, por tanto, su relación con las condiciones contemporáneas de lo social.

De lo anterior, el programa adquiere particularidades que lo distancian de las propuestas curriculares tradicionales, un tanto asignaturistas, y nuclea los focos de atención en los planteamientos problémicos, que conllevan al estudio de las temáticas, invocando no solo

las teorías, sino antes bien, retomando como ejes para la comprensión de las categorías de análisis, que permitieron la construcción de dichas teorías, pero trasladándolas al lugar y momento histórico actual, para su necesaria contextualización.

De esta manera, la formación que promueven los NP y los NIP, con las categorías de análisis producidas desde y por las teorías, son plataformas para la comprensión de las necesidades regionales, sin perder la óptica de su relación con las transformaciones, que se dimensionan en el mundo contemporáneo, para lo cual se incorpora una perspectiva inter y transdisciplinar, que instituye una visión sociológica ampliada desde su referenciación contextualizada (glocalización). Este proceso apunta a la construcción de la capacidad de pensar de manera crítica y creativa, sobre una amplia gama de asuntos relacionados con los fenómenos sociales.

El Programa de Sociología en la UNAD, también posee otros componentes diferenciales, en la medida que su apuesta desde la educación a distancia, mediada con el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), se convierten en un eje, que no solo garantiza mayores niveles de inclusión social mediante su oferta en todo el territorio nacional, sino que a su vez, lo convierte en el segundo programa a nivel mundial que se ofertaría bajo esta modalidad, que en la actualidad es un título que solo lo ostentaba la UNED en España. En este sentido la aprobación y puesta en marcha del programa ha implicado posicionar la educación a distancia en áreas del conocimiento que no han sido

amigables con estas mediaciones, ni a las innovaciones en los procesos de formación, investigación y proyección social, que debe tener un programa como sociología.

## Un currículo sentipensate

Algunos conceptos que han orientado y modelado la construcción de este programa, tienen que ver con la historia del compromiso político asociado a la sociología, es el caso del sentipensar, idea resignificada por el programa como SentiPensActuar, concepto al mismo tiempo integrativo y político, con al menos dos funciones centrales: 1). Arraiga al programa de sociología de la UNAD con el más importante ícono de la sociología colombiana y en Latinoamérica, el maestro Orlando Fals Borda y su emblema del sentipensante; 2). Sin perder de vista la sociología tradicional, clásica, hegemónica, da el gran salto revolucionario al abrir la puerta de nuestra sociología tradicional, a las sociologías contemporáneas, particularmente con las que se han sumergido hace ya más de 30 años con esa segunda dimensión de la cultura. El sentimiento, la emoción, la imaginación, lo religioso, lo étnico y lo diverso. Con ello, se plantea sintéticamente el enfoque profundamente contra-hegemónico, no solo político, sino ante todo cultural y contemporáneo, que hizo eco, por fin, a las corrientes sociológicas latinoamericanas, de las que la sociología colombiana ha estado tan temerosa de abordar.

También apunta a repensar la forma de reflexionar, y ahora, de sentir la sociolo-

gía. Y se hace contra-hegemónico también, cuando le apuesta a ese ámbito porque incorpora también la auto-revolución, la auto-crítica y del auto-análisis, como motivo para la “comprensión humana” que planteó tanto Edgar Morin, y que varios compañeros sociólogos nuestros han propiciado y propuesto, como Gabriel Restrepo, el mismo Fals Borda y, tan solo como para dar un nombre actual, el maestro Javier Sáenz Ortigón.

En este universo contra-hegemónico, de-colonial, surgen de inmediato grandes aportes del pensamiento sociológico y humanista latinoamericano, pero que abrimos con el aporte zemelmaniano, quien le apostó como estrategia para generar nuestras propias lecturas, comprensiones y, de allí, nuestros propios conocimientos, pensamientos y saberes, el tránsito del “pensar teórico” al “pensar epistémico”, fundamental en el enfoque de la investigación. De allí la relevancia y el énfasis del componente investigativo, en todo el currículo del programa.

El sentipensante bordiano, se carga ahora con un tercer elemento de complejidad clave que, también explayado en toda la obra del maestro Fals Borda con su apuesta internacionalmente reconocida de la Investigación-Acción Participativa (IAP): la acción, por lo que se propone incorporar el concepto de lo actuante, así: SentiPensActuante.

Esta idea fuerza contiene también, quizá el más importante reto del programa y de la disciplina misma en general: romper definitivamente con la dependencia para la generación de una episteme propia, como una forma de actuar hacia la transformación de la sociedad contem-

poránea, pensando globalmente y actuando localmente.

## Con la Colombia profunda. Entretejiendo el vínculo universidad-comunidad

¿La generación de pensamiento propio puede ser pensada como la mera reflexión disciplinar, centralizada y emergida de los académicos que desarrollan estudios en las grandes capitales del país, o en los centros de investigación que son financiados por empresas privadas o emporios comerciales y corporativos?

¿Puede este esquema hegemónico, híper centralizado, híper académico, híper especializado e híper privatizado, aportar a la generación de pensamiento y acción propio, que sí den respuesta a las tensiones y problemas contemporáneos colombianos, locales, zonales?

¿Por qué la academia apenas empieza a generar sus primeras apuestas a procesos participativos e inclusivos en la generación del saber?

¿Acaso existe una comprensión de lo que significa e implica la transdisciplinariedad, mucho más allá de un simple concepto es utilizado como una “prótesis” en los discursos institucionales y académicos, sin comprometerlo con su principal esencia que es el diál

logo intercultural, la legitimación del otro y la diversidad de saberes, historias, memorias, conocimientos, vivencias, sentires, percepciones de los múltiples

y diversos actores socioculturales que componen nuestro país?

El territorio, lo local, lo zonal y lo cotidiano, recobran importancia y dimensión, en la comprensión y conocimiento desde la reflexión que suscitan dichos interrogantes, generando una estrategia de comunicación y articulación currículo – comunidad. En tal sentido, la *Colombia profunda* se refiere, justamente, a la inmensa necesidad de profesionales cualificados en todos los rincones del país, especialistas y sabedores de sus regiones, con herramientas epistémicas y metodológicas disciplinares, para incidir e impactar integrativamente, humanamente viable, en los procesos de transformación de políticas públicas, espacios de decisión política y participación a lo largo del territorio nacional. *La Colombia profunda* se refiere también a los fenómenos y tensiones sociales de lo cotidiano, de lo rutinario, de la búsqueda de sí y de las propias formas de auto-transformación humana y ciudadana, refiriéndonos a esas prácticas de sí que se modifican y cambian los espacios como el ciberespacio y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

La cátedra es el espacio por excelencia, que conecta al programa con la comunidad científica y con las comunidades sociales vivas del país y del nivel internacional. Un espacio en el que nuestro programa presenta sus desarrollos académicos, intelectuales, proyectivos y tecnopedagógicos, ante la comunidad en general. La frecuencia que ha tenido es de dos sesiones al mes en modalidad tipo B-learning, es decir un evento presencial, en cualquiera de los 63 centros

de la UNAD, con conexión web para el resto del país y del mundo, procurando que en cada centro, de ser posible, se reúnan estudiantes, docentes, investigadores, grupos comunitarios, organizaciones, entre otros, mediante la plataforma virtual y el sistema de webconferencias institucional. Todas las sesiones de cátedra han sido programadas contando con la participación de estudiantes, docentes, investigadores y grupos y organizaciones sociales, nacionales e internacionales, tanto de la UNAD, como de las universidades que componen la Red Colombiana de Facultades y Departamentos de Sociología (RECFADES, con 19 universidades en el país) y con proyección efectiva a los países asociados al Congreso Latinoamericano de Ciencias Sociales –CLACSO, del cual somos Miembros Asociados desde el año 2017.

En este sentido, el proyecto que el Equipo Nacional del Programa de Sociología propone, tiene como objetivo central la generación de pensamiento y saberes propios, generando un espacio múltiple, y cuya arquitectura conjugue las diferentes líneas de acción del Plan Estratégico del Programa. La participación efectiva, desde las regiones y las zonas, es de vital importancia en este ejercicio. Por ello, se esperaría generar las condiciones y expectativas con las 8 zonas de la UNAD, para disponerlas e involucrarlas y lograr así que generen aportes, liderazgos, propuestas y dinamización permanente, para apuntar a la propuesta de la Cátedra Permanente *Con la Colombia Profunda*.

La incorporación del uso de las TIC en la formación académica en educación a distancia, es igualmente una particula-

ridad del programa, en tanto su apuesta curricular trasciende de la formación de profesionales, para convertirse en escenario para el reconocimiento, fortalecimiento y creación de capital social de las regiones, que con la acción solidaria como apuesta filosófico-política de la universidad, sirvan como puentes entre las particularidades regionales y el agenciamiento de respuestas consecuentes con las necesidades para su desarrollo.

### El currículo y la formación docente

1. La cualificación, diversificación y contrastación de temas clave para la sociología colombiana y regional.
2. Alimenta el conocimiento actual para el análisis de contexto de las tendencias de la disciplina y su relación con otras disciplinas.
3. Posibilita al programa estar atento a las discusiones que, desde las ciencias humanas, se generan en nuestro tiempo contemporáneo

### La generación de conocimiento propio del Programa

1. Artículos para publicaciones indexadas
2. Publicaciones, compilaciones y reflexiones inter y transdisciplinarias
3. Ponencias para participar en eventos nacionales e internacionales

4. Identificación de líneas de investigación
5. Interacción con redes académicas y científicas
6. Estado del arte de la sociología

### Relacionamiento con el sector externo e internacionalización

1. Consolidar nuestra presencia en la RECFADES
  - a. Congresos nacionales de sociología
  - b. Cátedra Orlando Fals Borda
  - c. Miembro del Comité Directivo de la Revista colombiana de sociología.
2. Identificación de organizaciones y entidades para alianzas, convenios y acuerdos
3. Identificación de redes sociales, nacionales e internacionales
4. Participación en eventos afines al programa

### Generar la estrategia, permanente y participativa, de evaluación del programa con el circuito académico.

Esta experiencia ha sido desarrollada desde el enfoque de la *inteligencia colectiva*, tanto en el proceso de organización y trabajo del equipo académico

del programa, como por la participación y el diálogo de saberes de los participantes. Las temáticas abordadas han sido significativas en los contextos histórico y social del país, y ha sido un espacio pertinente para reconocer y comprender el territorio y su categoría de territorialidad.

En 2017 se realizaron seis sesiones de la cátedra, con participación de 439 personas, 318 vía virtual y 121 de forma presencial; participaron 16 invitados externos a la UNAD, de los cuales 11 eran extranjeros. Dentro de los temas fuerza que se trabajaron, estuvieron: un plebiscito para la historia; miradas latinoamericanas del actual proceso de paz en Colombia; ser sociólogo en Colombia y la “toma” de la cátedra por los estudiantes como estrategia transversal del programa de sociología.

La cátedra generó impactos importantes, tanto en la UNAD, como con otros estamentos y actores del sector externo, proyectándose como una opción de articulación endógena y exógena del programa.

### Referencias bibliográficas

Arango, L. (2009b). *“La Sociología en Colombia: una historia centrada en el Departamento de Sociología de la Universidad Nacional, en 50 años del Departamento de Sociología: dos miradas.”* Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Sociología.

Bauman, Z. (2012). *Daños colaterales: desigualdades sociales en la era global.* México: Fondo de Cultura Económica.

Bauman, Z., Jacobsen, M. H., & Tester, K. (2014). *¿Para qué sirve realmente un sociólogo?* Madrid: Grupo Planeta (GBS).

- Beck, U. (1998). *La sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad* (Vol. 78). Barcelona: Paidós.
- Cataño, G. (1986). *La sociología en Colombia*. Bogotá: Plaza y Janés.
- Cepal -Secretaría General Iberoamericana. (2007). *"Cohesión Social"*. Santiago de Chile.
- Cubides C., F. (1998). "La sociología en Colombia: demandas y tribulaciones". *Revista Estudios Sociales*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Jiménez, R. y Meneses, T. (2014). *Documento Maestro Programa de Sociología. Documento Institucional. Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades*. Bogotá: Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). Colombia.
- Fals, B. O. (2009). *Una sociología sentipensante para América Latina* (antología), Bogotá: Clacso. Siglo del Hombre Editores.
- Grynspar Mayufis, R. (2008). *Introducción a las políticas de superación de la pobreza* (No. C047. 070). Santo Domingo: Centro para el Desarrollo Agropecuario y Forestal, Inc. (CEDAF).
- Luhmann, N. (2006). *Sociología del riesgo*. Bogotá. Universidad Iberoamericana.
- Restrepo, G. (2009). "Sociología en el umbral de sus años cincuenta", en *50 años del Departamento de Sociología: dos miradas*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Sociología.
- Ruiz, J. (1998). Sobre perfiles en sociología ¿a qué nos referimos cuando hablamos de un perfil? *Revista electrónica La Sociología en sus escenarios*. Medellín: Universidad de Antioquia. Colombia.
- Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) (2011). *Proyecto Académico Pedagógico Solidario (PAPS)*. Bogotá: Documento rectoral. Colombia.