

Una copa que se quedó en Ecuador

A cup that stayed in Ecuador

Andrés Luna Montalvo¹
Universidad Central del Ecuador

Resumen

El análisis del contenido reproducido por los medios de comunicación siempre será objeto de estudio para las Ciencias Sociales. Los discursos contruidos y la injerencia en el pensamiento de los ciudadanos, obliga a darle un tratamiento especializado a lo que se dice y transmite desde estas plataformas de influencia masiva. El deporte, y particularmente el fútbol, es uno de los actores favoritos de la industria mediática y en específico la televisiva; y si hablamos de fútbol, los torneos de selecciones son los que encandilan a los aficionados frente a la pantalla y se convierten en estratégicos campos de acción para que la investigación encuentre en ellos una fuente inagotable de fenómenos sociales. El presente artículo, se ocupa de analizar las imágenes, frases, empresas, personajes, imaginarios y todo el universo que rodea a una transmisión de una competencia de interés mundial como es la Copa América Centenario. El estudio penetra en el trabajo de la televisión de señal abierta en Ecuador y retrata todo el ecosistema político, social, comercial y cultural que convive tras una cámara, que nos muestra a la patria misma representada en once camisetas amarillas versus un adversario.

Palabras clave: Copa América, GamaTv, Selección Ecuador, periodismo deportivo.

Abstract

The analysis of the content reproduced by the media will always be the object of study for the Social Sciences. The constructed discourses and the interference in the thought of the citizens, forces to give a specialized treatment to what is said and transmitted from these platforms of massive influence. Sport, and particularly the football, is one of the favorite actors of the media industry and specifically television; and if we talk about football, the selection tournaments are the ones that dazzle the fans in front of the screen and become strategic fields of action so that the research finds in them an inexhaustible source of social phenomena. This article deals with analyzing the images, phrases, companies, characters, imaginaries and all the universe that surrounds a transmission of a competition of global interest such as the "Copa América Centenario". The study infiltrates the work of open-signal television in Ecuador and portrays

1 Docente de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Central del Ecuador (2016) y de la Facultad de Comunicación, Artes y Humanidades de la Universidad Tecnológica Equinoccial (2011). Fue Director de Comunicación en la Agencia Global Market Sport. Se desempeñó en Diario La Hora en el área de política, Productor de Deportes en radio Sonorama, Jefe de Deportes en radio Pichincha Universal y parte del staff de transmisiones deportivas del canal público Ecuador TV. Correo electrónico: andres.luna@uce.edu.ec.

the entire political, social, commercial and cultural ecosystem that coexists behind a camera, which shows the country itself represented in eleven yellow shirts versus an adversary.

Key words: Copa América Centenario, Gama TV, Selection of Ecuador, sport journalism.

Recibido: 31 de julio de 2016.

Aceptado: 15 de septiembre de 2016.

Introducción

Una copa que se quedó en Ecuador

La Copa América constituye uno de los torneos más importantes en el deporte mundial. El fútbol, soberano en Sudamérica, expande sus alas hasta Estados Unidos para conmemorar los cien años de su campeonato más emblemático de selecciones. El presente análisis, pretende documentar la transmisión de este torneo para la televisión abierta del Ecuador, enfocándonos en la visión de alteridad que los medios de comunicación reproducen con motivo del enfrentamiento de dos países, dos nacionalidades, dos cosmovisiones, a través del fútbol; es reconocida la frase de Robert Simon (1985), cuando definió al deporte como una “miniaturización de la guerra”, pero lejos ya de décadas beligerantes que enemistaron a los países de la región, lo que nos queda es una herencia de lugares comunes, estereotipos o sencillas interpretaciones de lo que representa “el otro” como diferente o como “rival”.

Gama TV, el invitado de última hora

La Copa América Centenario tardó en jugarse para el caso ecuatoriano. El torneo de selecciones más antiguo del mundo no tenía promoción en ningún canal de televisión abierta en el país. Únicamente la transnacional DirecTV, había anunciado con anticipación los derechos de la Copa América y aparentemente sería un evento deportivo exclusivo para alrededor de cuatrocientos cincuenta mil suscriptores que tiene este proveedor de televisión pagada.

Recién la noche del jueves 2 de junio, el canal incautado por el Estado, Gama TV, anuncia la transmisión de los 32 partidos, grata noticia que llegó a menos de 24 horas para que

inicie la competencia con el juego inaugural entre Estados Unidos y Colombia, en el *Levi's Stadium* de Santa Clara.

Gama TV fue un canal que perteneció al grupo económico de la familia Isaías, cuyos hermanos William y Roberto actualmente se encuentran prófugos de la justicia ecuatoriana por el reconocido caso del “Feriado Bancario” de 1999. Junto con TC Televisión, fueron incautados en junio de 2008. Ambos canales son hasta el 2017 los dueños de los derechos de transmisión del campeonato ecuatoriano de fútbol

Gama TV atraviesa una delicada situación financiera, que conllevó a varias medidas de ajuste, entre ellas, el reconocimiento de una deuda de seis millones de dólares con la Federación Ecuatoriana de Fútbol, dinero que les corresponde a los clubes por derechos de transmisión. En este contexto, no dejó de ser sorpresivo que sea precisamente este medio de comunicación el que anuncie la transmisión completa de la Copa América para la señal abierta en Ecuador.

Estrategia publicitaria de promoción

Si como hemos señalado, la Copa América Centenario anunció su transmisión a menos de 24 horas de jugarse su partido inaugural, la estrategia publicitaria de promoción giraría precisamente en esa línea de esfuerzo empresarial al haber concretado este servicio de información. Slogans del tipo “Todos los partidos de la Copa América Centenario, solo por Gama TV”, eran acompañados por etiquetas como *#CopaAmericaPorGamaTv*, Foto 1.

Otro elemento particularmente llamativo que acompañó la transmisión de la Copa para territorio ecuatoriano, fue girar en torno al terremoto que segó la vida de 671 personas el



Foto 1. Gama TV tuvo la señal de aire para Ecuador. Las tres operadoras de telefonía celular del país, Claro, CNT y Movistar, fueron auspiciantes.

pasado 16 de abril de 2016. Esta tragedia ha marcado la historia de Ecuador y al tratarse de un evento deportivo que se llevó a cabo en las postrimerías del desastre, se hicieron inconmensurables alusiones a que Gama TV lo transmitía "Porque Ecuador se lo Merece".

Por otra parte, las estrategias de expectativa cambiaban su naturaleza cuando se trataba de las transmisiones que le correspondían a la selección nacional. Existieron campañas de activación de redes sociales y el uso de etiquetas que se promocionaron de la siguiente manera:

Ecuador vs Brasil:
#LaTriEnGamaTV

Ecuador vs Perú:
#LaTriEnGamaTV

Ecuador vs Haití:
#EcuadorConLaTri

Ecuador vs Estados Unidos:
#SomosTricolor

Anunciantes y patrocinadores

Una treintena de patrocinadores hicieron posible la comercialización de la Copa América Centenario para Gama TV. Empresas privadas, instituciones públicas y telenovelas del canal, fueron la tónica de un torneo que a primera vista tuvo el respaldo financiero que necesitaba para pagarse a sí mismo, Foto 2.



Foto 2. Formato de anuncios que ocuparon la pantalla en las transmisiones de la Copa América Centenario

Entre las marcas con mayor presencia dentro de las transmisiones, podemos mencionar a empresas públicas como la Corporación Nacional de Telecomunicaciones (CNT), Petrocomercial y mención particular merece la nueva Refinería de Esmeraldas, cuya construcción ha sido cuestionada reiteradamente por sectores políticos del país. Otras instituciones del Estado que también participaron como auspiciantes de la Copa América fueron Banco del Pacífico, Seguros Sucre y la Superintendencia de Comunicación. Cabe destacar que dentro de las entidades gubernamentales se encuentra el canal mismo, Gama TV, administrado por el Estado ecuatoriano.

“Gama TV, el canal de las novelas”, es otro de los slogans que decora las transmisiones de la Copa América Centenario, y es que fiel a su tradición, una programación marcada por telenovelas que copa buena parte de su parrilla de programación, fue promocionada continuamente a la par de los partidos. Alianzas con Telemundo y Rede Globo, quienes le proveerán de los nuevos culebrones de la temporada, anuncian títulos como “El Juramento”, “Mujeres ambiciosas” o “Herederos del monte”.

Las tres más importantes empresas de telefonía celular del país participaron como auspiciantes del torneo. CNT, Claro y Movistar generaron varios impactos a lo largo del torneo: CNT casi como una marca oficial de las transmisiones; Claro, que además de su presencia en televisión generó una campaña en redes sociales donde participaba el propio director técnico de Ecuador, Gustavo Quinteros, en un discurso con clara alusión al terremoto del 16 de abril pasado (*Los convocados son los que escribieron la primera lata de atún, los que llevaron cargamentos de agua, los que amasaron los panes...*); y Movistar, cuya presencia fue notablemente más moderada en relación a las dos anteriores.

Finalmente y entre decenas de empresas privadas que no quisieron perder la oportunidad de generar recordación a través

de la televisión abierta, me es imprescindible anotar la presencia de la Universidad de Especialidades Espíritu Santo (UEES) de Guayaquil, quienes encontraron en el fútbol una buena forma de abrir su oferta académica²; y la de Pilsener Cero, que es un producto de la Cervecería Nacional, cuya virtud está en ser una cerveza sin alcohol, pues las bebidas alcohólicas, por ley, no pueden (por ahora) auspiciar eventos deportivos en el Ecuador.

Composición de equipos

Tres periodistas de Gama TV fueron quienes desarrollaron todas las transmisiones de la Copa América Centenario. A primera vista es una carga laboral importante que apenas tres personas (un relator y dos comentaristas), asuman la tarea de transmitir 32 partidos, sin embargo, esa postura podría denotar una política de austeridad de un medio de comunicación que hizo públicas sus deudas con clubes de fútbol por inconvenientes económicos. A decir de José Antonio Cárdenas, Gerente de Deportes de DirecTV Ecuador (cadena que también adquirió los derechos para la Copa en televisión de pago), son ahorros pequeños, pues *“una inversión en periodistas para todo el torneo podría sumar unos quince mil dólares, cantidad que es mínima luego de pagar entre setecientos mil y un millón de dólares por los derechos de transmisión”*³.

Fueron Eduardo Andino (relator), Roberto Bonafont y Francisco Molestina (comentaristas), Foto 4; quienes llevaron a la televisión abierta los partidos de la Copa América, con excepción de un juego del 04 de junio; “fue el segundo día de competencia, no pude relatar

2 La presencia de la UEES en la Copa América Centenario fue un preámbulo de una tendencia a promocionar universidades a través de eventos deportivos. Como referencia se apunta que en las finales de la Copa Libertadores de América transmitida por Fox Sports, donde fue protagonista el club Independiente del Valle, fueron tres las entidades de educación superior ecuatorianas que se promocionaron en el *pay per view*: UEES, Universidad de las Américas y Universidad Técnica Particular de Loja.

3 Diálogo concedido a Andrés Luna, 29 de junio de 2016.

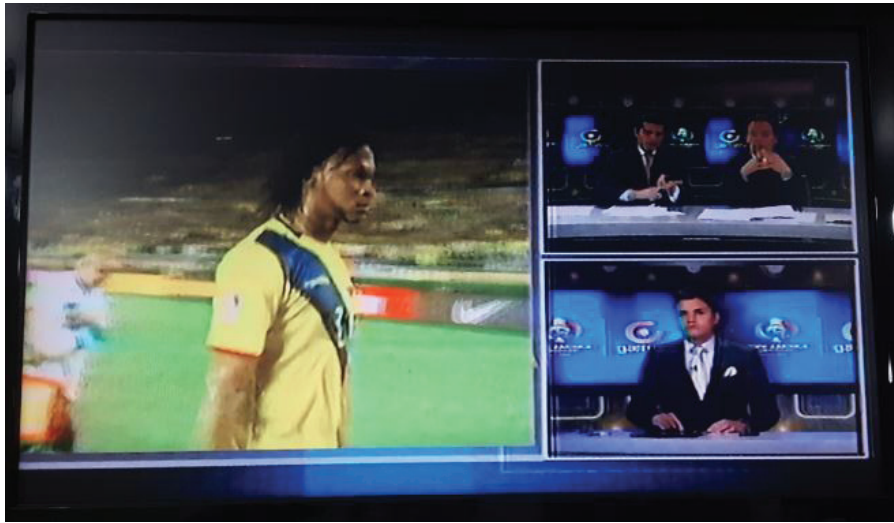


Foto 3. Imagen del seleccionado Arturo Mina en división de pantalla. Arriba Molestina y Bonafont desde Guayaquil; abajo Eduardo Andino desde Quito.

el partido entre Perú y Haití porque ese día se jugaban tres compromisos y el de fondo era el de la Selección. Se decidió cantar el primero, el segundo esperar y el tercero entrar con fuerza. Para Perú - Haití fue Paco Álvarez, el relator de TC. El resto, los 31 partidos, ¡vamos para adelante! No tengo el dato certero de si es un record”, nos contó Andino, en una entrevista concedida a radio Pichincha Universal.

Andino es un joven relator riobambeño de 27 años, quien se involucró en el periodismo deportivo en la cadena DirectTV. Su estilo en la Copa América Centenario fue marcado por un carácter de animador del espectáculo: no

participa de críticas y más bien adopta frases motivadoras al estilo:

“Dedicado a los hermanos de Esmeraldas y Manabí, toda la gente que ha sufrido pero que se va levantando en un solo puño”, en clara alusión al terremoto.

“Vamos muchachos, vamos Ecuador, sabemos cómo salir de las adversidades, y en el deporte no será la excepción”

“Vamos Ecuador, hay mucho tiempo todavía, hay que redimirnos”

“Tenemos poder de resiliencia, podemos salir de las adversidades”, Andino, al minuto



Foto 4. Francisco Molestina y Roberto Bonafont, los comentaristas de los 32 partidos de la Copa América Centenario.

19 del juego entre Ecuador y Perú, cuando la selección nacional perdía 2-0.

Roberto Bonafont es el periodista con mayor trayectoria de los tres. Con “más de 35 años de experiencia en radio, prensa y tv ecuatoriana”, según la auto descripción en su cuenta de Twitter @RobertoBonafont; es quien lidera buena parte de las previas y el post juego. Su estilo es particular, pues emplea continuamente metáforas para decorar las transmisiones con versos que le han hecho acreedor al mote de “el poeta del fútbol”:

“La verdad es una sola, no hay dos verdades, fue gol”

“El optimismo está invencible, señores”

“Perú ve la portería grande, nosotros la vemos distante”

“La esperanza tiene dueño”

“Transición cortada, tres toques mejor que con cinco”

“Equipo que no tiene la pelota termina persiguiendo el balón”

Roberto Bonafont es un personaje que genera emociones: simpatías o antipatías, amores u odios, pero la historia del periodismo ecuatoriano está marcada por su trascendencia. Para el catedrático universitario Fernando Carrión, seleccionado por el prestigioso medio digital Esglobal como uno de “Los 50 intelectuales iberoamericanos más influyentes del 2015”⁴, el que las cadenas estatales no hayan promovido una escuela de periodismo, es una gran oportunidad perdida para la comunicación del país; “es una lástima que esto del canal del fútbol no haya producido periodistas, es un error garrafal de acuerdo al planteo original de ese proyecto. Tener a

4 “En esta lista se incluyen personajes de gran influencia en el entorno internacional como el sociólogo y profesor portugués Boaventura de Sousa Santos, la filósofa española Amelia Valcárcel, el escritor y ensayista peruano Mario Vargas Llosa, el académico argentino Néstor García Canclini y el ensayista mexicano Enrique Krauze”. (Diario El Comercio, 09-12-2015)

una persona como Bonafont comentando y diciendo lo que dice, no contribuye en nada, es un popurrí de cosas que no pasa nada. Ésta pudo ser una gran escuela de formación de periodistas deportivos vinculados a la televisión, pero se perdió desgraciadamente este espacio”⁵. (Pichincha Universal, 14-06-2016)

Francisco Molestina es otro de los nuevos rostros de la televisión ecuatoriana. Sus comentarios durante los partidos son más directos y agudos. Se trata de la opinión más crítica de quienes conforman el panel de periodistas:

“Pésima la actuación de estos primeros 30 minutos de Ecuador”, en referencia al juego Ecuador – Perú.

“La conversación dentro del camerino debió haber sido fuerte, muy mal hemos jugado”.

“Nos ha faltado gol para seguir goleando, diez opciones de gol, incluido el gol”, en ventaja parcial de 1-0 sobre Haití.

“Se sube de revoluciones Antonio y no puede controlarse”, tras la expulsión de Antonio Valencia en el juego contra Estados Unidos.

Una de las características del torneo, fue que las transmisiones se realizaron con el panel de comentaristas instalados en Guayaquil, y el relator en el estudio de Quito, detalle importante para explicar la razón por la que en inconmensurables ocasiones, el relator habla al mismo tiempo que el comentarista, particularmente cuando Andino comparte con Roberto Bonafont, Foto 5.

En su texto *Periodismo Deportivo* (1993), John Hitchcock analiza esta complementariedad necesaria entre los periodistas que comparten el panel para realizar una transmisión:

5 Todas las entrevistas citadas en este artículo que se difundieron por la señal de radio Pichincha Universal, fueron realizadas por el autor de este artículo.



Foto 5. Usuarios de Twitter haciendo referencia a las interrupciones del panel de periodistas

“Resulta caótico para la audiencia que los dos periodistas se disputen la palabra. Para evitarlo, deben acordar un conjunto de signos visuales y hablar por turnos evitando repetir lo que el otro ya dijo. No es indispensable que el comentarista intervenga cada que hay una pausa en la acción del partido, a menos que tenga algo esencial que agregar, pero sí debe estar preparado para hacer comentarios inteligentes tanto en las pausas del juego como durante el intermedio” (Hitchcock, 1993, p. 100)

Estos signos visuales de los que habla Hitchcock, son inútiles si el relator de se encuentra a kilómetros de distancia de su comentarista. El hecho de que se haya levantado la transmisión estrictamente desde Ecuador, es otro indicador en contra de la calidad de la cobertura, pues no hay ningún respaldo periodístico que participe desde los estadios de Estados Unidos, y todo lo que pueden describir los panelistas es lo mismo que interpreta el televidente, pues los dos comparten la misma señal desde una pantalla. Esta desventaja competitiva se multiplica cuando hay un factor que se escape del libreto, como en aquel juego en donde

Chile y Colombia disputaban la semifinal y el partido debió suspenderse durante dos horas por una tormenta eléctrica; ni Andino ni Bonafont ni Molestina podían aportar más datos que los que se podían observar en la pantalla, mientras que las cadenas que lograron tener corresponsales en Estados Unidos, pudieron describir detalles relevantes de lo que acontecía en el campo durante ese lapso de tiempo.

El prestigioso profesor Nelson Reasco, uno de los académicos más representativos de la universidad ecuatoriana, se refirió a este particular; “que los medios de comunicación transmitan desde acá, sin notas adicionales, sin poder entrar a los camerinos, sin notas en el entretiempo, eso le vuelve pobre a la transmisión, porque no mejora la televisión” (Pichincha Universal, 22-06-2016). Reasco es abiertamente crítico al trabajo realizado por la televisión abierta del país, y expone sus argumentos en relación a su posición como telespectador:

“He tenido que ver (la Copa América), y digo he tenido porque no es una voluntad sino una obligación, en los canales nacionales. Lo digo con absoluta honestidad: no me agrada. Desafortunadamente los canales

gubernamentales no tienen necesariamente los mejores periodistas; hay una serie de prejuicios repetidos por los periodistas deportivos del Ecuador, con frecuencia análisis moralistas, triunfalistas o fatalistas: cuando se gana somos lo mejor, cuando perdemos somos un desastre. Comentarios absolutamente indebidos con respecto al partido, no manejan el tema de estrategias, no conocen bien al futbolista. No me siento a gusto, he tenido que padecer comentarios que no me parecen adecuados.” (Pichincha Universal, 22-06-2016).

El aporte en cancha eran los enlaces que se tomaban al final de cada partido de la señal de DirecTV. Se irrumpía en la transmisión de Gama TV cuando se tenían las entrevistas desde el campo de juego con el corresponsal Andrés Larriva de DirecTV, desde donde se podían obtener abruptamente las declaraciones al finalizar los partidos.

Finalmente y para cerrar el análisis de la composición de los equipos periodísticos en este certamen, vuelve a llamar la atención la ausencia de mujeres en el panel, tanto en el campo de coberturas deportivas como en los reportajes de color; dado que la injerencia femenina en el periodismo deportivo ha logrado varios espacios en el entorno

ecuatoriano, esta Copa América Centenario podría calificarse como un retroceso en el propósito de equidad de género. Reascos también ve con preocupación el papel relegado que le queda a la mujer en los medios deportivos de carácter local; “vemos que la presencia de la mujer sigue siendo secundaria, no protagónica y algo más grave: machista. Escucho muchos programas deportivos y con frecuencia le empiezan a molestar a la chica que “a ver la sonrisita”, “mande un besito”, “qué dice el novio”, eso es sexismo de última categoría. Siempre está la mirada del varón abordando a la mujer en la condición de femenina y no en la condición de profesional”.

Identidades y alteridades

La característica que podría identificar en común a las voces de la Copa América Centenario es la moderación. No se trata de periodistas cuya firma sea la crítica aguda y destemplada, tampoco de personajes que labren un discurso desde arremetidas desenfadadas contra los futbolistas nacionales así como para con sus rivales extranjeros; más bien se trata de periodistas mesurados, cuya dialéctica no genera aspavientos en la opinión pública, Foto 6.



Foto 6. Eduardo Andino relató 31 de los 32 partidos de la Copa América Centenario.



Foto 7. Dunga en pantalla, Director Técnico de Brasil durante la Copa.

Hago énfasis en esta parte, precisamente para explicar que en la construcción de identidades y alteridades durante la transmisión de los partidos de la Copa, no se identificaron extravíos para diferenciar a lo propio de lo ajeno. Aquí una recopilación de los discursos elaborados para vernos a nosotros mismos y ver a los otros desde un encuentro futbolístico.

Ecuador vs Brasil

“Brasil es Brasil”, Francisco Molestina

“Comienza la participación de nuestro hermoso país”, es el saludo del relator que se da apenas inicia el juego entre Ecuador y Brasil. Un partido de esta naturaleza históricamente está marcado por un claro “favorito”. Así lo deja expuesto Francisco Molestina, comentarista de Gama TV, cuando se refiere a la selección cinco veces campeona del mundo: “Brasil es el favorito, es el favorito de siempre”.

El “siempre” de todas formas puede tener un inicio, y el de Brasil se remonta a la mitad del siglo XX, cuando por Suecia en 1958 se consagraba por primera vez como Campeón del Mundo. Para Chile en 1962 ya era un equipo de ensueño; “Ahí estaba Zito con su rostro de profesor de matemáticas; Didí con el cuello de cisne negro, Amarildo que era arrugado desde muchacho; Pelé, lesionado

y todo, era el rey. También Vavá, con cara de amargado y, por supuesto, la gran estrella, Manoel Dos Santos, Garrincha” (Mora, 2014, pp. 92-93).

En este, como en el resto de partidos de la Copa América Centenario que disputó Ecuador, la coyuntura determinó un discurso alusivo al terremoto que el 16 de abril devastó buena parte de costa ecuatoriana. Los mensajes que hacen énfasis en el amor a la patria son explícitos y repetitivos: “Vamos Enner, todo San Lorenzo está con usted, todo un país, pero sobre todo su región que fue afectada por el terremoto del pasado 16 de abril”⁶, describía Eduardo Andino, segundos antes de un tiro libre ejecutado por el delantero esmeraldeño.

Ecuador es “La Tricolor”; Brasil es “siempre el candidato y le sacamos un punto”, como decía Molestina al finalizar el partido. La devoción por un gigante de este deporte como Brasil se ve reflejada en cada análisis elaborado por los comentaristas: “Brasil es más en el partido”, era una de las conclusiones, y aunque el partido se vio manchado por un gol invalidado a Miller Bolaños en el minuto 65 por parte del juez chileno Julio Bascuñan, Roberto Bonafont lo explicaba con cierta

⁶ Enner Remberto Valencia Lastra es el delantero ecuatoriano oriundo de San Lorenzo, un pueblo de la provincia de Esmeraldas, que fue sensible a la catástrofe del 16 de abril.

lucidez y proporcionalidad en su forma de ver a los competidores de este torneo. Sobre el gol anulado, sentenció: “Es porque es Brasil, si fuera Bolivia no hubiese pasado nada”.

Ecuador vs Perú

“Perú ve la portería grande, nosotros la vemos distante”, Roberto Bonafont.

Un auténtico clásico entre selecciones del Pacífico, que han visto a sus últimas generaciones de jóvenes y niños alejarse del estigma que rivalizaba a sus padres y abuelos con los vecinos del sur, más allá de un terreno de juego. Aunque la firma de la paz con el Perú fue uno de los hitos más importantes en la historia del país, el periodo en el que gobernó el ex presidente Jamil Mahuad al Ecuador (1998-2000), será recordado más por el caos económico que por poner fin a una era de infinitas beligerancias y conflictos absurdos.

De todas formas, y aunque no se lo exprese explícitamente en estas transmisiones deportivas, la película “Mono con Gallinas” (2013) del cineasta quiteño Alfredo León, describe claramente cuáles son los moteles que identifican a cada nacionalidad en su visión de alteridad.

La rivalidad entre Ecuador y Perú es remota y así como en “Mono con Gallinas” se explicitan los calificativos para ecuatorianos y peruanos entre sí, respectivamente; también la anacrónica superioridad deportiva del Perú se retrató en otro film, al que Galo Mora (2014) citó en su obra “Un pájaro redondo para jugar”, y es la “joya documental” del cineasta español Manolo Ocaña, de la cual se extrapola:

En 1918, Diario El Telégrafo anunció: “¿Derrotó el Perú en verdad por once goals’ a cero al Ecuador? Esta es la pregunta que circula de boca en boca por todo el país y son muchos los que dudan de una verdad tan clara como la luz del día, pero, si alguien insiste en dudar, puede asistir pasado mañana al Teatro Olmedo. La

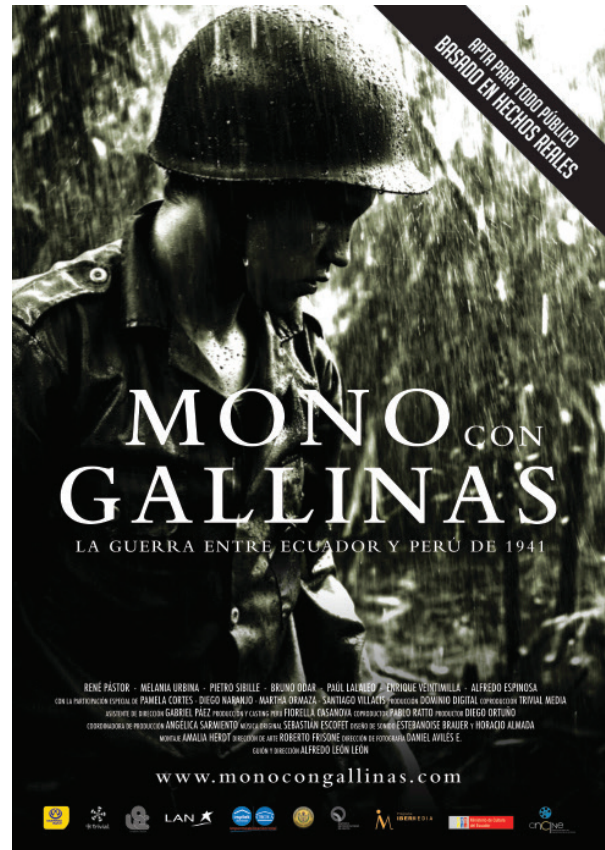


Foto 8. Afiche de la película “Mono con Gallinas”.

película se llamaba Actualidades # 1 (...) Se estrenó bajo el título: EB. C. de Lima, versus Rocafuerte, y se podía ver: El público llegando al Stadium Municipal. Entra al field el equipo peruano dando las burras de estilo. Llega el equipo local Rocafuerte. Los capitanes de ambos equipos. El señor Ministro de Deportes y el Cónsul del Perú en Guayaquil saludando a los equipiers. El entrenador del equipo Berdioka y el cronista deportivo de El Telégrafo. El señor Ministro de Deportes dando el kick-off. Diversas fases del match que ganó el equipo visitante por 11 goals a 0. Durante un vuelo militar sobre el stadium, un avión de la Escuela Militar se ve obligado a aterrizar forzosamente” (Granda, 1995, pp. 105-106).

Dentro de la narrativa que acompaña a este segundo partido válido por el Grupo B de la Copa América Centenario, considerado clave para la clasificación a la siguiente fase de ambas selecciones, es claro que lo que

se sabe de Perú pasa significativamente por su “estrella” Paolo Guerrero, “un hombre que resiste una crítica incesante en Perú; tiene una personalidad muy fuerte”, como lo describe Roberto Bonafont. Si se revisa los instantes del partido en los que Bonafont hace alusión al funcionamiento peruano, se dará cuenta que pasará necesariamente por destacar a Guerrero, denotando que es uno de los (¿pocos?) futbolistas peruanos que reconocemos en nuestro medio.

“La estatura de Guerrero, por favor, atenti, tiene un cabezazo impecable”

“Guerrero es una tormenta para cualquiera”

“Jugador exquisito como Paolo Guerrero”

Desde esta perspectiva, ver a Perú es ver a Paolo Guerrero, del resto poco y nada escucharemos en la transmisión. Y es que Guerrero es la representación del ídolo deportivo, del hombre mediático, del que despierta pasiones populares, ese al que su biografía lo hace único, con las características propias que señalamos en el estudio publicado en 2013, denominado “Ídolos deportivos y fans en internet”:

El proceso de espectacularización es un elemento fundamental en el objetivo de atraer a las masas consumidoras. Ninguna biografía ordinaria podría tener el efecto seductor que se busca en el fanático, y es por esta razón que se magnificarán los acontecimientos que formaron la niñez, adolescencia o cualesquier período que al ídolo le corresponda. El efecto de la narración de su vida no tiene como fin informar o brindar datos fechados al consumidor, sino que se trata de conmover, se busca perturbar las emociones y generar un elemento trascendental de identificación entre el ídolo construido y el fanático, quien valora en él toda una trayectoria marcada por catástrofes inenarrables o exaltaciones que lo acercan más con su segmento de mercado. (Luna, 2013, p. 26)

Para Francisco Molestina, ellos son “los peruanos”, sin alusiones nacionalistas que sí

son más audibles en los otros dos panelistas, como cuando Bonafont presenta al inicio del juego a “Mi Ecuador del alma” o anuncia que “La Patria es una sola, Ecuador solidario”. También Andino se inscribe en el discurso patriótico en el “Gol ecuatoriano, gol de mi patria” o al momento en que se separa del relato para hilvanar frases de aliento para el equipo nacional: “Vamos muchachos, vamos Ecuador, sabemos cómo salir de las adversidades, y en el deporte no será la excepción”.

Finalmente, las arengas de un juego emocionante cuyo desenlace fue impredecible hasta el final, pasan del “Vamos Ecuador, vamos muchachos, vamos profesor, ya les demostramos que sí se puede” recitado por Andino; y se transforman en una forma de ver el juego con el que va concluyendo su alocución Francisco Molestina, frases que quizás alguien más pudo o quiso haber escuchado en una frontera en disputa más que en un campo de fútbol: “¡Los tenemos, somos más, los tenemos encerrados atrás a los peruanos!”.

Ecuador vs Haití

“Nos ha faltado gol para seguir goleando, diez opciones de gol, incluido el gol”, Francisco Molestina.

Es el tercer partido de la Copa América Centenario para Ecuador y tras dos empates, no había mejor rival que Haití para buscar la clasificación a Cuartos de Final. La modesta selección centroamericana llega con dos derrotas frente a Perú (0-1) y Brasil (1-7). Sin grandes referentes individuales a quien mostrar y una tradición futbolística casi incipiente, “Ecuador es favorito para todo el continente”, como intuía el comentarista Francisco Molestina, Foto 9.

Por primera vez en la Copa, Ecuador juega como telonero, a segunda hora vendrá el Perú vs Brasil que cierra el grupo. El partido está previsto para las 17:30 y la previa de Gama TV inicia 16:00. Excepcionalmente aparece un cuarto periodista, se trata del reportero

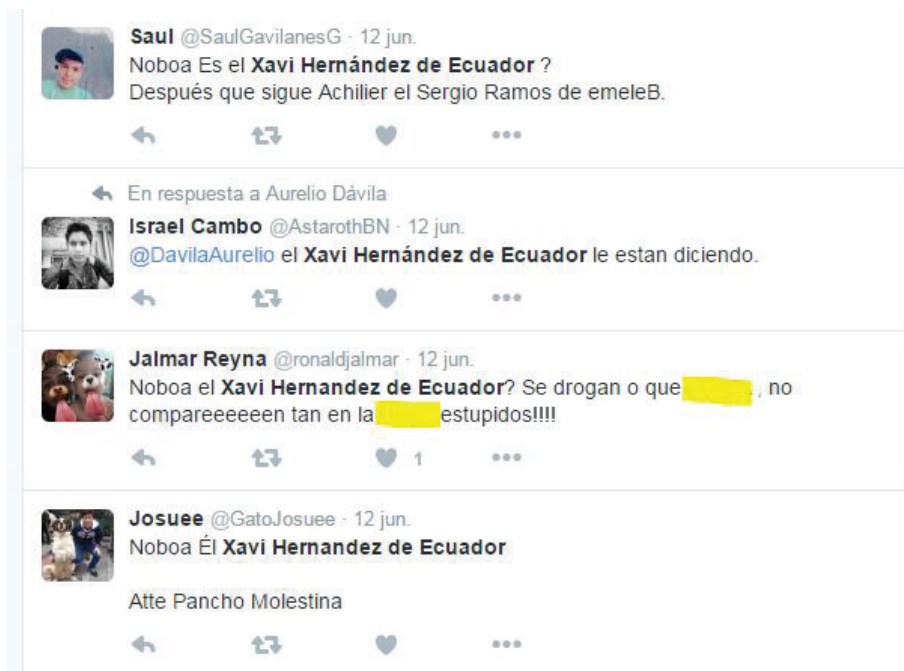


Foto 9. Reacciones de usuarios en Twitter durante la transmisión de Ecuador vs Haití.

Fabrizio Flores, corresponsal del Gama TV en Estados Unidos, quien no había formado parte de las transmisiones. El hecho de hacer una previa tan larga permitió su apareamiento en una nota única, grabada, que no compromete ningún satélite ni interacción con el panel. Detalle adicional también es que el relator, Eduardo Andino, formó parte de la previa, luego de que su participación en los juegos anteriores iniciaba junto con el partido.

El discurso en la visión de alteridad es claramente alusivo a una selección ecuatoriana que es más que Haití (recordemos que en el partido con Brasil, éramos claramente menos que el equipo cinco veces campeón mundial).

“Mientras más fuerte es el adversario, más grande es nuestra victoria”, reflexiona Bonafont, dejando constancia de que derrotar a Haití no goza del mismo mérito que someter a una selección más apergaminada; “no sirve ganarle a nadie”, añade.

Nuevamente “juega nuestra patria” contra “los otros”. El gol es de la patria, la victoria es de la patria, es llevar al fútbol a un punto sin retorno de la identidad nacional:

“Ya juega la selección ecuatoriana de fútbol, nuestra patria”

(Walter Ayovi) “Gol ecuatoriano, gol de la patria”

(Ener Valencia) “Gol para su pueblo, gol para todo el país”

(Tercer gol) “Lo gritaron en Pedernales, Chamanga, Portoviejo, Manta, Mompiche y todas las zonas afectadas, que gracias a la pantalla de Gama TV, van sintiendo un momento de alegría”

La idea de trabajar bajo un formato en el que la transmisión sirva para arengar a la Selección de Fútbol más que para hacer un análisis neutral del partido, podría partir de la premisa en que “toda transmisión debe centrarse alrededor de las expectativas y exigencias del público. Cada estación tiene una audiencia específica que desea captar; un buen periodista deportivo debe saber cuál es y qué quiere saber. La forma y el estilo de transmisión deben coincidir con el tipo de público, la imagen de la estación, el formato del programa y la personalidad del periodista” (Hitchcock, 1993, p. 10); en este

caso Gama TV se ha embanderado bajo lo que entiende como una “causa nacional” donde el aficionado es visto como un sujeto apasionado más que un sujeto analítico.

Pese a que “nos ha faltado gol para seguir goleando”, como emocionado replicaba Molestina, el resultado de 4-0 es jubiloso y nos transporta a los cuartos de final. La alegría es absoluta en la transmisión. Ganamos, clasificamos, y de paso fuimos locales dado que “New Jersey tiene una colonia muy grande de ecuatorianos y el estadio prevalece de migrantes de Ecuador”.

No importa a quién se le haya ganado, incluso fue permitido confundirse de rival, tal como le pasó a Francisco Molestina durante la previa cuando vaticinaba que había que ganarle a “Trinidad y Tobago”. Nuevamente, y esta vez en el campo deportivo, se invisibilizó a Haití, es un rival con poca representatividad durante la transmisión televisiva, pues ésta es la era de selecciones más importantes como España o clubes del calado del F.C. Barcelona, y nos lo recuerda el mismo Molestina cuando afirma que “Christian Noboa es el Xavi Hernández de Ecuador”.

Ecuador vs. Estados Unidos

“Estados Unidos no es más que nosotros, por ahí andamos”, Roberto Bonafont.

Llegamos a la última estación de este viaje. Ecuador se despediría de la Copa América Centenario enfrentando a los anfitriones. Es el gran evento televisivo del jueves 16 de junio, pues han transcurrido nueve años desde la última vez que la selección de Ecuador llegó a esta instancia. Gama TV lo sabe y su parrilla comercial se ha duplicado, al punto que todos los goles debieron interrumpir las claquetas comerciales (o viceversa) que se interponían continuamente durante el juego.

La tanda de comerciales es sensiblemente más numerosa en este partido, la publicidad ha anulado la transmisión de la señal abierta; no se permite el análisis profundo de ninguna

jugada, ni siquiera las trascendentes como las expulsiones de Jermaine Jones y Antonio Valencia.

Andino, Bonafont y Molestina vuelven a la carga como en todos los partidos anteriores, pues entre los tres han sacado adelante periodísticamente la totalidad de la Copa. “Acá podemos marcar la primera, póngale fe Panchito”, replicaba Eduardo Andino previo a ejecutar un tiro libre dentro de un partido que nos vino adverso tempranamente.

Los estadounidenses son “los locales”, dentro del lenguaje utilizado por los periodistas. Ser local tiene sus claras ventajas y la psicología del deporte hace apuntes de aquello, “algunos autores están de acuerdo en que la ventaja del equipo local se debe a otros factores además del público, como por ejemplo el *jet lag*, el cansancio relacionado con el viaje, las condiciones para el sueño, el cambio de los hábitos alimenticios, la falta de familiaridad con las condiciones de juego locales y la parcialidad del árbitro” (Cox, 2009, p. 364). La transmisión no se permite ligerezas en cuanto a los adjetivos utilizados para referirse a los norteamericanos, poco se habla de ellos, excepto en las descripciones particulares del tipo “Jones es un cazador de balones”, como lo describiría Roberto Bonafont a Jermaine Jones.

Nos volvemos a ver en desventaja en el juego y se replica la imagen de un pueblo en estado de resiliencia, pues si de algo se ha hablado a lo largo de este torneo, es del terremoto del 16 de abril. “Vamos Ecuador, a levantarse. Somos un país que hace frente a las adversidades, ya lo hemos demostrado en otros partidos”, arenga el relator mientras transcurren inexorablemente los minutos. No hay mucho tiempo para el análisis, las transmisiones nadan en un mar de frases de aliento que transfieren más emotividad que ideas:

“Vamos Ecuador, hay tiempo para darle vuelta a este marcador”

“Vamos muchachos, a darle la alegría a todo un pueblo, a más de 16 millones de personas”

“Vamos Ecuador, hay mucho tiempo todavía, hay que redimirnos”

“Bueno, vamos... vamos...”

La Copa se esfumaba pero la transmisión alcanzaba a explicar que los ecuatorianos “salimos con personalidad a jugar este partido”; otra forma de definirnos es comprendiendo que “por abajo es nuestro mejor fútbol”, o que simplemente el azar se arrodillaba ante el vaticinio previo del primer gol de Estados Unidos, en el que “nos entraron por el medio, tanto que habíamos hablado de este tema”.

En este partido una vez más Ecuador es el objeto de análisis y el rival no forma parte del libreto, tampoco los anfitriones gozan de mucho mérito en el discurso televisivo, ni siquiera cuando llevan una ventaja de dos goles sobre nosotros. Alcanzamos descontar con un famélico gol de Michael Arrollo a casi 15 minutos del final, lo que sugirió una última bocanada de esperanza para Francisco Molestina, quien sugirió en su comentario que “pide guerra el partido, Edu”, como si los estadounidenses no tuvieran suficiente con las beligerancias que ya libran en otras latitudes.

Una mirada introspectiva

Luego de analizar sistemáticamente los partidos de la Copa América Centenario que se transmitieron para la señal de aire de Ecuador, quedan algunas conclusiones válidas para cada lector. El esfuerzo de Gama Tv fue el de mantener a un televidente construyendo ciudadanía a través del fútbol; las alusiones permanentes a la patria y el hinchismo de los discursos claramente lo exponen. Dice Frydenberg (2011) que, desde los años veinte, el fútbol “fue material para la construcción de identidades colectivas, asociando lo propio con lo territorial y con una enorme carga emocional”.

“La identidad barrial conformada sobre el formato del fútbol implicaba necesariamente la existencia del otro, del rival, que solía ser considerado un enemigo. Así se fue construyendo un “nosotros” asociado a un equipo-club-territorio, y las rivalidades ocuparon un lugar central en este proceso. Vale decir, vivir el fútbol implicaba vivir la rivalidad y, con ella, una estructura que se propagó a las identidades barriales”. (Frydenberg, 2011, p. 257)

Las fibras sensibles de un reciente terremoto evocaron un sentimiento de unicidad y solidaridad con pocos precedentes en el Ecuador, y fue imposible soslayar esta marca en un evento donde los nacionalismos afloran, como son las presentaciones de la Selección Nacional de Fútbol en cualquier evento oficial. Como apunta el título de este artículo, “Una Copa que se quedó en Ecuador”, este torneo no salió del país para los televidentes, pues los análisis se enfocaron particularmente en lo que sucedía con el equipo nacional y los méritos (o falencias) de los rivales eran indiferentes. Los relatos y comentarios matizaron desde Quito y Guayaquil, por lo que tampoco la televisión alcanzó a salir del territorio. Finalmente, el escaso conocimiento sobre los adversarios nos apegó a nuestra camiseta, a cuenta de que “en nuestra sociedad, diversos sistemas de valores se configuran mediante el deporte: los procesos de identificación colectiva, de iniciación social, de representación nacional y grupal” (Moragas, 1992). La alteridad estuvo restringida en buena parte porque no alcanzamos a conocernos más allá de nuestras fronteras.

Referencias

- COX, Richard (2009); *Psicología del Deporte*; Panamericana; Buenos Aires – Madrid.
- FRYDENBERG, Julio (2011); *Historia social del fútbol*; Buenos Aires; Siglo Veintiuno Editores.

Granda, Vilma; Cine Silente en Ecuador; Editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana; Cinemateca Nacional; UNESCO; 1995.

Hitchcock, John R. (1993); Periodismo deportivo; Voluntad; Bogotá.

Luna, Andrés (2013); Ídolos deportivos y fans en internet; Quito; Corporación Editora Nacional.

Mora, Galo (2014); Un pájaro redondo para jugar; Quito; Eskeletra.

Moragas, Miguel de (1992); La mediación de la comunicación; Centro de Investigación de la Comunicación; Barcelona.

Simon, Robert L. (2000); Internalism and Internal Values in Sport; Journal of Philosophy of Sport, 27. --- (2007). The ethics of strategic fouling. En W.J. Morgan Ethics in sport. Champaign IL: Human Kinetics.

Enlaces web

Diario El Comercio; 09 de diciembre de 2015; <http://www.elcomercio.com/tendencias/carrion-elite-intelectual-ecuador-academico.html>

Entrevista a Fernando Carrión, radio Pichincha Universal, 14 de junio de 2016; <http://www.pichinchauniversal.com.ec/index.php/home/noticias-deportivas/item/41806-fernando-carrion-y-su-libro-el-paton-bauza-con-los-pies-en-la-tierra-audio>

Entrevista a Nelson Reascos, radio Pichincha Universal, 22 de junio de 2016, <https://www.youtube.com/watch?v=6vYNSXU2ro>

Entrevista a Eduardo Andino, radio Pichincha Universal, 27 de junio de 2016; <http://www.pichinchauniversal.com.ec/index.php/home/noticias-deportivas/item/42048-me-dieron-la-oportunidad-de-ir-a-argentina-o-ser-corresponsal-aqui-asi-que-tome-mis-maletas-y-me-fui-eduardo-andino>

