

Copa América Centenario: representaciones sociales de la colombianidad desde la narrativa televisiva del Gol Caracol. Notas sobre los partidos de la Selección Colombia.

“La Patria es la selección.” Albert Camus

Copa América Centenario: social representations of colombianity from the television narrative of Gol Caracol. Notes on the matches of the Colombian National Team.

“The Fatherland is the selection.” Albert Camus

Alejandro Villanueva Bustos¹
Universidad Pedagógica Nacional, Colombia.

Resumen

A manera de calentamiento. Atreverse a pensar, reflexionar y sentir las pasiones o sentimientos que genera el fútbol como confrontación deportiva, realidad atlética y hecho social, supone hacer un ejercicio de análisis partiendo de las herramientas conceptuales propias de la Ciencias Sociales, de tal manera que en este momento histórico no es descabellado mencionar como categorías sociológicas: la identidad, la alteridad y el análisis de los discursos o los lenguajes utilizados por los comentaristas deportivos inscriptos por lo general en los medios masivos y hegemónicos de comunicación pertenecientes a los más ricos emporios económicos del planeta.

En este contexto hacer un análisis de los discursos, las formas de ver la identidad y la alteridad por parte de los comentaristas deportivos así como de los narradores de partidos pertenecientes al campeonato de fútbol más antiguo del mundo, la Copa América, que esta ocasión celebra su primer centenario en uno de los países tal vez menos futboleros, pero particularmente más rico y poderoso del mundo como lo es Estados Unidos de América.

Palabras clave: Identidad, alteridad, medios de comunicación, análisis del discurso, Copa América.

Abstract

As a way of heating. Daring to think, reflect and feel the passions or feelings generated by football as sports confrontation, athletic reality and social fact, involves an analysis exercise based on the conceptual tools of Social Sciences, so that at this historical moment It is not unreasonable to mention as sociological categories: identity, alterity and the analysis of the discourses or languages used by sports commentators usually registered in the mass media and hegemonic media belonging to the richest economic emporiums on the planet.

1 Profesor Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, Licenciado en Ciencias Sociales, Magister en Educación por UPN, Maestrante en Sociología por la Universidad Nacional de Colombia y Doctorante en Ciencias del Deporte por la Universidad de Baja California México, Correo electrónico: avillanuevabustos@gmail.com

In this context, make an analysis of the speeches, the ways of seeing identity and otherness on the part of sports commentators as well as the narrators of matches belonging to the oldest soccer championship in the world, the Copa América, which this occasion celebrates his first centenary in one of the countries that is perhaps the least soccer fan, but particularly richer and more powerful in the world, such as the United States of America.

Key words: Identity, otherness, media, speech analysis, america cup.

Recibido: 1 de agosto de 2016.

Aceptado: 2 de octubre de 2016.

Introducción

Este texto nace a partir de la invitación de observar la mediatización de las narraciones de los partidos de fútbol disputados por el seleccionado colombiano en el marco de la Copa América Centenario. Fueron tres los ejes temáticos que articularon esta reflexión etnográfica: 1) en general, el lenguaje utilizado por los comentaristas; 2) la manera como “narran” a la Selección Colombia y su idea de lo nacional, y 3) el modo de narrar al adversario, y su construcción del “otro”. Al parecer, este sería un ejercicio inédito, y como tal, se restringió a los ejes propuestos, sin desconocer que en las narraciones deportivas se esconden, construyen, reconstruyen o refuerzan imaginarios que nos servirían de espejo para explicarnos como sociedad, o mostrar la manera como “nos queremos ver” como colombianos; por esto, hay que reconocer que es un “experimento” etnográfico, por lo que el lector tendría la sensación de que este aún es un texto “inacabado”. Sin embargo, este es un primer paso para aventurarnos a conocer qué tanto los narradores deportivos reflejan nuestra realidad, o si por el contrario funciona como tantas de las “armas” chauvinistas que usamos para arraigarnos a un sentimiento nacionalista que forja una identidad que, si se mira por ejemplo desde las regiones, tendría más elementos disímiles que comunes (sería más deforme que uniforme). Y sería doblemente chauvinista si, como más adelante se anotará, cuando se presenta “al otro”, el rival sigue siendo o bien invisibilizado, o bien sus actuaciones siguen desdibujándose para posicionar encima de aquellas nuestro carácter astuto, talentoso y “echao’

pa’ lante”; inclusive, con consideraciones religiosas si se llega el caso.

Partidos selección Colombia

Partidos Estados Unidos Vs Colombia.

Transmisión, Caracol Televisión, Gol Caracol, la fiesta del Gol.

Narrador: Javier Fernández, Comentarista Javier Hernández Bonet y analista técnico Gustavo Alfaro.

Lenguaje utilizado. (Inauguración)

Fechas de los partidos Colombia vs. Estados Unidos, 3 de junio de 2016, y Colombia vs. Costa Rica, 11 de junio de 2016.

Se presenta la Inauguración de la Copa América Centenaria, se afirma por parte de Javier Hernández:

“Estamos aprendiendo de la cultura musical norteamericana, aquí las personas sí son organizadas, aquí si hacen la fila, aquí si son civilizados, a pesar que faltando media hora para el inicio del partido la mitad de las personas se encuentran en la parte externa del estadio, todos van a entrar a tiempo porque aquí las personas si son organizadas.”

Esta es una metáfora clásica del tradicional complejo del subdesarrollo que se tiene en los colombianos y como esta es reforzada por el lenguaje utilizado por este tipo de medios masivos de comunicación.

A pesar de la sencillez del espectáculo de inauguración de la Copa América Centenaria; los comentaristas de Caracol afirman que es

una ceremonia fastuosa y muy impactante, se observa en los narradores un constante lenguaje apologista a todo lo hecho en los Estados Unidos.

Gran exaltación de los valores e imaginarios de los colombianos: “gente *alegre, amable, fiestera y luchadora*” utilizando todo el tiempo un lenguaje en donde se exaltan las cualidades en distintas facetas de los Estados Unidos de América.

Narraciones sobre la identidad

(Cómo los narradores y comentaristas ven al seleccionado colombiano y a la misma Colombia)

Se inicia por parte de Javier Fernández la narración del partido aludiendo al jugador número 10 de la selección Colombia James Rodríguez, afirmando que es admirado por un personaje como Carlos El Pibe Valderrama, se hace un acercamiento a una bandera tricolor impresa en la camiseta blanca de la selección Colombia afirmando que esa bandera significa la unión de un país.

En los primeros instantes de inicio del partido en el *Levis Stadium*, el jugador James Cardona le hace un túnel a un jugador del seleccionado norteamericano, afirma: “*que clase, que bonito, este es nuestro Edwin Cardona*” Se hacen comentarios constantes sobre la unión del pueblo colombiano, hace un llamado a hacer fuerza por el mejor equipo del mundo, (el colombiano) a los colombianos que están en sus casas, en los centros comerciales y en todos lados se le invita a mandar fuerza positiva a la selección Colombia, se afirma la típica frase de cajón: “La unión hace la fuerza”.

Al dar inicio el segundo tiempo inicia la narración Javier Fernández dice: “esto es con todo amor, con todo cariño, para todos los colombianos” se narra de manera eufórica la superioridad en el campo del seleccionado tricolor, el minuto 62 aparece la publicidad de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia

de Colombia, institución pública primera en pautar en una transmisión televisiva de estas características. Se cierra la narración ensalzando el triunfo dos goles por cero a favor del equipo de Colombia.

Narraciones sobre la alteridad

(Cómo los narradores y comentaristas ven al seleccionado de Estados Unidos y a los Estados Unidos.)

Se hace muy poca referencia al equipo de los Estados Unidos en términos futbolísticos, a pesar que no se olvida que históricamente este conjunto le ha ganado la mayoría de los encuentros futboleros a la selección Colombia, se recuerda que en el partido que de 1994 en donde los colombianos perdieron con los norteamericanos generó como consecuencia la muerte del jugador criollo Andrés Escobar a quien se le rinden múltiples homenajes.

Los comentaristas colombianos se dedican, a reconocer con todo tipo de palabras exageradas la belleza de escenario deportivo, la comodidad en las cabinas de transmisión, la organización logística y hasta la demostración de poder al pasar constantemente los aviones de combate de la U.S. Force.

En términos generales no se reconoce como rival futbolístico al seleccionado de los Estados Unidos ni a su afición, pero sí al país del norte como potencia en muchos aspectos.

7 de junio de 2016.

Partido Colombia Vs Paraguay.

Transmisión, Caracol Televisión, Gol Caracol, la fiesta del Gol.

Narrador: Javier Fernández, Comentarista Javier Hernández Bonet y analista técnico Gustavo Alfaro.

Lenguaje utilizado.

Se informa la formación inicial del seleccionado colombiano, “*se repite el mismo equipo que*

ganó frente al equipo norteamericano, nuestro capitán James Rodríguez admirado por una leyenda como lo es El Pibe Valderrama” J.F. se autodenomina como “el cantante del Gol” inicia la transmisión exaltando los valores nacionales por medio de la exacerbación de las cualidades de Colombia y su gente y sobre todo evocando en varias oportunidades a Dios, “Que Dios nos ayude, Dios es Colombiano, vamos a ganar” al minuto 4 del primer tiempo sale la publicidad de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia invitando al Foro de Autonomía universitaria, se destaca la narración del partido con términos muy populares y hasta folclóricos: “Lleva la pelota Cuadrado, hágale papá que no viene carro” también se repite en una acción donde se destaca el jugador Zapata: “vamos Zapata, vamos mi negro” al minuto 11 gol de Colombia lo anota Carlos Bacca: “como le pegaste a esa pelota, Barranquilla aquí está tu hijo”; es evidente la euforia del narrador y adicionalmente de la emoción del gol marcado hace una burla del arquero del seleccionado paraguayo Justo Villar diciendo: “Llérelo Villar, llérelo Paraguay” es evidente que no solo celebra el triunfo propio, sino que se mete con la dignidad del equipo derrotado en ese momento, no hay respeto por el contrario.

De manera continua se hacen alabanzas al buen estado físico y atlético del jugador Colombiano James Rodríguez, se destaca un lenguaje triunfalista de manera repetitiva, durante el partido se utilizó la expresión: “Mi negro” 6 veces, al minuto 29 marca gol James Rodríguez: “Como le pegaste a esa pelota, que calidad, pasando por encima de Paraguay, gracias a Dios por James”

Minuto 49 sale la segunda pauta publicitaria de la UNAD, y adicionalmente se comenta sobre las buenas actuaciones del arquero colombiano David Ospina, con la expresión sonora: “Tú tranquilo” esto para contrarrestar las llegadas de gol del equipo paraguayo y calmar la ansiedad del público colombiano.

Narraciones sobre la identidad

(Cómo los narradores y comentaristas ven al seleccionado colombiano y a la misma Colombia)

Se inicia la transmisión del partido, señalando que el fútbol nos une, que todos somos colombianos y se informa que la Policía Nacional, estuvo en las Islas de San Andrés, repartiendo diez mil camisetas de la selección Colombia, como una forma de unir a través de la pasión por el fútbol a todo el país. Se inicia afirmando que la selección Colombia es local en los Estados Unidos, se pronuncia muchas expresiones exageradas sobre la selección Colombia, “Colombia es superior” ante remate de James Rodríguez: “sóbese arquero, sóbese Villar” esta expresión popular o utilizada en la calle en Colombia busca generar en el rival complejo, luego el comentarista técnico, el argentino Gustavo Alfaro, intervine afirmando lo bien que está jugando Colombia utilizando la frase: “Colombia tiene una gran prepotencia ofensiva” no es claro para el espectador el término prepotencia utilizado en el contexto del fútbol.

Al final del partido se evoca un partido que Colombia le ganó a Paraguay en la Copa América de 1987, señalando que en aquella oportunidad hubo una buena generación de futbolistas, pero que la de hoy es mejor.

Narraciones sobre la alteridad

(Cómo los narradores y comentaristas ven al seleccionado paraguayo y al Paraguay.)

Con respecto a la asistencia de público al estadio el narrador Javier Fernández, dice que: “casi no hay paraguayos, muy pocos asistentes del seleccionado guaraní” es importante destacar que la población del Paraguay es significativamente menor que la de Colombia y que también en los Estados Unidos hay muy pocos migrantes de ese país.

Se menciona que el arquero Justo Villar, es un justo heredero de la capitania del seleccionado paraguayo, ya es el arquero como en su momento lo fueron otros guardametas.

Durante todo el partido el lenguaje utilizado, le quita méritos ofensivos, a los paraguayos, se destaca que el gol del descuento fue algo así como coincidencia, al gol anulado de Paraguay no se le hace ningún tipo de análisis, en últimas, nos solo se le quita merito a este seleccionado, sino que también no hay análisis de la estrategia de partido por parte de esta selección.

Nota, aunque Colombia gano el encuentro, el seleccionado paraguayo lo tuvo a punto de empatarlo y de hasta ganarlo, pero todo esto no apareció en los discursos del narrador ni mucho menos de los dos analistas o comentaristas.

Partido Colombia Vs Costa Rica

Transmisión, Caracol Televisión, Gol Caracol, la fiesta del Gol.

Narrador: Javier Fernández, Comentarista Javier Hernández Bonet y analista técnico Gustavo Alfaro.

Lenguaje utilizado.

Inicia la transmisión el equipo de comentaristas del Gol Caracol, haciendo alusión a los cambios en los jugadores colombianos por parte del técnico José Pekerman, se utilizan expresiones por parte de Javier Fernández: *“tranquilos muchachos, tranquilo papá, tranquilo mi negro”* frente al gol temprano por parte del seleccionado de Costa Rica, sigue afirmando este comentarista en tono desesperado e invitando a que todos los aficionados a tener esperanza y afirmando que Colombia va a ganar, estas son las palabras de J.F: *“Esto no se queda así, esto lo ganamos, rapidito empatará nuestra selección.”*

Rápidamente la selección Colombia, empata el encuentro y se llena ha seleccionado

colombiano de términos positivos y halagos exagerados poniendo a los jugadores en la categoría de héroes, se afirma que Colombia con este empate es primero en la clasificación, se afirma con exaltación y gritería que es una de la mejores selecciones de América y del mundo.

Se evoca de manera continua el estilo popular en el lenguaje patriotero y con una importante tendencia a nombrar a Dios como una fuerza que puede transformar situaciones adversas, se hacen cometarios positivamente exagerados respecto a las máscaras de cartón con el rostro de James Rodríguez, que muestran una gran cantidad de hinchas durante el encuentro futbolero en donde se afirma que el 10 colombiano es un verdadero héroe.

Posteriormente, Costa Rica anota dos goles más y el tono antes tan positivo para el seleccionado colombiano cambia drásticamente, convirtiéndose en una serie de críticas muy fuertes al equipo colombiano y a su cuerpo técnico, el marcador final es tres goles por uno a favor de los ticos.

Narraciones sobre la identidad (Cómo los narradores y comentaristas ven al seleccionado colombiano y a la misma Colombia)

Al minuto primero Costa Rica anota gol, y después de haberse excedido en elogios para la selección Colombia, Javier Fernández como siempre en tono desesperado decía: *“Iniciamos desconcentrados, iniciamos mal, así no vamos a ningún lado”* reproduciendo un lenguaje desobligante y hasta violento para el seleccionado colombiano, al minuto 6 viene el gol colombiano y el lenguaje antes desproporcionado y negativo de unos instantes anteriores, se convirtió en una fuente inagotable de aspectos positivos de los jugadores y el cuerpo técnico del combinado colombiano, J.F: *“Gol de Colombia, gracias mi negro, este gran país se levanta, que gran contundencia la de Frank Fabra y la de Colombia”* al minuto

9 sale la publicidad de la UNAD, Universidad Nacional Abierta y a Distancia.

Al minuto 33 el héroe Frank Fabra de minutos antes comete un autogol y ahora recibe todo tipo de críticas severas e infundadas, aun así Javier Fernández sigue con un discurso negativo gritando: *“Colombia se complicó solito, más que por merito su rival, Colombia fue preseada de sus propios errores.”* Minuto 54, publicidad de la UNAD Universidad Nacional Abierta y a Distancia.

Minuto 53 Costa Rica marca el tercer gol, y todas las críticas se hacen contra el seleccionado colombiano, pero no hay mérito para los ticos, al final del encuentro el jugador Marlon Moreno marca el definitivo 3 por 2, nuevamente Javier Fernández hace un montón de elogios para el jugador Moreno de Colombia gritando con poca esperanza afirmó: *“que gran gol, como le pegaste a esa pelota, Mi negro”* en términos generales hay una variada gama de posiciones sobre la selección Colombia y su desempeño en este partido, en algunos momentos es una gran selección y en otros es la peor del mundo, pero la realidad es que no se hace ningún tipo de reconocimiento al buen juego del seleccionado de Costa Rica.

Narraciones sobre la alteridad (Cómo los narradores y comentaristas ven al seleccionado costarricense y a Costa Rica.)

Se inicia la transmisión criticando fuertemente el descuido de la selección Colombia, olvidando y desconociendo la gran factura y la jugada del gol de Costa Rica, se invisibiliza el esquema táctico de los ticos, únicamente solo hasta el minuto 35 el comentarista técnico de Gustavo Alfaro brinda cierto mérito al buen partido del seleccionado de Costa Rica.

Afirmaciones como: *“Costa Rica empató con Colombia”* cuando es justamente al contrario, es Colombia la que todo el tiempo estuvo abajo de los centro americanos, adicionalmente frente a las abundantes jugadas de juego

limpio de Costa Rica, nunca hubo evidencia que en los narradores colombianos existiera un espíritu de buenos perdedores.

En términos generales el lenguaje violento, y la falta de formación en ámbitos culturales y deportivos en los comentaristas colombianos hizo que este partido estuviera lleno de desatinos en lo relacionado que el equilibrio periodístico, narrando más fanatismo y posiciones personales que objetividad, respeto y reconocimiento para las dos selecciones así como para los millones de aficionados colombianos.

Partido Perú Vs Colombia.

17 de junio de 2016

Transmisión, Caracol Televisión, Gol Caracol, la fiesta del Gol.

***Narrador: Javier Fernández,
Comentarista Javier Hernández Bonet y
analista técnico Gustavo Alfaro.***

Lenguaje utilizado.

Se inicia la narración por parte de los comentaristas Javier Hernández Bonet y Javier Fernández, sobre el gran talento de cada uno de los capitanes de los seleccionados enfrentados Colombia y Perú, se destaca el buen manejo de la pelota por parte del colombiano James Rodríguez por otro lado se hace alusión a la potencia, fuerza y remates de cabeza del peruano Paolo Guerrero, se habla de lo emocionante del partido, sin embargo J.F se refiere a que estos dos jugadores están en una competencia sobre quien está más tatuado o tiene más marcada la piel, comentario que deja perpleja a toda la afición y evidencia la poca objetividad con la que va a ser comentado este importante encuentro futbolero.

Durante todo el partido se hace énfasis en destacar las *“grandes condiciones del equipo colombiano”* pareciera que solo estuviera un equipo en la cancha, hay una narración en

donde no se reconoce al equipo contrario, adicionalmente en variadas oportunidades se hace referencia a las buenas jugadas de los colombianos diciendo: “Hágale cuadrado vamos por el Gol mi negro, vamos Zapata corra papá, vamos mi negro” se repite la expresión (Mi negro) más de diez veces, haciendo énfasis en la alegría del juego de los colombianos, en su calidad y destacando que solo existe un equipo e la cancha y es el seleccionado colombiano, se evidencia una exageración total del juego del equipo colombiano argumentando que es un serio candidato al título de la Copa América Centenaria.

Al minuto 53 se puede observar la publicidad de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia, pauta que va a estar presente en la transmisión de todos los partidos de la Copa América para Colombia siendo esta universidad la pionera en nuestro país en incursionar en este tipo de propaganda, asunto que ya de por sí puede generar importantes análisis y reflexiones sobre la relación entre fútbol e imaginarios de los colombianos sobre esta institución educativa.

Narraciones sobre la identidad (Cómo los narradores y comentaristas ven al seleccionado colombiano y a la misma Colombia)

Se inicia la transmisión afirmando que si fuera por hinchada presente en el estadio Colombia sería ganador, Javier Fernández dice: “El estadio es más colombiano que peruano, la selección Colombia es local” pero la realidad que brindan las imágenes van en franca contradicción con las afirmaciones entusiastas del narrador colombiano.

Durante los más de noventa minutos de juego, se hace énfasis que Colombia domina totalmente el partido, que la selección nacional está más atenta al juego, se afirma en todo momento la gran superioridad del conjunto tricolor tanto en las jugadas individuales como en el juego colectivo.

Pareciera que durante todo el encuentro no hubiera otro jugador distinto a James Rodríguez y cuando en el segundo tiempo hay un ataque del seleccionado peruano se destaca la gran actuación del arquero David Ospina.

Narraciones sobre la alteridad (Cómo los narradores y comentaristas ven al seleccionado peruano y a Perú.)

Durante toda la transmisión el común denominador fue la invisibilización del talento, las acciones de buen fútbol y el juego limpio del seleccionado peruano; continuamente se acusa a los Incas de jugar mal y sobre todo de manifestar acciones de donde se juega sucio, solo hasta el minuto 40 se destaca una sola jugada en donde la selección peruana hace las cosas bien.

A pesar que fue un partido tácticamente bien jugado por los dos seleccionados ya que terminó empatado a cero goles y posteriormente siguiendo a una definición por penales que Colombia gana 4 goles por 2, fue claro que ni el juego de Perú fue malo, ni mucho menos la selección Colombia triunfó con superioridad.

Partido Colombia vs Chile

22 de junio de 2016

Transmisión, Caracol Televisión, Gol Caracol, la fiesta del Gol.

***Narrador: Javier Fernández,
Comentarista Javier Hernández Bonet y
analista técnico Gustavo Alfaro.***

Lenguaje utilizado.

Se inicia haciendo alusión a que el seleccionado de Colombia juega de local tanto en el calendario oficial de Copa como en las graderías, también los narradores informan que la Policía Nacional de Colombia llevó varios miles de camisetas de la Selección

colombiana a las islas de San Andrés y Providencia, entre otras cosas territorios colombianos en ultramar históricamente olvidados por los gobiernos centralistas de nuestro país.

Al comenzar el himno chileno se percibe como es cantado por muchos de los asistentes y particularmente cuando este termina los chilenos presentes en el estadio siguen cantando hasta terminar totalmente la tonada nacionalista, frente a este hecho los comentaristas colombianos señalan de manera categórica que esa práctica o esa patente fue inventada por los hinchas colombianos en los distintos encuentros de la selección tricolor en el campeonato mundial de Brasil 2014, cometario que se presta para la generación de muchas dudas ya que es discutible que una práctica popular como seguir cantando el himno no se le puede atribuir a un grupo de aficionados en específico.

Hacia el minuto 15 el narrador Javier Fernández, inicia subiendo la voz frente al buen juego de Cuadrado, diciendo: “*vamos mi negro, con fuerza mi negro y hágale papá que no viene carro*” como hecho particular y gracias a una fuerte tormenta el encuentro futbolero es aplazado poco más de dos horas en donde se presentan varios hechos particulares y llamativos, entre ellos la invasión continua por parte de varios hinchas del campo de juego, acciones que los comentaristas colombianos empiezan a criticar diciendo: “*la seguridad del país más poderoso del mundo no es eficiente al no poder controlar a los aficionados que invaden la gramilla del estadio, el mundial juvenil celebrado en Colombia fue más seguro*” por otro lado el siguiente acontecimiento inédito fue que la gramilla del estadio sufrió una gran inundación, hecho que genera expectativa en los comentaristas colombianos quienes afirman que esta situación se solucionará con alguna maquinaria de alta tecnología ya que Estados Unidos es el país más desarrollado tecnológicamente del mundo, y evidentemente la organización logística

ingresa a la grama del estadio con un grupo de auxiliares quienes con escoba en mano empiezan a barrer el agua empozada, a lo que los locutores colombianos se refieren como un acto de atraso y subdesarrollo propio de los países de América del sur, es justamente en este contexto que se evidencia la ignorancia, el mal manejo de la información, la exacerbación de acciones positivas y negativas por parte de los periodistas colombianos los cuales nos solo cubren de manera inadecuada un evento deportivo de estas características sino que transmiten la información sesgada o amañada.

Narraciones sobre la identidad (Cómo los narradores y comentaristas ven al seleccionado colombiano y a la misma Colombia)

Se hace referencia a que el seleccionado colombiano es un equipo que se hace grande cuando enfrenta a seleccionados de jerarquía como en este caso al chocar con la selección campeona de América, esta son por lo general frases gastadas que siempre son usadas para ambientar la transmisión; pero de un momento a otro las narrativas de los comentaristas colombianos del *Gol Caracol*, inician una fuerte ofensiva criticando intensamente al equipo de Pékerman, es decir cambian radicalmente los elogios por críticas acérrimas y poco justificadas, expresiones como: “*Colombia es un equipo desconcentrado, no hay conexión entre los jugadores colombianos, el técnico argentino está confundido*”.

Tan solo en los últimos minutos del partido los comentaristas, buscan en su discurso objetividad reconociendo que las condiciones del partido son muy particulares y que tal vez el seleccionado colombiano tal vez mereció empatar gracias a sus méritos a pesar el encuentro que se pierde 2 goles por 0 con la actual selección campeona de América.

Narraciones sobre la alteridad (Cómo los narradores y comentaristas ven al seleccionado chileno y a Chile.)

Los comentaristas inician señalando que a pesar que Chile es la actual campeona de América y después de haber goleado a México el seleccionado austral se va a medir por primera vez en este campeonato con un rival de importante como lo es la selección Colombia, esta visión desafiante por parte de los comentaristas deportivos del Gol Caracol, se ve fuertemente desvirtuada cuando al minuto 7 de los chilenos anotan el primer gol, dejando casi mudos a los poco objetivos periodistas colombianos, quienes lejos de aceptar el buen juego de los australes, señalan: *“No es virtud de Chile ese gol... Es un error de Sánchez, jugador colombiano”* Es más pasados tan solo 4 minutos más, los chilenos vuelven a anotar poniendo el encuentro 2 goles por 0 a lo que los narradores colombianos argumentan que es culpa de la desconcentración la selección.

La constante durante el partido fue la crítica al juego de los colombianos, sin dar ningún tipo de reconocimiento al buen juego, excelente estrategia y gran velocidad de la selección chilena, durante el primer tiempo del partido; al comenzar la segunda etapa de juego los chilenos le apostaron más a una táctica de defensa y de guardar el resultado favorable, lo que también es una buena expresión del fútbol, lastimosamente esto nunca fue reconocido por los periodistas colombianos que siempre buscaron explicaciones distintas a brindar el crédito de un buen partido al seleccionado chileno quienes objetivamente jugaron mejor y por ende serían los campeones de la versión centenaria del campeonato de fútbol más antiguo del planeta, La Copa América 2016.

Consideraciones finales

Pensar en el evento futbolero más antiguo del mundo, es decir, la Copa América, es reflexionar un siglo después sobre la importancia social, cultural, política y

económica del fútbol; por tanto, este deporte hace rato ha desbordado la esfera deportiva o corporal, por lo que ha de ser analizado como un hecho social. Las herramientas para este examen son proporcionadas por disciplinas propias de las ciencias sociales, tales como: historia, antropología, lingüística, sociología, ciencias políticas, psicología y economía. En otras palabras, para hablar de fútbol hoy también es fundamental el aporte de este tipo de ciencias o disciplinas, lo cual pone un límite a la simple comprensión del fútbol como aquel deporte que solo le corresponde a la estadística o a la contaduría, que tendría la simple función de dar cuenta de los miles de millones que genera este negocio que, en cabeza de su máximo rector, la FIFA, puede concentrar las ganancias, pero si se llegaran a presentar pérdidas, aquellas se socializan entre los Estados y, por ende, entre los ciudadanos del común.

Son muchos los interrogantes que sobre este ejercicio etnográfico quedan a la hora de analizar el porqué del comportamiento de los periodistas colombianos, sus formas de expresión y cómo estos contenidos podrían estar engendrando distintas concepciones de identidad y alteridad entre los más de cuarenta millones de colombianos que fuimos testigos de la actuación del seleccionado colombiano en esta versión centenaria de la Copa América.

Muchos elementos deben ser abordados desde la perspectiva crítica de los discursos y ficciones construidas por los comentaristas deportivos colombianos, máxime si, como al parecer sucede, la gente se apropia de los mensajes que estos actores emiten en el contexto de los triunfos o derrotas del seleccionado colombiano, debido a las consecuencias sociales que se estarían generando en los distintos espacios y lugares de la geografía nacional; frases como: *“que no nos esperen en la casa”*, o *“saquen el aguardiente que nos vamos a emborrachar por que ganó la selección”*, no son simples afirmaciones ingenuas de aquellos comunicadores sociales que inclusive podrían tener el potencial de

destruir carreras de futbolistas y directores técnicos, pues con sus frases o cometarios, por lo general egocéntricas, nos hacen olvidar la importancia de pensar al otro como aquel que es necesario para triunfar y aprender, y no simplemente como alguien que en la derrota no se le reconoce ni su propia dignidad o identidad.

En conclusión, es evidente que “entremezclar” por parte de algunos comentaristas y periodistas deportivos colombianos el fanatismo, con un chauvinismo exagerado; su subjetividad, cuya manera coloquial de narrar o comentar los saca intencionalmente de la esfera de los “expertos” y los acerca al público; la identidad, cuando en las previas construyen lo que significa “ser colombiano” a partir del fútbol; la alteridad, cuando asimismo construyen la imagen de ese “otro”; la dignidad y faltas de respeto, con algunas alusiones casi groseras hacia algunos jugadores contrarios, constituye una mixtura que ha dado como resultado una forma de violencia simbólica, la cual ha sido aceptada y naturalizada por las mayorías de aficionados o

hinchas de la selección Colombia, generando en la población espejismos de triunfos cuando se gana y hecatombes o crisis en las derrotas.

Referencias

- Alabares, P. (2002). Fútbol y Patria. El futbol y las narrativas de la nación argentina, Ed. Prometeo, Buenos Aires.
- Auge, M. (1999). “¿Un deporte o un ritual?”, en: Fútbol y pasiones políticas, Ed. Temas Debate, Barcelona.
- Bourdieu, P. (1999). “Deporte y clase social”, en: Barbero, José, Materiales de sociología del deporte, Ed. La Piqueta, Madrid.
- Quitán, D. (2014). Naciones en campo: fútbol, identidades y nacionalismos en América Latina, Ed. Kinesis, Armenia (Colombia).
- Van Dijk, T. (1999). Análisis crítico del discurso, Ed. Tercer Mundo, Barcelona.

