

# SECCIÓN ORDINARIA





# LA GOBERNABILIDAD LEGISLATIVA EN EL PRIMER GOBIERNO PROGRESISTA DE COLOMBIA<sup>1</sup>

Legislative governance in Colombia's first progressive government

Yeferson David Novoa Orjuela<sup>2</sup>

---

Para citar este artículo:

Novoa Orjuela, Y. D. (2025). La gobernabilidad legislativa en el primer gobierno progresista de Colombia.  
*Revista Arista Jurídico-Política*, 2(2), 67-89. <https://doi.org/10.22490/30730252.10085>

## Resumen

El presente artículo analiza la construcción de la gobernabilidad legislativa durante el gobierno de Gustavo Petro (2022-2025), primer mandato progresista en la historia de Colombia. A través de un examen cronológico, se muestra cómo el gobierno ha sorteado la compleja arquitectura del sistema multipartidista colombiano para impulsar su agenda reformista. La investigación aborda las estrategias políticas empleadas para conformar mayorías en el Congreso, entre ellas la distribución de cargos ministeriales, las constantes reconfiguraciones del gabinete y las negociaciones con diversas bancadas. Se revisan las victorias legislativas más relevantes —como las reformas tributaria y pensional— junto con las derrotas más notorias, en particular el hundimiento de la reforma a la salud. El estudio evidencia un patrón de gobernabilidad fragmentada, marcado por alianzas inestables, múltiples crisis ministeriales y una dinámica compleja entre las expectativas transformadoras del gobierno y las limitaciones estructurales del sistema político colombiano. Los

<sup>1</sup> Este artículo es el resultado de una investigación realizada de manera individual y autónoma, elaborada con fuentes y recursos propios. Todo su contenido fue desarrollado desde casa, sin la intervención de terceros.

<sup>2</sup> Estudiante de Ciencia Política en la UNAD, investigador semilla, columnista en Vía Pública y colaborador en El Espectador y EsDePolitólogos. Colabora de manera regular con la Revista de Estudiantes de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia. Correo electrónico: ydnovoa@unadvirtual.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-1518-3811> CvLAC: [https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod\\_rh=0002395372](https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0002395372)

hallazgos muestran que, pese a contar con bancadas considerables, el gobierno ha enfrentado desafíos significativos para materializar su proyecto político, lo que refleja las tensiones inherentes a la construcción de consensos en un contexto democrático multipartidista.

**Palabras clave:** alianzas políticas; Colombia; gobernabilidad legislativa; reformas sociales; sistema multipartidista.

## Abstract

This article analyzes the construction of legislative governance during the administration of Gustavo Petro (2022–2025), the first progressive government in Colombia’s history. Through a chronological examination, it shows how the administration has navigated the complex architecture of the Colombian multiparty system to advance its reform agenda. The study examines the political strategies employed to build congressional majorities, including the allocation of ministerial positions, repeated cabinet reshuffles and negotiations with various party blocs. It reviews the administration’s most significant legislative victories—such as the tax and pension reforms—alongside its most notable defeats, particularly the failure of the healthcare reform. The analysis reveals a pattern of fragmented governance, marked by unstable alliances, multiple ministerial crises and a complex dynamic between the government’s transformative expectations and the structural limitations of the Colombian political system. The findings show that, despite having considerable party support, the administration has faced significant challenges in materializing its political project, reflecting the inherent tensions of consensus-building in a multiparty democratic context.

**Keywords:** Colombia; legislative governance; multiparty system; political alliances; social reforms.

## INTRODUCCIÓN

La elección de Gustavo Petro en agosto de 2022 marcó un hecho histórico: por primera vez en Colombia, un dirigente abiertamente identificado con la izquierda política y proveniente de movimientos sociales de oposición asumió la presidencia. No obstante, conviene precisar que, desde una perspectiva académica, no es el primer líder con ideas progresistas en ocupar el cargo. Aunque en el discurso público suele afirmarse que Petro es el “primer presidente de izquierda” de Colombia,

esta afirmación es debatible en términos históricos. Alfonso López Pumarejo (1934-1938) impulsó la “Revolución en Marcha”, con reformas laborales, agrarias y tributarias de corte progresista (Tirado Mejía, 2006). Carlos Lleras Restrepo (1966-1970) promovió una fuerte intervención estatal y avances en materia de reforma agraria (Sánchez & Galindo, 2017). Ernesto Samper (1994-1998) desarrolló políticas sociales progresistas como el SISBEN y las Zonas de Reserva Campesina (Departamento Nacional de Planeación [DNP], 1998).

La diferencia clave radica en el origen político. Petro proviene de la insurgencia de izquierda del M-19 y ha desarrollado su trayectoria bajo la sombra de movimientos de oposición, mientras que los presidentes mencionados surgieron del bipartidismo tradicional (García & Hoskin, 2023). Este estudio emplea la categoría “progresista” reconociendo que Petro representa una ruptura tanto en su origen político como en la naturaleza transformadora de su agenda.

Obtuvo 11 292 758 votos, la cifra absoluta más alta en una elección presidencial en el país<sup>3</sup>. Según la Misión de Observación Electoral, “Petro [...] obtuvo la mejor votación registrada en la historia de Colombia. En su triunfo logró movilizar la tendencia abstencionista y atraer votos hacia su campaña” (Misión de Observación Electoral [MOE], 2022, p. 47).

Su gobierno, respaldado por la coalición del Pacto Histórico, se propuso adelantar profundas transformaciones sociales, económicas y políticas. No obstante, para implementar dicha agenda se requería algo más que voluntad: era indispensable una gobernabilidad legislativa sólida, entendida como la capacidad del Ejecutivo para asegurar apoyos en el Congreso (Alcántara, 2004).

El contexto político inicial fue complejo. Aunque el Pacto Histórico obtuvo 20 escaños en el Senado y 29 en la Cámara, no alcanzó una mayoría propia. Esto obligó al gobierno a negociar con otras bancadas, abriendo un escenario de alianzas, acuerdos y distribución de poder.

<sup>3</sup> Aunque Petro alcanzó la cifra absoluta más alta, en términos relativos su desempeño es comparable al de elecciones anteriores. Con 39 millones de habilitados, obtuvo el 28.95 % del censo electoral (Registraduría Nacional, 2022). En comparación, Uribe logró en 2002 el 24.21 % del censo (5.8 millones de votos con 24.2 millones de habilitados) y en 2006 el 27.68 % (7.4 millones con 26.7 millones de habilitados). Santos, en 2010, obtuvo el 30.10 % del censo (9 millones con 29.9 millones de habilitados) (Registraduría Nacional, 2002, 2006, 2010). La cifra absoluta más alta obtenida por Petro refleja sobre todo el crecimiento demográfico: entre 2002 y 2022, el censo electoral aumentó un 61 % (DANE, 2023). Su principal logro radicó en movilizar sectores históricamente abstencionistas (MOE, 2022, p. 48).

Figura 1. Conformación del Congreso 2022



El sistema político colombiano también dificulta la gobernabilidad. Se trata de un régimen multipartidista altamente fragmentado, producto de reformas adoptadas en las últimas décadas<sup>4</sup>. Esta configuración impide que un solo partido o coalición pueda gobernar sin apoyos externos (Botero *et al.*, 2010), lo que obliga a pactos interpartidistas constantes y alimenta prácticas clientelistas<sup>5</sup>. Como señala Galindo (2022), “las mayorías absolutas [en un sistema como el colombiano] son prácticamente imposibles”, lo que hace de las coaliciones amplias, aunque inestables, una necesidad para el Ejecutivo.

<sup>4</sup> Reformas clave que aumentaron la fragmentación: 1) Constitución de 1991: facilitó la creación de nuevos partidos y mecanismos de participación directa; 2) Acto Legislativo 01 de 2003: estableció un umbral del 2 % (luego 3 %) y la cifra repartidora D'Hondt, pero permitió múltiples listas por partido, manteniendo la fragmentación interna (Botero *et al.*, 2010); 3) Ley 1475 de 2011: reguló los partidos y estableció criterios de democracia interna; y 4) Acto Legislativo 01 de 2009: eliminó la prohibición de avales múltiples. Estas reformas, aunque orientadas a ordenar el sistema, redujeron las barreras de entrada y promovieron la proliferación de facciones (Wills-Otero, 2017). Resultado: un Número Efectivo de Partidos superior a 5.0 desde 2002, que ha obligado a conformar coaliciones amplias e inestables (Pachón & Hoskin, 2011).

<sup>5</sup> El clientelismo es la “práctica política de obtención y mantenimiento del poder asegurándose fidelidades a cambio de favores” (Real Academia Española, s. f.).

En la actualidad, el Congreso cuenta con más de diez partidos con representación. Incluso los bloques más grandes, como el Partido Conservador o el Pacto Histórico, apenas alcanzan cerca del 15 % del Senado. En este escenario, construir mayorías absolutas resulta prácticamente inviable.

Frente a este panorama, el gobierno de Petro presentó una ambiciosa agenda legislativa articulada en cinco ejes: reformas sociales (salud, pensiones y trabajo), reforma tributaria, paz total e iniciativas ambientales. Estas propuestas implicaban transformaciones estructurales tanto en el marco jurídico como en las dinámicas económicas y sociales, generando resistencias de sectores con intereses consolidados.

La oposición a las reformas se tradujo en debates legislativos intensos, una postura crítica por parte de diversos partidos y un aumento en la actividad de lobby. Esta se entiende como la “comunicación directa o indirecta con el personal público realizada con la finalidad de intervenir en la toma de decisiones públicas [...] en el diseño, la aplicación de políticas públicas y la elaboración de proyectos normativos” (Forcada, 2024).

Este artículo tiene como objetivo analizar, de manera cronológica, cómo se ha construido —y, en algunos casos, debilitado— la gobernabilidad legislativa durante el primer gobierno progresista de Colombia, entre agosto de 2022 y julio de 2025. Se examinan las estrategias empleadas para impulsar reformas, conformar mayorías parlamentarias, asignar cargos ministeriales como mecanismo de alianza y el efecto que los constantes cambios en el gabinete han tenido sobre la estabilidad del Ejecutivo.

El análisis se organiza en tres ejes: en primer lugar, las dinámicas de negociación entre el Ejecutivo y el Congreso; en segundo lugar, las estrategias de alianzas partidarias, incluido el fallido “Acuerdo Nacional”; y, en tercer lugar, un balance entre los avances legislativos y los retrocesos que han delimitado el alcance del proyecto transformador de Petro.

## MARCO CONCEPTUAL

**Progresismo:** orientación política que promueve transformaciones orientadas a reducir desigualdades estructurales, ampliar derechos sociales y fortalecer la participación ciudadana, diferenciándose de proyectos neoliberales o conservadores (Levitsky & Roberts, 2011). En América Latina se caracteriza por la crítica al neoliberalismo, la adopción de políticas redistributivas, la reivindicación de sectores históricamente excluidos y una mayor intervención estatal en la economía (Arditi, 2009; Moreira *et al.*, 2008). Este estudio emplea el término “progresista”

para referirse al gobierno de Petro, reconociendo su búsqueda de transformaciones estructurales dentro del marco democrático, aunque con un origen político antisistémico que lo distingue de las reformas progresistas impulsadas previamente desde el bipartidismo tradicional.

**Gobernabilidad legislativa:** capacidad del Ejecutivo para obtener el respaldo del Legislativo y aprobar su agenda política (Alcántara, 2004; Lanzaro, 2008). Depende de: 1) la composición parlamentaria y el tamaño de la bancada oficialista; 2) la disciplina partidaria y la cohesión de las coaliciones; 3) los recursos de negociación del Ejecutivo (cargos, presupuesto); y 4) el diseño institucional (Mainwaring & Shugart, 1997; Cheibub *et al.*, 2004). En sistemas fragmentados como el colombiano, requiere coaliciones amplias y negociación permanente (Botero *et al.*, 2010).

Este estudio analiza tres dimensiones: la capacidad de construir mayorías, la tasa de éxito legislativo y la estabilidad de las alianzas.

## METODOLOGÍA

Este artículo se elaboró a partir de una estrategia de análisis documental y cronológico. Se recopilaron fuentes primarias y secundarias —entre ellas reportes legislativos, artículos periodísticos, bases de datos institucionales y estudios académicos— con el fin de identificar y examinar los momentos clave de la relación entre el Ejecutivo y el Congreso durante el gobierno de Gustavo Petro (2022–2025). La investigación se organizó en tres ejes de análisis: 1) las dinámicas de negociación entre el gobierno y las bancadas parlamentarias; 2) la conformación, transformación y ruptura de coaliciones; y 3) los resultados legislativos alcanzados por el Ejecutivo. Se privilegió un enfoque descriptivo-analítico, orientado a reconocer patrones, rupturas y continuidades en la gobernabilidad legislativa, con énfasis en el uso estratégico del gabinete, las votaciones clave y los mecanismos formales e informales de negociación política.

La delimitación temporal abarca del 7 de agosto de 2022 a julio de 2025, correspondiente a las tres primeras legislaturas del cuatrienio<sup>6</sup>. Esta periodización permite

<sup>6</sup> El Congreso colombiano funciona en legislaturas que van del 20 de julio al 20 de junio (Constitución, art. 138), con un receso entre el 16 de diciembre y el 16 de marzo. La primera legislatura corresponde al período comprendido entre el 20 de julio de 2022 y el 20 de junio de 2023; la segunda, del 20 de julio de 2023 al 20 de junio de 2024; y la tercera, del 20 de julio de 2024 al 20 de junio de 2025. Esta estructura condiciona el ritmo legislativo, con dinámicas particularmente intensas al inicio de cada legislatura (julio-agosto) y en las semanas previas al receso (noviembre-diciembre).



analizar las fases de instalación, consolidación y reconfiguración de la gobernabilidad, incluyendo el impulso reformista inicial (2022-2023), la crisis del “Acuerdo Nacional” (2023-2024) y la etapa de microcoaliciones (2024-2025). Aunque el mandato concluye en agosto de 2026, el período seleccionado recoge los procesos centrales y los principales resultados de la agenda reformista.

## RESULTADOS

Tras presentar el marco conceptual y la metodología, los resultados se organizan cronológicamente en cuatro apartados: 1) la construcción inicial de coaliciones (primera legislatura: agosto de 2022-julio de 2023), que examina la conformación del gabinete y las victorias iniciales, como la reforma tributaria; 2) el año de las reformas estructurales (segunda legislatura: julio de 2023-julio de 2024), con el análisis de la “reformatón” y sus resultados; 3) la reforma a la salud como caso de fracaso legislativo y crisis de gobernabilidad; y 4) la crisis del “Acuerdo Nacional” y la reconfiguración de alianzas (segunda y tercera legislaturas: 2023-2024), documentando la rotación ministerial y las estrategias de microcoaliciones. Finalmente, se presentan la discusión y las conclusiones.

### Construcción inicial de coaliciones (primera legislatura: agosto 2022 - julio 2023)

El gobierno de Gustavo Petro inició enfrentando un reto central: construir mayorías legislativas en un Congreso altamente fragmentado. Al inicio del mandato, el Pacto Histórico contaba con 20 senadores de 108 y 29 representantes de 188, equivalentes al 18 % y 15 %, respectivamente. Esta condición de minoría obligó al Ejecutivo a buscar alianzas desde el primer día.

La estrategia inicial se estructuró en tres ejes: 1) conformar un gabinete pluripartidista, 2) acercarse a los partidos y 3) avanzar de manera rápida en reformas que demostraran capacidad de gobierno.

En cuanto al gabinete, Petro combinó perfiles técnicos con figuras de su entera confianza. Nombró a José Antonio Ocampo en el Ministerio de Hacienda, reconocido por su experiencia y credibilidad ante los mercados. En sectores estratégicos como Salud, Defensa y Ambiente designó a figuras alineadas con su visión de país, como Carolina Corcho, Iván Velásquez y Susana Muhamad. De este modo, el gabinete reflejaba tanto equilibrios políticos como una apuesta programática coherente con el proyecto del Pacto Histórico.

Figura 2. Composición del gabinete ministerial inicial (agosto de 2022)



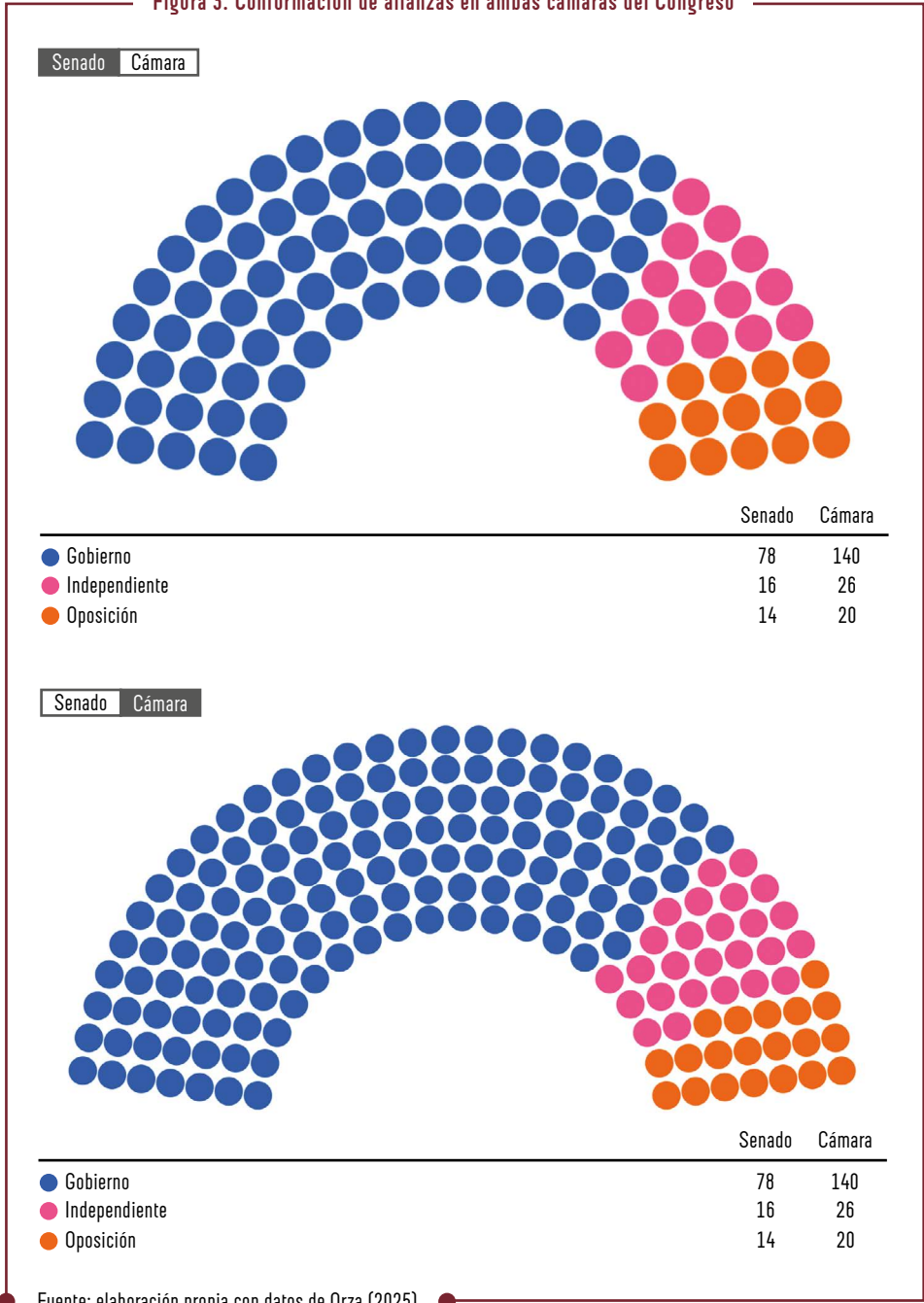
Fuente: Lara et al. (2023).

Superado el primer pilar, el gobierno avanzó al segundo: la construcción de mayorías legislativas, una de las tareas más complejas de todo el período. Tras múltiples reuniones, varios partidos terminaron sumándose al respaldo del Ejecutivo, entre ellos Cambio Radical, el Partido Liberal y sectores de La U y del Partido Verde.

Con las alianzas iniciales en marcha, llegó la primera gran prueba: la reforma tributaria presentada en agosto de 2022. Como señala Infobae, “esa fue la primera reforma que se propuso el presidente [...] con la que se jugó [...] las [primeras] mayorías en el Congreso” (Infobae, 2022). La reforma fue aprobada en noviembre del mismo año y proyectó un recaudo de 19,7 billones de pesos en 2023 y 20 billones anuales a partir de 2024.

El éxito se atribuyó a una estrategia de negociación que incluyó concesiones a sectores empresariales y acuerdos políticos. El gobierno obtuvo el respaldo del Partido Liberal, de una parte de La U y de varias bancadas regionales mediante ajustes técnicos y compromisos en la distribución de cargos en entidades descentralizadas.

Figura 3. Conformación de alianzas en ambas cámaras del Congreso



**Tabla 1. Votación de la Reforma Tributaria (noviembre de 2022)**

Órgano	A favor	En contra	Abstenciones / ausentes	Miembros totales
Senado de la República	61	20	27	108
Cámara de Representantes	125	27	20	172

Fuente: elaboración propia con datos de Escobar (2022) y La Silla Vacía (2023).

Durante este período, el gobierno impulsó dos iniciativas clave: el marco jurídico de la Paz Total<sup>7</sup> y la creación del Ministerio de la Igualdad y la Equidad. Ambas fueron presentadas en un contexto de respaldo mayoritario en el Congreso y de un ambiente político favorable.

**Tabla 2. Votación para la creación del Ministerio de la Igualdad y la Equidad**

Iniciativa	Órgano	A favor	En contra	Abstenciones / ausencias
Creación del Ministerio de la Igualdad y la Equidad	Cámara de Representantes	139	8	Se estima que hubo aproximadamente 25 representantes ausentes o abstenidos.
Creación del Ministerio de la Igualdad y la Equidad	Senado de la República	61	6	Se estima que hubo aproximadamente 41 senadores ausentes o abstenidos.

Fuente: elaboración propia con datos y cifras de Bonilla (2022), Noticias El Empleo (2022).

### El Año de las reformas estructurales: avances y retrocesos (segunda legislatura: julio 2023 - julio 2024)

La segunda legislatura marcó el momento más ambicioso de la agenda reformista del gobierno Petro. Según El Colombiano (2023), “el Gobierno [ ... ] va con toda en su agenda legislativa de 2023 para aplicar una reformatón que incluye [al menos] 16 nuevos proyectos de ley [...] y el trámite de otros 15 que quedaron en curso desde 2022”. Esta “reformatón” buscaba aprovechar el respaldo inicial del Congreso para impulsar transformaciones estructurales de manera simultánea.

<sup>7</sup> El marco jurídico de la Paz Total habilita al Estado para negociar con grupos armados ilegales, ya sea con fines de paz o de sometimiento a la justicia. Fue establecido por la Ley 2272 de 2022, que modificó la Ley de Orden Público, y permite diálogos diferenciados según el tipo de grupo armado.

Entre 2023 y 2024, el Ejecutivo presentó sus reformas más ambiciosas: salud, pensiones, trabajo y política. La laboral se hundió en la primera legislatura, mientras que las reformas de salud y pensional superaron su primer debate (Durán, 2023).

Sin embargo, solo el 3.7 % de los proyectos presentados durante esa legislatura se convirtieron en ley, lo que evidencia —según Araújo (citado en Portafolio, 2024)— que el Ejecutivo priorizó su agenda sobre la de los congresistas, afectando la productividad legislativa.

El intento de avanzar en múltiples reformas de alta complejidad generó una saturación evidente. Según Transparencia por Colombia (2024), de los 785 proyectos radicados, solo el 7.1 % abordaba temas sustanciales. Esta dispersión redujo la capacidad del Congreso para tramitar las reformas con agilidad.

### La reforma a la salud: fracaso legislativo y crisis de gobernabilidad

La reforma a la salud, presentada en febrero de 2023, se convirtió en el principal revés legislativo del gobierno Petro, al evidenciar los límites de su coalición y detonar una crisis de gobernabilidad. Según El Espectador, “entre el 14 y 20 de febrero se [presentó] la nueva normativa a la salud, sería la primera del 2023” (Pardo, 2023).

Impulsada por la ministra Carolina Corcho, la propuesta enfrentó resistencia del sector privado y de los mismos partidos aliados. Aunque el Partido Liberal y de La U facilitaron su avance inicial (Infobae, 2023a), varios de sus senadores terminaron retirando el apoyo.

Este episodio marcó lo que diversos analistas denominaron la “erosión de las mayorías”. En la primera legislatura, el Ejecutivo había consolidado una mayoría frágil pero operativa. El retiro del respaldo por parte de sectores aliados evidenció una ruptura entre el gobierno y su coalición, que más tarde el propio presidente reconocería.

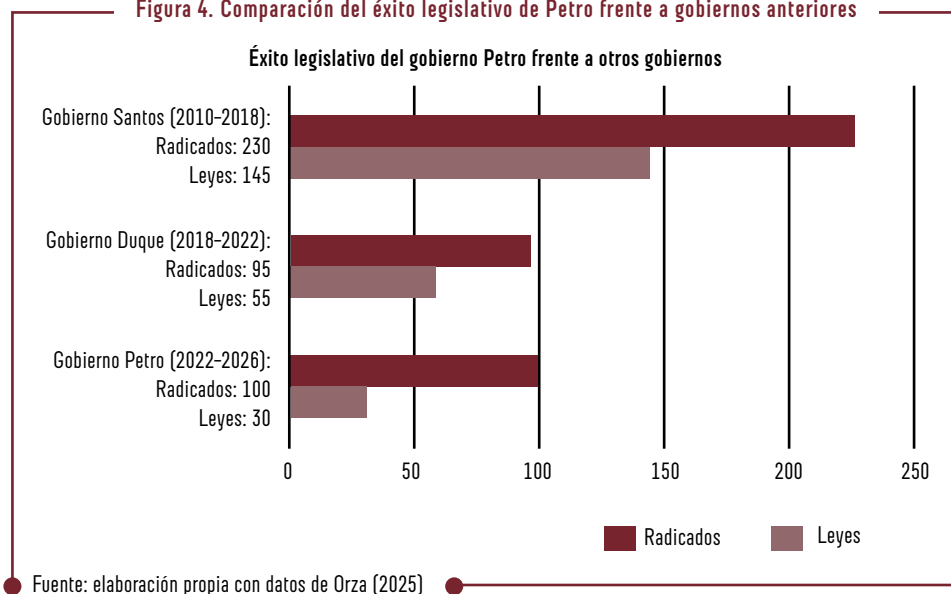
En abril de 2023, tras la votación en la Comisión Séptima de la Cámara —10 votos a favor y 8 en contra—, el presidente Petro declaró en su cuenta de Twitter: “la coalición política pactada como mayoría ha terminado en el día de hoy por decisión de unos presidentes de partido. [...] La invitación a un pacto social para el cambio ha sido rechazada” (Ramos, 2023).

El pronunciamiento del presidente tuvo un alto costo político. Tras su declaración, el gobierno enfrentó una estrategia de obstrucción por parte del Centro Democrático —principal partido de oposición—, que se negó a votar. A su vez, Cambio Radical, que en marzo de 2023 había pasado formalmente a la oposición (Orza, 2025), retiró a sus 16 representantes del debate (Infobae, 2023b).

La crisis se profundizó el 9 de octubre, cuando la sesión fue suspendida por falta de quórum (Infobae, 2023b), lo que evidenció la creciente fragilidad de los apoyos, incluso dentro de la coalición oficialista.

Hablar de crisis de gobernabilidad exige evidencia. Según Orza, citada por Chío (2025), “en sus tres primeros años, Petro ha radicado 100 proyectos y solo ha convertido [30 en ley], lo que equivale a un éxito legislativo del 30 %”.

**Figura 4. Comparación del éxito legislativo de Petro frente a gobiernos anteriores**

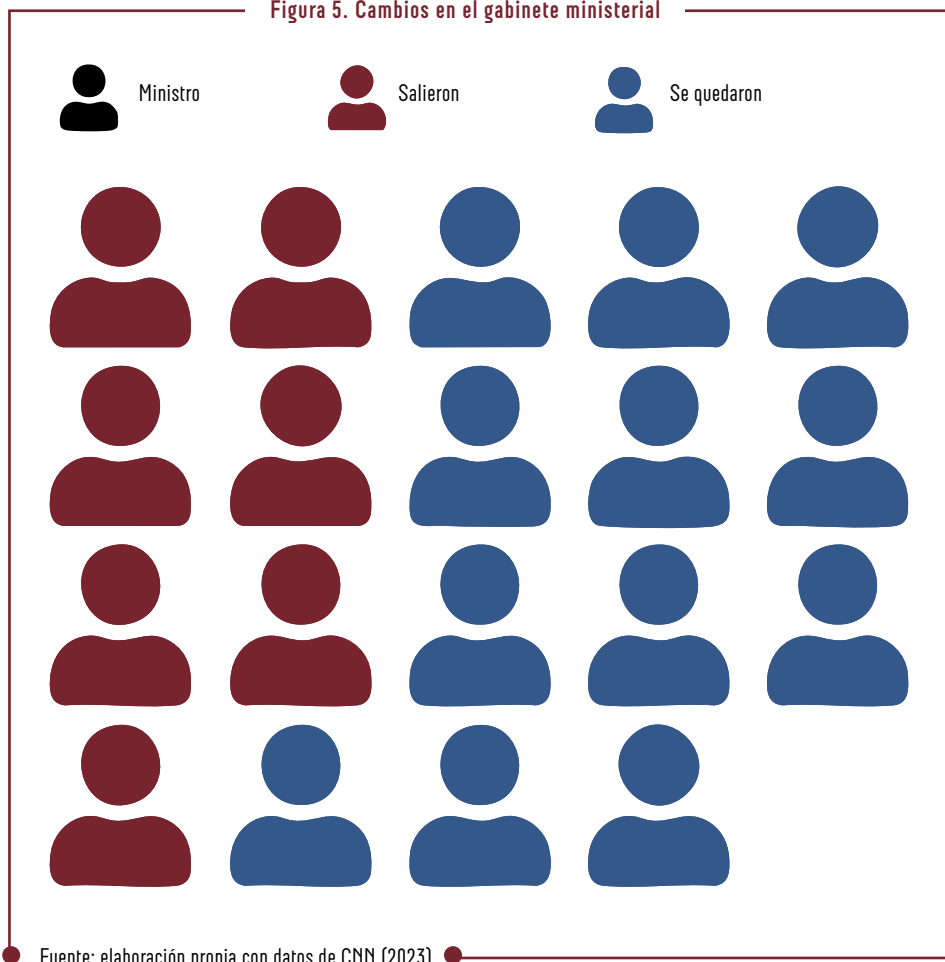


### *Crisis ministerial y rotación sin precedentes*

La crisis provocada por la reforma a la salud y otros proyectos legislativos generó el primer gran remezón en el gabinete. En abril de 2023, CNN informó que “en medio del revuelo político y en menos de 24 horas, el presidente anunció el cambio de siete ministros” (CNN, 2023), entre ellos las salidas de Carolina Corcho y José Antonio Ocampo.

Este episodio fue solo el inicio de una rotación ministerial inusualmente alta en la historia reciente. Desde el 7 de agosto de 2022, Petro ha designado 52 ministros.

Figura 5. Cambios en el gabinete ministerial

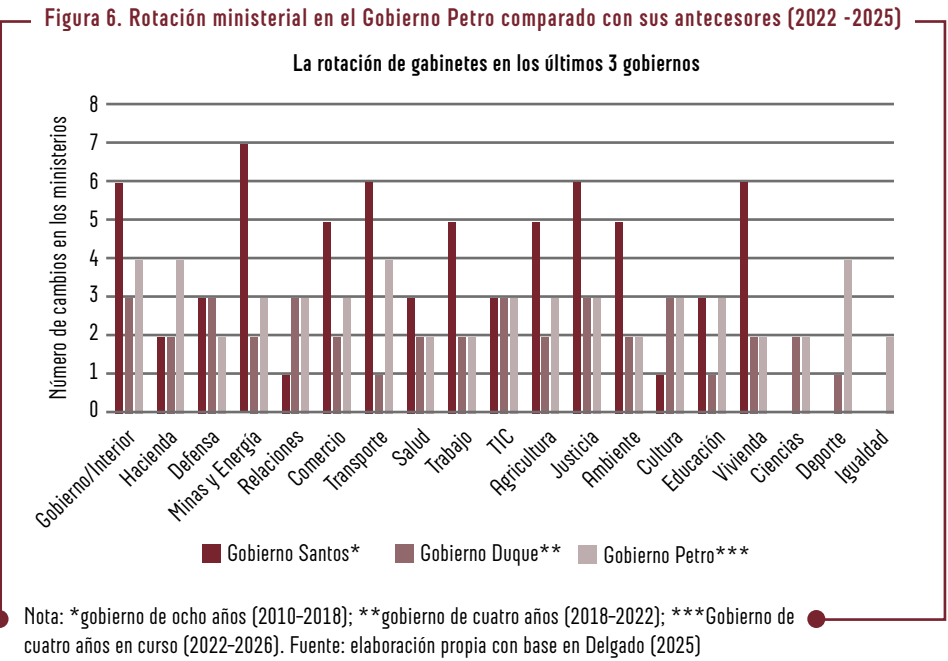


Como señala Delgado (2022), “solo hay un presidente que lo supera, Ernesto Samper, con 54 cambios, pero durante cuatro años de mandato<sup>8</sup>. Andrés Pastrana, en comparación, realizó 40 cambios en el mismo período.

<sup>8</sup> La comparación con Samper (1994-1998) es significativa. Su gobierno también ha sido caracterizado como progresista debido al plan “El Salto Social”, que creó el SISBEN, la Red de Solidaridad Social y las Zonas de Reserva Campesina (DNP, 1998). Además, Samper mantuvo una relación cercana con el gobierno Petro; participó como mediador en los diálogos con el ELN en 2023 (El Tiempo, 2023) y respaldó públicamente varias de sus reformas. La alta rotación ministerial en ambos gobiernos estuvo asociada a crisis de gobernabilidad: en el caso de Samper, por el “Proceso 8000” y la financiación ilícita de su campaña; en el de Petro, por las tensiones con el Congreso para consolidar una coalición estable (Gutiérrez, 2024). Sin embargo, mientras la rotación de Samper se concentró en su segundo año debido a presiones externas, la de Petro ha sido constante y vinculada a la recomposición permanente de alianzas.

La magnitud de esta rotación se confirma con cifras como las reportadas por El Colombiano: “en total, han pasado 52 ministros y 126 viceministros durante [los] 30 meses de Gobierno [de Petro]” (Guevara, 2025).

La alta rotación ministerial se consolidó como una característica distintiva del gobierno Petro, evidenciando las dificultades para sostener equipos estables en un escenario de negociación política permanente. Si se considera únicamente la administración actual, a Gustavo Petro le dura un ministro alrededor de 18 meses en promedio (La República, 2025).



Este patrón de inestabilidad no solo interrumpió la continuidad de las políticas públicas a cargo de cada cartera, sino que también erosionó la confianza del Congreso en la capacidad del Ejecutivo para implementar reformas estructurales. Ello estableció un precedente que condicionó el resto de la agenda legislativa durante el período presidencial.



## La crisis del “Acuerdo Nacional” y la reconfiguración de alianzas (segunda y tercera legislatura: 2023-2024)

Durante 2023, el llamado *Acuerdo Nacional* se debilitó de forma evidente, manifestándose tanto en los constantes cambios ministeriales como en la pérdida progresiva de apoyos en el Congreso. Según Infobae, “con el reciente cambio en el Ministerio de Minas y Energía, 15 de los 19 ministros hacen parte del círculo político cercano de Petro” (2023c).

La ruptura también se evidenció al interior de los partidos tradicionales. En el caso del Partido Conservador, el respaldo de su bancada al Gobierno generó tensiones internas y culminó con la renuncia de su presidente, Ómar Yepes Álzate. Como reportó Radio Nacional, “el respaldo de los miembros de la bancada conservadora al Acuerdo Nacional llevó a la renuncia al presidente de ese partido, Ómar Yepes Álzate” (Radio Nacional, 2023).

Ese hecho marcó un punto de inflexión. Según Orza (2025), el 2 de mayo el Partido Conservador modificó su declaración política, pasando de partido de gobierno a partido independiente. Posteriormente, el Partido de la U adoptó la misma posición el 16 de mayo. Finalmente, el 21 del mismo mes, el Partido Liberal reafirmó su respaldo y se mantuvo como partido de gobierno. Estos tres movimientos fueron decisivos.

Superado el colapso del Acuerdo Nacional, con los pronunciamientos tanto del presidente como de las bancadas que cambiaron —o mantuvieron— su postura frente al Ejecutivo, el gobierno decidió avanzar con sus reformas. No obstante, era evidente que ya no contaba con mayorías tan holgadas como las que tuvo al inicio del mandato.

La tabla 3 presenta cómo se fueron moldeando las mayorías parlamentarias para votar los proyectos del Gobierno.

La alta rotación ministerial se convirtió en un sello del gobierno Petro, revelando las dificultades para sostener equipos estables en medio de tensiones políticas continuas. Según La República (2025), el promedio de duración de un ministro durante esta administración es de apenas 18 meses. Esta inestabilidad interrumpió la continuidad de las políticas públicas y debilitó la confianza del Congreso en la capacidad del Ejecutivo para liderar reformas de fondo, lo que condicionó la agenda legislativa desde etapas tempranas.

Durante la segunda y tercera legislaturas (2023–2024), el llamado *Acuerdo Nacional* se deterioró de manera significativa. Los cambios en el gabinete y las fisuras dentro

Tabla 3. Composición de votaciones por reforma y partido (2023-2024)

Reforma	Fecha	Votos a favor	Votos en contra	Abstenciones / Ausencias	Estado final
Pensional <sup>9</sup>	Junio 2025	104	9	Aunque las fuentes consultadas no ofrecen una cifra exacta, se estima que el número de representantes podría rondar los 59.	Aprobada
Salud (2.ª versión)	Marzo 2025	86	27	Aunque las fuentes consultadas no ofrecen una cifra exacta, se estima que el número de representantes podría rondar los 59.	A la espera <sup>10</sup>
Laboral <sup>11</sup>	Junio 2025	57	31	Aunque las fuentes consultadas no ofrecen una cifra exacta, se estima que el número de senadores podría rondar los 20.	Aprobada

Fuente: elaboración propia con datos de La Silla Vacía (2025), El Colombiano (2025) y Vargas (2025).

de los partidos aliados marcaron el inicio de su ruptura. Por ejemplo, Infobae (2023c) informó que, tras un cambio en el Ministerio de Minas y Energía, 15 de los 19 ministros eran políticamente cercanos a Petro. La fractura interna en el Partido Conservador, derivada de su respaldo al gobierno, culminó con la renuncia de su presidente, Ómar Yepes Álzate (Radio Nacional, 2023).

Ese fue el inicio de una reconfiguración de fuerzas. El 2 de mayo de 2023, el Partido Conservador modificó su postura y pasó a ser independiente; el 16 de mayo lo hizo el Partido de la U; y el 21 del mismo mes, el Partido Liberal reafirmó su apoyo al gobierno (Orza, 2025). La coalición inicial se fragmentó y, con ella, las mayorías amplias que respaldaban al Ejecutivo.

<sup>9</sup> La Corte Constitucional devolvió la reforma para su último debate, pero la Cámara de Representantes la aprobó nuevamente en su totalidad, acogiendo el texto previamente avalado por el Senado.

<sup>10</sup> La Corte Constitucional devolvió la reforma para su último debate, pero la Cámara de Representantes la aprobó nuevamente en su totalidad, acogiendo el texto previamente avalado por el Senado.

<sup>11</sup> Aunque la Cámara de Representantes aprobó el proyecto, este aún debe ser tramitado en el Senado. Según Bernal (2025), “Jaime Raúl Salamanca, presidente de la corporación, [...] informó [...] que el texto avalado en Cámara fue radicado en Senado”. La discusión estará a cargo de la Comisión Séptima, la misma que previamente había archivado la reforma laboral del gobierno Petro. De acuerdo con el mismo autor, “para esta iniciativa, al menos cinco senadores ya han manifestado su intención de votar en contra de la reforma, lo que podría sellar su destino” (Bernal, 2025).

En este nuevo escenario, el gobierno recurrió a una estrategia de microcoaliciones para impulsar sus reformas. Un ejemplo de ello fue la aprobación de la reforma pensional en junio de 2025, que obtuvo 104 votos a favor y solo 9 en contra, aunque con la significativa ausencia de 59 congresistas. El respaldo se consiguió mediante negociaciones puntuales con sectores del Partido Liberal y de La U.

Sin embargo, esta táctica evidenció rápidamente sus límites. En 2023 se presentaron 31 proyectos con expectativas de consenso (El Colombiano, 2023), pero para 2024 la mayoría se estancaron o fueron archivados. Solo la reforma pensional avanzó con claridad: “la administración Petro tuvo su victoria con la Reforma Pensional, otras propuestas siguen su camino o se archivaron” (Infobae, 2024). Para 2025, por ejemplo, la reforma laboral fue aprobada con un margen estrecho de 57 votos a favor y 31 en contra. Estos datos muestran la fragmentación e inestabilidad de las alianzas parlamentarias que el gobierno logró sostener.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los hallazgos de esta investigación evidencian un patrón de gobernabilidad fragmentada durante el gobierno de Gustavo Petro, fuertemente condicionado por la estructura del sistema político colombiano. Como advierte García-Villegas (2022), “las legislativas crearon un escenario de compleja gobernabilidad, con un Senado y una Cámara de Representantes fraccionados”. Esta fragmentación se mantuvo a lo largo del mandato.

A diferencia de gobiernos anteriores, que construyeron mayorías estables con el respaldo de partidos tradicionales, Petro enfrentó una paradoja: obtuvo un apoyo electoral significativo —11,2 millones de votos (Directorio Legislativo, 2022)—, pero no logró convertirlo en una mayoría legislativa duradera. La movilización popular no se tradujo en apoyos parlamentarios estables.

La estrategia inicial de alianzas amplias se fue desdibujando. El Ejecutivo transitó de una gran coalición a “microcoaliciones” volátiles que exigieron renegociaciones permanentes en el Congreso. Duncan (2022) lo había anticipado: “el presidente Petro, para poder conservar la gobernabilidad, necesita negociar con el establecimiento político” (Semana, 2022).

Los primeros éxitos legislativos —como la reforma tributaria, que incrementó la carga fiscal sobre altos patrimonios y empresas extractivas (Bloomberg Línea, 2025), y la reforma pensional, que modificó un sistema vigente por tres décadas

(Associated Press, 2024)—contrastaron con fracasos posteriores, especialmente el hundimiento de la reforma a la salud, que marcó una ruptura con el Congreso.

El costo de sostener mayorías ocasionales fue una rotación ministerial inédita: más de 52 ministros en menos de tres años. Este recambio constante minó la estabilidad del gabinete, interrumpió políticas y debilitó la confianza tanto del Congreso como de la opinión pública.

Además, la estrategia de sobrecargar la agenda legislativa en 2023 —con más de 30 reformas estructurales— generó cuellos de botella y redujo la eficacia parlamentaria. Aunque buscaba aprovechar las mayorías iniciales, terminó acentuando la fragmentación y dificultando la aprobación de proyectos clave.

Este escenario refleja los desafíos de gobernar en democracias multipartidistas sin partidos mayoritarios. Como documenta Botero (2023), el estilo político y las reformas de Petro provocaron resistencias en sectores conservadores y élites tradicionales (*Nueva Sociedad*, 2023). A pesar de logros importantes, como el nuevo esquema pensional —que garantiza una renta básica para adultos mayores sin pensión (Colpensiones, 2024; De Comunicaciones, 2025)—, la fragilidad de los apoyos legislativos fue una constante.

El análisis confirma que, aunque se alcanzaron avances legislativos relevantes, la inestabilidad ministerial, la polarización y la fragmentación del Congreso impidieron consolidar una gobernabilidad sostenida. Como señala Chío (2025), la tasa de efectividad legislativa cayó al 22.6 %, la más baja en 15 años, reflejo de un gobierno que operó sin coalición formal, apoyado en mayorías ocasionales y discursos de confrontación.

## REFERENCIAS

- Alcántara, M. (2004). *Gobernabilidad, crisis y cambio*. Fondo de Cultura Económica.
- Arditi, B. (2009). El giro a la izquierda en América Latina. *Ciências Sociais Unisinos*, 45(3), 232–246.
- Associated Press. (2024, 15 de junio). El Congreso de Colombia aprueba reforma al sistema de pensiones, bandera política de Petro. *AP News*. <https://apnews.com/world-news/general-news-97747e6a08495fa10367146c19858ac7>
- Asuntos Legales. (2022, 21 de julio). Así quedó definido el nuevo Congreso de la República tras la posesión del 20 de julio. *Asuntos Legales*. <https://www.asuntoslegales.com.co/actualidad/asi-quedo-definido-el-nuevo-congreso-de-la-republica-tras-la-posesion-del-20-de-julio-3407125>

- Bernal, J. (2025, 2 de abril). Reforma a la salud ya fue enviada a la Comisión Séptima del Senado, la misma donde se hundió la reforma laboral. *Infobae*. <https://www.infobae.com/colombia/2025/04/02/presidente-de-la-camara-confirmo-que-fue-enviado-el-texto-de-la-reforma-a-la-salud-a-la-comision-septima-del-senado/>
- Bloomberg Línea. (2025, 19 de mayo). Las reformas de la era Petro que ha hundido y aprobado el Congreso: así está la balanza. <https://www.bloomberglinea.com/latinoamerica/colombia/las-reformas-de-la-era-petro-que-ha-hundido-y-aprobado-el-congreso-asi-esta-la-balanza/>
- Bonilla, J. M. H. (2022, 13 de diciembre). El Congreso de Colombia aprueba la creación del Ministerio de la Igualdad y la Equidad. *El País América Colombia*. <https://elpais.com/america-colombia/2022-12-13/el-congreso-de-colombia-aprueba-la-creacion-del-ministerio-de-la-igualdad-y-la-equidad.html>
- Botero, F., Hoskin, G., & Pachón, M. (2010). Sobre forma y sustancia: partidos políticos y democracia en Colombia. *Revista de Ciencia Política*, 30(1), 21–46. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-090X2010000100002](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-090X2010000100002)
- Botero, S. (2023, 6 de junio). Incertidumbre y oposición: la derecha ante el gobierno de Gustavo Petro. *Nueva Sociedad*, 305. <https://nuso.org/articulo/305-incertidumbre-oposicion-derecha-ante-gobierno-petro/>
- Cheibub, J. A., Przeworski, A., & Saiegh, S. M. (2004). Government coalitions and legislative success. *British Journal of Political Science*, 34(4), 565–587.
- Chío, J. C. (2025, 28 de junio). Petro tuvo la tasa de éxito legislativo más baja de los últimos 15 años. *Vanguardia*. <https://www.vanguardia.com/politica/2025/06/28/petro-tuvo-la-tasa-de-exito-legislativo-mas-baja-de-los-ultimos-15-anos/>
- CNN Español. (2023, 26 de abril). *Petro revela los cambios en su gabinete: estos son los ministros que salen y los que entran*. <https://cnnespanol.cnn.com/2023/04/26/petro-colombia-cambios-gabinete-ministros-orix>
- Colpensiones. (2024, 16 de julio). *La reforma pensional es hoy Ley de la República*. <https://www.colpensiones.gov.co/publicaciones/5045/la-reforma-pensional-es-hoy-ley-de-la-republica-colombia-asegura-una-vejez-digna-para-todos-y-todas/>
- DANE. (2023). *Proyecciones de población 1985–2050*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>
- De Comunicaciones, O. (2025, 4 de junio). Más de 3 millones de adultos mayores recibirán el Pilar Solidario: presidente Petro. *Prosperidad Social*. <https://prosperidadsocial.gov.co/Noticias/mas-de-3-millones-de-adultos-mayores-recibiran-el-pilar-solidario-presidente-petro/>
- Delgado, J. S. L. (2025, 6 de junio). Con llegada de Montealegre, ya son 52 ministros en el gobierno Petro: ¿es el que más cambios ha hecho? *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/con-llegada-de-montealegre-ya-son-52-ministros-en-el-gobierno-petro-es-el-que-mas-cambios-ha-hecho-3460969>

- Directorio Legislativo. (2022, junio). *Gustavo Petro es el nuevo presidente de Colombia*. <https://directoriolegislativo.org/es/gustavo-petro-es-el-nuevo-presidente-de-colombia/>
- DNP. (1998). *El Salto Social: Balance de una estrategia*. Departamento Nacional de Planeación. <https://www.dnp.gov.co/plan-nacional-desarrollo/Paginas/el-salto-social-1994-1998-er-esto-samper.aspx>
- Durán, L. C. (2023, 29 de junio). Reformas del gobierno Petro: ajustes que requiere la laboral y obstáculos para la pensional y a la salud. *Portafolio*. <https://www.portafolio.co/economia/gobierno/reformas-del-gobierno-petro-ajustes-que-requiere-la-laboral-y-obstaculos-para-la-pensional-y-a-la-salud-584888>
- El Colombiano. (2023, 8 de enero). *El Gobierno Petro prepara una reformatón para 2023*. <https://www.elcolombiano.com/politica/gobierno-petro-prepara-reformaton-2023>
- El Colombiano. (2023). *Gobierno Petro va con toda en el Congreso y quiere tramitar 31 proyectos en el primer semestre de 2023*. <https://www.elcolombiano.com/amp/colombia/reformas-y-proyectos-de-ley-de-gobierno-petro-aterrizan-en-congreso-en-2023-GB20120042>
- El Colombiano. (2025). *Uno a uno: así votaron los representantes a la Cámara la reforma a la salud del Gobierno*. <https://www.elcolombiano.com/colombia/reforma-a-la-salud-asi-votaron-representantes-a-la-camara-AM26802442>
- El País América Colombia. (2022, 13 de diciembre). *El Congreso de Colombia aprueba la creación del Ministerio de la Igualdad y la Equidad*. <https://elpais.com/america-colombia/2022-12-13/el-congreso-de-colombia-aprueba-la-creacion-del-ministerio-de-la-igualdad-y-la-equidad.html>
- El Tiempo. (2023, 15 de marzo). *Ernesto Samper, mediador en diálogos entre gobierno Petro y ELN*. <https://www.eltiempo.com>
- Escobar, J. (2022). Cámara de Representantes aprobó la reforma tributaria propuesta por el Gobierno. *Radio Nacional de Colombia*. <https://www.radionacional.co/actualidad/politica/camara-aprobo-reforma-tributaria-propuesta-por-el-gobierno>
- Forcada, D. (2024). ¿Lobby qué es? ¿Qué significa? ¿Qué hace? *Estrategos*. <https://estrategos.org/es/lobby/lobby-y-su-rol-en-democracia/>
- Galindo, J. (2022, 15 de marzo). La complicada gobernabilidad de Colombia. *El País*. <https://elpais.com/opinion/2022-03-15/la-complicada-gobernabilidad-de-colombia.html>
- García, M., & Hoskin, G. (2023). Reformismo y cambio político en Colombia. *Análisis Político*, 36(107), 45–68.
- García-Villegas, M. (2022, 28 de diciembre). Elecciones en Colombia: de la polarización y fragmentación electoral al reto de gobernabilidad para Gustavo Petro. *Real Instituto Elcano*. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/elecciones-en-colombia-de-la-polarizacion-y-fragmentacion-electoral-al-reto-de-gobernabilidad-para-gustavo-petro/>
- Guevara, N. R. (2025, 19 de marzo). ¿Por qué no le duran? 52 ministros y 126 viceministros ha tenido Petro en dos años y medio de Gobierno. *El Colombiano*. <https://www.elcolombiano.com/colombia/petro-ha-tenido-52-ministros-y-126-viceministros-en-dos-anos-y-medio-gobierno-OF26892268>

- Gutiérrez, F. (2024). Inestabilidad ministerial y gobernabilidad en Colombia. *Análisis Político*, 37(110), 89–112.
- Infobae. (2022, 15 de diciembre). *Balance del primer año legislativo del gobierno Petro*. <https://www.infobae.com/america/colombia/2022/12/15/balance-primer-ano-legislativo-gobierno-petro/>
- Infobae. (2023a, 6 de diciembre). *Cómo se salvó la reforma a la salud de Petro: así votaron los partidos políticos en la Cámara*. <https://www.infobae.com/colombia/2023/12/06/asi-votaron-los-partidos-por-la-reforma-a-la-salud/>
- Infobae. (2023b, 15 de noviembre). *Cámara de Representantes suspendió segundo debate de la reforma a la salud: solo se aprobaron dos artículos*. <https://www.infobae.com/colombia/2023/11/15/camara-de-representantes-suspension-segundo-debate-de-la-reforma-a-la-salud-solo-se-aprobaron-dos-articulos/>
- Infobae. (2023c, 26 de julio). *Se acabó el acuerdo nacional de Gustavo Petro: después de once ajustes el Gobierno ya no tiene representación de otros partidos*. <https://www.infobae.com/colombia/2023/07/26/se-acabo-el-acuerdo-nacional-de-gustavo-petro-despues-de-once-ajustes-el-gobierno-ya-no-tiene-representacion-de-otros-partidos/>
- Infobae. (2024, 24 de diciembre). *Unas de cal y otras de arena: así le fue al Gobierno Petro con sus reformas en el Congreso en 2024*. <https://www.infobae.com/colombia/2024/12/24/unas-de-cal-y-otras-de-arena-asi-le-fue-al-gobierno-petro-con-sus-reformas-en-el-congreso-en-2024/>
- La República. (2025). *Por el gobierno de Petro han pasado 41 ministros en dos años y medio de su mandato*. <https://www.larepublica.co/economia/por-el-gobierno-de-petro-han-pasado-41-ministros-en-dos-anos-y-medio-de-mandato-4045983>
- La Silla Vacía. (2023). *Senado aprobó conciliación de la reforma tributaria*. <https://www.lasillavacia.com/en-vivo/senado-aprobo-conciliacion-de-la-reforma-tributaria/>
- La Silla Vacía. (2025). *Con 104 votos, Cámara vuelve a aprobar la reforma pensional*. <https://www.lasillavacia.com/en-vivo/con-104-votos-camara-vuelve-a-aprobar-la-reforma-pensional/>
- Lanzaro, J. (2008). La socialdemocracia criolla. *Nueva Sociedad*, 217, 40–58.
- Lara, F., Vargas, S., & Vega, L. M. (2023, 18 de abril). Gustavo Petro: Así es el gabinete de ministros del nuevo gobierno. *W Radio*. <https://www.wradio.com.co/2022/06/30/ministros-de-gustavo-petro-los-nombres-del-gabinete-presidencial-2022/>
- Levitsky, S., & Roberts, K. M. (Eds.). (2011). *The resurgence of the Latin American left*. Johns Hopkins University Press.
- LSE Blogs. (2022, 23 de junio). *La elección colombiana desde el punto de vista histórico*. <https://blogs.lse.ac.uk/latamcaribbean/2022/06/23/primer-presidente-izquierda-colombia-historia-petro/>
- Mainwaring, S., & Shugart, M. S. (1997). *Presidentialism and democracy in Latin America*. Cambridge University Press.



- MOE – Misión de Observación Electoral. (2022, noviembre). *Libro MOE: Resultados electorales Congreso y Presidencia 2022*. <https://moe.org.co/libro-moe-resultados-electorales-congreso-y-presidencia-2022/>
- Moreira, C., Raus, D., & Gómez Leyton, J. C. (eds.). (2008). *La nueva política en América Latina*. FLACSO Uruguay.
- Noticias elemplo.com. (2022, 16 de diciembre). *Al Ministerio de la Igualdad y la Equidad solo le falta la firma presidencial para volverse realidad*. <https://www.elemplo.com/co/noticias/noticias-laborales/al-ministerio-de-la-igualdad-y-la-equidad-solo-le-falta-la-firma-presidencial-para-volverse-realidad-7070>
- Orza. (2025). *Cuarta Legislatura: El Congreso en modo campaña*. [https://orza.com.co/wp-content/uploads/2025/07/ORZA\\_-\\_Informe-Comienzo-IV-Legislatura-2025-2026.pdf](https://orza.com.co/wp-content/uploads/2025/07/ORZA_-_Informe-Comienzo-IV-Legislatura-2025-2026.pdf)
- Pachón, M., & Hoskin, G. (2011). Colombia 2010: Análisis de las elecciones. *Colombia Internacional*, 74, 9–26.
- Pardo, A. (2023, febrero). Primera reforma del 2023. *El Espectador*.
- Portafolio. (2024, 23 de junio). *En la legislatura 2023–2024 apenas 3,7 % de los proyectos se convirtieron en leyes*. <https://www.portafolio.co/economia/gobierno/coyuntura-en-la-legislatura-2023-2024- apenas-3-7-de-los-proyectos-se-convirtieron-en-leyes-607397>
- Presidencia de la República de Colombia. (s. f.). *Presidentes de Colombia*. <http://historico.presidencia.gov.co/asiescolombia/presidentes/48.htm>
- Radio Nacional. (2023). *Acuerdo Nacional | Crisis en el partido Conservador por apoyo a Petro*. <https://www.radionacional.co/actualidad/politica/acuerdo-nacional-crisis-en-el-partido-conservador-por-apoyo-petro>
- Ramos, F. (2023, 26 de abril). ¿Cómo se llegó a la ruptura entre Petro y su coalición política en el Congreso de Colombia? *CNN Español*. <https://cnnespanol.cnn.com/2023/04/26/como-se-llego-ruptura-petro-coalicion-acolombia-orix>
- Real Academia Española. (s. f.). Clientelismo. *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es/clientelismo>
- Registraduría Nacional del Estado Civil. (2002). *Elecciones Presidenciales 2002*. <https://observatorio.registraduria.gov.co/views/electoral/historicos-resultados.php>
- Registraduría Nacional del Estado Civil. (2006). *Elecciones Presidenciales 2006*. <https://observatorio.registraduria.gov.co/views/electoral/historicos-resultados.php>
- Registraduría Nacional del Estado Civil. (2010). *Elecciones Presidenciales 2010*. <https://observatorio.registraduria.gov.co/views/electoral/historicos-resultados.php>
- Registraduría Nacional del Estado Civil. (2022). *Elecciones Presidenciales 2022*. <https://observatorio.registraduria.gov.co/views/electoral/historicos-resultados.php>
- Sánchez, F., & Galindo, A. M. (2017). El intervencionismo en el gobierno de Carlos Lleras Restrepo. *Secuencia*, 97, 235–264.



- Tirado Mejía, Á. (2006). Alfonso López Pumarejo y la Revolución en Marcha. *Credencial Historia*, 192.
- Transparencia por Colombia. (2024, 19 de julio). *Balance del Congreso 2023–2024 en materia de lucha contra la corrupción*. <https://transparenciacolombia.org.co/balance-congreso-20223-2024/>
- Vargas, A. (2025, 18 de junio). Senado aprueba reforma laboral. *Senado de la República de Colombia*. <https://www.senado.gov.co/index.php/el-senado/noticias/6565-senado-aprueba-reforma-laboral>
- Wills-Otero, L. (2017). La evolución del sistema de partidos colombiano, 1972–2014. En J. I. Cuervo & A. M. Hernández (Eds.), *Partidos políticos y sistemas de partidos en Colombia* (pp. 23–56). Universidad Externado de Colombia.

